

УДК 347.12:371.214.46

С.А. СЛИПЧЕНКО, канд. юрид. наук,
доц., Харьковский национальный университет
внутренних дел

ЛИЧНЫЕ НЕИМУЩЕСТВЕННЫЕ ПРАВА: ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ ИХ ПРЕПОДАВАНИЯ В ПРЕДЕЛАХ КУРСА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Ключевые слова: неимущественные права, курс гражданского права

Радикальные перемены в социально-экономическом укладе Украины не могли не отразиться в гражданско-правовых отношениях и, как следствие, был принят целый блок нового законодательства, в том числе и гражданского. Однако дело, по нашему убеждению, не только в количественных изменениях - существенно усложнились гражданско-правовые понятия и конструкции, причем даже те, которые существовали и ранее (например, по отношению к ценным бумагам, юридическим лицам, договорным отношениям и т.д.).

Ряд понятий и конструкций, которые прежде многими отвергались, теперь стали в гражданском праве краеугольными. Достаточно вспомнить такие категории, как «недвижимое имущество», «вещные права», «приобретательная давность», «личные неимущественные права». Вокруг многих из них сегодня выстраиваются целые подсистемы нормативных актов, поэтому, для усвоения нового содержания гражданского права, необходимо иметь куда более глубокие теоретические познания, чем раньше.

Многие нормы гражданского права можно гораздо легче понять, обратившись к изучению забытых юридических конструкций, созданных в прошлом веке, а то и столетия назад. Наконец, правильное описание от-

дельных правовых конструкций немислимо без обращения к иностранному гражданскому праву, к европейскому опыту, в недрах которого они появились. Иначе и быть не может при заимствовании, пусть даже и творческом. Как, например, понять природу договора управления имуществом, права доверительной собственности или договора коммерческой концессии, ничего не зная о трасте или франчайзинге. Не следует забывать и о том, что наше гражданское право вплотную приблизилось к континентальному, что обязывает к глубокому изучению особенностей последнего. Одним словом, в гражданском праве произошли глубокие количественные и качественные изменения, которые настоятельно требуют нового подхода к его преподаванию и этого нельзя не понимать и не учитывать.

В равной степени все сказанное ранее относится и к преподаванию личных неимущественных прав, поэтому исходя из этого, обозначим цель настоящей статьи – определение содержания и структуры материала о личных неимущественных правах, который должен преподаваться в рамках курса гражданского права.

Одна из проблем преподавания материала о личных неимущественных правах заключается в том, что, сегодня, как минимум, две учебные дисциплины претендуют на его изложение – это конституционное право и гражданское право. Такая ситуация возникла в силу следующих обстоятельств.

Конституция Украины закрепила права, свободы человека и гражданина, часть из которых составляют личные неимущественные права. В то же время, Гражданский кодекс Украины, личным неимущественным правам человека, посвятил книгу вторую. В связи с этим, представители конституционного права считают, что поскольку неимущественные права закреплены в Конституции Украины, они являются конституционными и должны преподаваться в рамках конституционного права. В свою очередь представители гражданского права, считают их гражданско-

правовыми и настаивают на необходимости преподавания в рамках курса гражданского права.

В результате, происходит «перетягивание одеяла», а студентам (слушателям, курсантам), зачастую, читают одно и то же дважды – и в рамках учебного курса по конституционному праву, и в рамках учебного курса по гражданскому праву. Такая ситуация может привести к тому, что при изучении той или иной дисциплины не уделяется должного внимания отраслевому предмету, поскольку время заполняется чуждым отрасли материалом. Возможна и другая ситуация, когда определенный материал выпадает из учебного курса, что происходит в том случае, когда представители одной или другой учебной дисциплины считают, что он будет раскрыт другими. Такая ситуация еще хуже первой.

Один из аргументов, который выдвигают представители конституционного права в доказательство принадлежности личных неимущественных прав – это то, что, указанные права закреплены в Конституции Украины, а поэтому являются конституционными. Возражая такому подходу, хотелось бы отметить следующее.

Восстановление и признание Украиной частного права обусловило переход к принципиальному делению всей правовой сферы на частноправовую и публичноправовую, что заставляет по-новому взглянуть и на систему отечественного права.

Как известно, ранее система нашего права представлялась в форме «пирамиды» правовых отраслей, на вершине которой помещалось конституционное или, если хотите, государственное право. Затем следовали подчиненные ему «основные» отрасли права – гражданское, уголовное, административное, процессуальное право. Основные отрасли, в свою очередь, возглавляли группы правовых отраслей, большей частью выделившихся из базовых, «материнских» (как, например, хозяйственное и трудовое, обособившиеся от гражданского). Таким образом, всю систему пронизывали иерархические, публично-

правовые начала, оформлявшие преимущественную правовую защиту государственных и общественных (публичных) интересов. Соответственно, отражали эту систему и учебные дисциплины.

В настоящее время, как правильно отмечает Е.А. Суханов [1, с.2-7], место «пирамиды» соподчиненных отраслей должна занять их новая система, основанная на принципиальном равенстве частноправового и публично-правового подходов, на их взаимосвязи, но не на подчинении частного права публичному. Теперь система права должна представляться в виде двух пирамид – публичного и частного права. В основе данного подхода лежит конституционное признание высшей ценности прав и свобод отдельного человека, т.е. приоритет частных, а не публичных интересов.

Необходимо заметить, что такой подход никак не умаляет высшей силы Конституции, как Основного Закона, и других источников конституционного права. Поскольку, не следует смешивать Конституцию как Закон, занимающий главное место в системе законодательства, и само конституционное право, которое в качестве составной части публичного права никак не может первенствовать над отраслями частного права.

Теперь, если только мы не исходим из того, что учебная дисциплина должна занимать комментарием, озвучиванием содержания нормативного акта, а должна быть обращена, прежде всего, к своей отрасли права, приходим к выводу, что материал, посвященный личным неимущественным правоотношениям, должен быть разделен между конституционным и гражданским правом как учебными дисциплинами, по предмету и методу их правового регулирования. Как указывали еще дореволюционные русские юристы, необходимо учить студента не «законоведению», а «правоведению». Такой подход оправдан, поскольку основывается на преимущественном значении для юридического образования – догмы права [2, с.58].

Исходя из этого, представляется, что в

рамках курса конституционного права необходимо раскрывать материал о том, что собой представляют права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также их классификацию; раскрывать содержание и осуществление политических прав. В рамках предмета должны быть освещены права, свободы и обязанности гражданина, поскольку, термин «гражданин» указывает на взаимосвязь человека с государством. Необходимо раскрывать и способы реализации гарантий нерушимости прав, свобод, человека, а также вопросы о том, каким образом государство охраняет эти права, какие органы власти созданы для их обеспечения, их полномочия, пределы вмешательства.

В рамках гражданского права необходимо преподавать те личные неимущественные правоотношения, которые основаны на частном (личном) интересе их участников, а регулирование таких отношений осуществляется на частноправовых началах.

Однако устанавливая критерий разграничения материала на публично правовой и частноправовой, сталкиваемся с новой проблемой – место последнего в системе учебного курса гражданского права. В этом вопросе нет однозначного подхода на Украине. Так, например, академический курс гражданского права, приведенный в учебнике «Цивільне право України» под общей редакцией Я.Н. Шевченко [2, с.59], содержит материал о личных неимущественных правах в разделе «Гражданские правоотношения». Причем, размещен он между темами «Физическое лицо как субъект предпринимательской деятельности» и «Юридические лица». Представляется, что в такой структуре отсутствует логика. Непонятно почему именно среди субъектов был помещен этот материал. С другой стороны, если личные неимущественные права рассматриваются в разделе гражданских правоотношений, то почему права интеллектуальной собственности, вещные и обязательственные правоотношения вынесены за его границы?

Подобное положение личных неимуществ-

венных прав можно встретить и в учебнике «Цивільне право України» под общей редакцией В.И. Борисовой, И.В. Спасибо-Фатеевой, В.Л. Яроцкого [3, с.478], с той лишь разницей, что они размещены между объектами гражданских прав и сделками. Курс гражданского права, как учебной дисциплины, который преподается в рамках Одесской национальной юридической академии, как можно сделать вывод из учебного пособия «Гражданское право: Частное право. Цивилистика. Физические лица. Юридические лица. Вещное право. Обязательства. Виды договоров. Авторское право. Представительство» под авторством Е.О. Харитоновой, Н.А. Саниахметовой вообще не содержит материала о личных неимущественных правах [4, с.43]. Иными словами, личные неимущественные права здесь выпали из системы учебного курса гражданского права.

Такая ситуация возникла, отчасти потому, что нормы, регулирующие личные неимущественные права являются новеллами в нашей системе права и еще не достаточно изучены в науке гражданского права. Отсутствие критической массы научных исследований зачастую сказывается и на объеме знаний, которые позволили бы раскрыть: многозначность данных правоотношений, их содержание и специфику, используемые в действующем законодательстве гражданско-правовые категории и связанные с ними юридические конструкции, а также те положения ее, которые непосредственно дают представление о содержании всех институтов очерченной подотрасли гражданского права.

Представляется более выверенным построение систем курса гражданского права, предложенные коллективом авторов учебника «Цивільне право України» под редакцией А.В. Дзеры, Н.С. Кузнецовой [5, с.49] и авторами учебного пособия «Гражданское и семейное право» [6, с.3-8]. Здесь личные неимущественные права выделены как отдельная подотрасль гражданского права и размещены за пределами общих положений

гражданского права, а не в них.

Во-первых, такая система учебного курса соответствует системе гражданского права и законодательства. Во-вторых, она показывает место личных неимущественных прав в системе гражданского права. Такое расположение подчеркивает высокую степень их значимости в нашем обществе. В-третьих, она логично обоснована. Личные имущественные права рассматриваются не в рамках общих положений гражданского права или гражданских правоотношений, а как отдельная подотрасль, наряду с вещными правами, правами интеллектуальной собственности, обязательственными правоотношениями и т.д. Это не только поднимает значимость самих отношений, входящих в предмет гражданско-правового регулирования, но и указывает на их специфичность.

Как правильно указывается в правовой литературе, личные неимущественные права имеют абсолютный характер, поэтому должны быть размещены среди иных абсолютных прав, таких как: вещные права, права на результаты интеллектуальной, творческой деятельности. Иное их размещение было бы не логичным [7, с.39]. В свою очередь, личные неимущественные права являются предпосылкой обеспечения действительной свободы собственности, свободы договора, свободы предпринимательства поэтому, их социальная значимость значительно выше, чем имущественных [7, с.39]. Это позволяет утверждать, что они должны быть размещены раньше вещных.

Что касается самих личных неимущественных прав, то, как нетрудно заметить, Гражданский кодекс Украины в первую очередь обращен к личности, человеку, а личные неимущественные права красной нитью проходят через весь Кодекс. Поэтому, мы должны обращать внимание студентов, слушателей к этой теме уже с первых тем курса. Так, рассматривая вопрос о предмете гражданско-правового регулирования, необходимо дать общую характеристику личных неимущественных правоотношений, осветить

концепции о понятии и месте их в предмете гражданского права [8, с.190]. А, как мы знаем, личные неимущественные права поставлены в ст.1 ГК перед имущественными.

Особое внимание необходимо уделить темам «Осуществление гражданских прав и выполнение обязанностей», «Защита гражданских прав и интересов», «Объекты гражданских прав» и, в частности, такому их виду, как нематериальные блага. Именно этот материал должен стать базой при последующем изучении личных неимущественных прав.

Сама тема «Личные неимущественные права» может быть разделена на три блока: общие положения о личных неимущественных правах; личные неимущественные права физических лиц, которые подразделяются на права, обеспечивающие естественное бытие физического лица и права, обеспечивающие социальное существование физического лица; неимущественные права юридического лица.

В рамках первого блока учебный материал также должен быть структурирован. Вначале необходимо раскрыть: понятие и виды личных неимущественных прав, их содержание, субъектный состав. Потом следуют вопросы, связанные с осуществлением личных неимущественных прав, способами обеспечения и пределами осуществления их. Завершать данный блок должна защита личных неимущественных прав: формы, порядок, способы и средства. Этот материал позволит сформировать студентам, слушателям общее представление о данных отношениях.

Второй блок открывается личными неимущественными правами, обеспечивающими естественное бытие физического лица, и, в первую очередь, должен содержать в себе те характерные особенности (критерии), которые позволили данному виду отношений выделить в отдельную группу, а также их содержание, особенности осуществления и защиты субъективных прав.

Является очевидным, что в рамках этого материала должны быть не только раскрыты

понятия: права на жизнь, права на охрану здоровья и разновидности его проявления, права на свободу, права на личную неприкосновенность, в т.ч. физическую, психическую и половую, права на донорство, на семью, на опеку и попечительство, на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду, но и дано их соотношение между собой.

Далее следует уделить внимание личным неимущественным правам, обеспечивающим социальное существование физического лица. Он также, должен начинаться выявлением характерных особенностей (критериев) этой группы правоотношений. При этом необходимо обратить внимание, что специфика объектов и их целевое назначение отличает данные права от предыдущего вида не только в характеристике, но и по способам осуществления, защиты. Здесь же должны быть раскрыты и понятия прав: на имя, уважение чести и достоинства, неприкосновенность деловой репутации, индивидуальность, личную жизнь и его тайну, информацию, на личные бумаги, тайну корреспонденции, изображение, свободу литературного, художественного, научного и технического творчества, выбор места жительства, неприкосновенность жилища, выбор рода занятий, свободу передвижения, свободу объединений, мирные собрания.

Освещая названные понятия, необходимо четко очертить пределы каждого субъективного права и обозначить объект. Это позволит в последствии четко ориентироваться в системе личных неимущественных прав и применять полученные знания на практике.

Третий блок, как указывалось выше, должен раскрывать вопросы, связанные с неимущественными правами юридических лиц. Специфика данного материала заключается в юридических особенностях самого субъекта [9, с.49-52]. Согласно ст.94 Гражданского кодекса Украины юридическое лицо может иметь такие личные неимущественные права, как право на неприкосновенность его деловой репутации, на тайну корреспонденции,

на информацию и иные личные неимущественные права, которые могут ему принадлежать. Иными словами, организация может приобретать такие же личные неимущественные права, что и физическое лицо, за исключением тех, необходимым условием существования которых являются природные качества человека.

Таким образом, в рамках гражданского права должны освещаться те личные неимущественные правоотношения, которые основаны на частном (личном) интересе их участников, а регулирование осуществляется на частноправовых началах.

Наряду с такими подотраслями, как: вещные права, права интеллектуальной собственности, обязательственные правоотношения, в рамках учебного курса личные неимущественные права должны быть выделены в отдельный раздел. Это соответствует не только системе гражданского права и законодательства, но и показывает место личных неимущественных прав в системе гражданского права, поднимает их значимость.

Представляется, этот раздел должен быть размещен непосредственно перед разделом, который посвящен вещным правам. Сам материал о личных неимущественных правах целесообразно разделить на три блока: общие положения о личных неимущественных правах; личные неимущественные права физического лиц (обеспечивающие естественное существование и обеспечивающие социальное существование); неимущественные права юридического лица. При этом в рамках общих положений о личных неимущественных правах предлагаем учебный материал также структурировать определенным образом.

Сделанные выводы указывают на необходимость дальнейшего проведения исследований в области личных неимущественных прав и их природы, что позволит более четко определить их место в системе учебного курса по гражданскому праву и усвоить содержание.

ЛИТЕРАТУРА

1. Суханов Е.А. Современное развитие частного права в России // Юрист. -2001. -№ 3. С.2-7.

2. Цивільне право України: Академічний курс: Підручник: У 2-х т. -Т.1. Загальна частина. /За заг. ред. Я.М. Шевченко. -К.: Концерн «Видавничий Дім «Ін Юре». 2003. -520 с.

3. Цивільне право України: Підручник: У 2-х т. -Т.1 /Борисова В.І. (кер. авт. кол.), Баранова Л.М., Жилінкова І.В. та ін.; За заг. ред. В.І. Борисової, І.В. Спасибо-Фатєєвої, В.Л.Яроцького. -К.: Юрінком Інтер, 2004. -480 с.

4. Гражданское право: Частное право. Цивилистика. Физические лица. Юридические лица. Вещное право. Обязательства. Виды договоров. Авторское право. Представительство: Учебное пособие. -К.: А.С.К., 2002. -832 с.

5. Цивільне право України: Підручник: У 2-х кн. -Кн.1. /Дзера О.В. (керівник авт. кол.), Боброва Д.В., Довгерт А.С. та ін.; За ред. О.В. Дзери, Н.С. Кузнецової. -К.: Юрінком Інтер, 2002. -720 с.

6. Гражданское и семейное право: Конспект ответов на зачете и экзамене: Учебное пособие /Слипченко С.А., Смотров О.И., Кройтор В.А. -Харьков: Эспада, 2004. -320 с.

7. Кодифікація приватного (цивільного) права України /За ред. А. Довгерта. -К.: Український центр правничих студій, 2000. -336 с.

8. Гражданское право Украины: Учебник. -В 2-х ч. -Ч.1 /Пушкин А.А., Самойленко В.М., Шишка Р.Б. и др.; Под ред. А.А. Пушкина, В.М. Самойленко. -Х.: Ун-т внутр. дел; «Основа», 1996. -440 с.

9. Слипченко С.О. Особисті немайнові права юридичних осіб // Вісник Ун-ту внутр. справ. -1999. -Вип. 6. -С.49-52.

Слипченко С.А. Личные неимущественные права: определение содержания их преподавания в пределах курса гражданского права // Форум права. -2006. -№ 3. -С.123-128 [Электронный ресурс]. -Режим доступа: <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2006-3/06ssakgp.pdf>

Рассмотрены проблемы преподавания личных неимущественных прав в пределах курса гражданского права. Определены содержание, объем и структура изложения материала.

Слипченко С.А. Особисті немайнові права: визначення змісту їхнього викладання в межах курсу цивільного права

Розглянуто проблеми викладання особистих немайнових прав у межах курсу цивільного права. Визначено зміст, обсяг і структура викладу матеріалу.

Слипченко S.A. Personal non-property rights: definition of the maintenance of their teaching within the limits of a rate in civil law

Problems of teaching for personal non-property rights are considered within the limits of a rate in civil law. The maintenance, volume and structure a statement of a material are determined.