

УДК 343.71 (477)

СТАН НАУКОВОГО ДОСЛІДЖЕННЯ ПИТАННЯ ІМІТУВАННЯ ОБСТАНОВКИ ВБИВСТВА НА ЗАМОВЛЕННЯ В РЕАЛІЯХ СУЧАСНОЇ КРИМІНАЛЬНОЇ ОБСТАНОВКИ В УКРАЇНІ

Савка Олександр Іванович,

здобувач Харківського національного університету внутрішніх справ,

пр. Льва Ландау, 27, м. Харків, 61080, Україна

e-mail: Savka30@ukr.net

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1723-3412>

Мета. Метою дослідження є визначення сучасного стану наукових розробок імітування обстановки вбивства на замовлення та визначення перспективних напрямів проведення подальших досліджень. **Методика.** Методика включає детальний комплексний аналіз та узагальнення наявного науково-теоретичного матеріалу із піднятої проблематики на основі якого робляться обґрунтовані світоглядні висновки та рекомендації щодо розкриття сутності досліджуваних понять. **Результати.** На основі систематизованого матеріалу та аналізуючи небезпеки наявних негативних наслідків запровадження гендерної теорії, маємо на меті привернути увагу та спонукати до глибшого вивчення цієї проблеми теоретиками та сучасними законодавцями. **Наукова новизна.** Незважаючи на велику кількість досліджень, проведених у сфері ОРД стосовно проблематики контролю за вчиненням злочину та безпосередньо імітування обстановки злочину, поза увагою науковців залишилось визначення тактичних засад імітування обстановки саме вбивства на замовлення, використання при цьому допомоги конфіденційного співробітництва, імітаційних засобів. **Практична значимість.** Автором, аналізуючи положення наукових праць поіменованих науковців та співвідносячи їх з результати опитування слідчих та оперативних працівників Національної поліції визначено перелік питань, які сьогодні потребують додаткової наукової уваги.

Ключові слова: стан наукових розробок, імітування обстановки вбивства на замовлення, оперативно-розшукова протидія.

A. I. Savka

postgraduate student of the Kharkiv National University of Internal Affairs,
L. Landau avenue, 27, Kharkiv, 61080, Ukraine, e-mail: Savka30@ukr.net

THE STATE OF SCIENTIFIC RESEARCH OF THE QUESTIONNAIRE OF IMMIGRATION OF THE SITUATION OF INVALIDITY ON ORDER IN THE REALITIES OF THE MODERN CRIMINAL SITUATION IN UKRAINE

Goal. The purpose of the research is to determine the current state of scientific developments in simulating the situation of murder on the order and to determine the perspective directions for conducting further research. **Method.** The methodology includes a detailed comprehensive analysis and synthesis of available scientific and theoretical material on the raised issues, on the basis of which grounded worldview conclusions and recommendations on disclosure of the essence of the studied concepts are made. **Results** On the basis of systematized material and analyzing the dangers of the negative effects of the introduction of gender theory, we aim to attract attention and encourage theoreticians and contemporary legislators to in-depth study of this problem. **Scientific novelty.** Despite the large number of research conducted in the area of WMD regarding the problem of monitoring the crime and directly imitating the situation of the crime, beyond the attention of academics, the definition of tactical principles for simulating the situation is precisely the murder to order, the use of confidential cooperation, imitation means. **Practical significance.** The author, analyzing the provisions of the scientific works of the named scientists and comparing them with the results of the survey of investigators and operatives of the National Police, identified a list of issues that today require additional scientific attention.

Key words: state of scientific developments, simulation of the situation of assassination to order, operative-search resistance.

Постановка проблеми. Позбавлення життя особи є одним із найбільш тяжких злочинів відповідно до законодавства України [7], оскільки відповідно до положень ст. 27 Конституції України кожна людина має невідне право на життя та ніхто не може бути свавільно позбавлений життя, а обов'язок держави – захищати життя людини [6]. Враховуючи вказане, законодавець передбачив як основне завдання перед правоохоронними органами здійснення ефективної протидії вчиненню злочинів проти життя та здоров'я особи, при цьому забезпечивши велику кількість засобів, сил та заходів для досягнення вказаної мети. Водночас, практика свідчить, що сучасна кримінальна обстановка характеризується останніми роками різким зростанням такого виду злочинів проти життя та особи як вчинення вбивства на замовлення [4; 6; 11; 13]. В свою чергу науково апробованим є те, що вбивства, вчинені на замовлення становлять велику соціальну небезпеку, а протидія ним пов'язана із значними труднощами, зокрема вбивство на замовлення є умисне позбавлення життя людини, що виконується особою, яка є виконавцем за дорученням іншої особи та виступає як замовник, тобто таке вбивство має певний механізм організації та вчинення, характеризується відсутністю безпосередніх зв'язків між замовником та виконавцем вбивства, виконавцем і особою яка є жертвою, може бути два, три і більше посередників між замовником та виконавцем. Тому сьогодні, доволі розповсюдженим способом протидії вказаному виду злочинів на практиці є здійснення такого виду негласних слідчих (розшукових) дій як імітування обстановки вчинення даного злочину. Враховуючи вказане вважаємо доцільним розглянути питання сучасного стану наукових розробок імітування обстановки вбивства на замовлення та визначення необхідності проведення подальших досліджень у зазначеному напрямку.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Значний внесок у дослідження питання протидії вбивствам на замовлення було зроблено вченими у сфері криміналістики (Р.С. Белкін, В.П. Бахін, О.І. Бородулін, Л.В. Бертовський, В.Ф. Глазирін, В.Я. Горбачевський, В.О. Коновалова, М.Ф. Козуб, І.М. Колошко, М.В. Костенко, М. І. Мельник, В.В. Матвійчук, О.П. Снігерьев, М.О. Селіванов, І.В. Сервецький, М.І. Слінько, Б.П. Тимошенко, А. О. Шульга, В.Ю. Шепітько та ін.), оперативно-розшукової діяльності (В.М. Бабакін, А.В. Бабяк, О.М. Бандурка, О.Ф. Долженков, Д.Й. Никифорчук, В.В. Шендрик та ін.). В сфері кримінального процесу та оперативно-розшукової діяльності питання проведення імітування обстановки злочину фрагментарно вивчалось такими вченими як Ю.П. Аленін, К.В. Антонов, О.М. Бандурка, В.Д. Берназ, О.А. Білічак, І.Г. Богатирьов, В.І. Василичук, М.П. Водько, А.Ф. Волобуєв, В.І. Галаган, Ю.М. Грошевий, С.М. Гусаров, О.Ф. Долженков, О.М. Дроздов, Ю.М. Дьомін, О.В. Капліна, С.В. Ківалов, А.М. Кислий, О.І. Козаченко, І.М. Козьяков, В.А. Колесник, В.П. Корж, М.М. Корчовий, С.С. Кудінов, О.П. Кучинська, А.В. Іщенко, Д.Й. Никифорчук, В.Т. Нор, Д.П. Письменний, М.А. Погорецький, А.В. Портнов, В.Д. Пчолкін, Б.Г. Розовський, Д.Б. Сергєєва, Г.П. Середа, Є.Д. Скулиш, М.В. Стащак, Р.Л. Степанюк, В.Є. Тарасенко, О.Ю. Татаров, В.М. Тertiшник, А.Н. Толочко, С.Б. Фомін, В.Г. Уваров, Л.Д. Удалова, С.І. Халимон, В.В. Шендрик, В.Ю. Шепітько, Р.М. Шехавцов, В.П. Шибіко, М.Є. Шумило, С.С. Чернявський, О.М. Юрченко, О.О. Юхно та ін.

Постановка завдання. Метою статті є визначення сучасного стану наукових розробок імітування обстановки вбивства на замовлення та визначення перспективних напрямів проведення подальших досліджень.

Виклад основного матеріалу дослідження. Теоретичні засади протидії злочинності останніми роками зазнають значних доповнень та проведення різного роду досліджень фахівцями юристами в різних сферах вказаного виду науки. Зокрема, аналізуючи фахову юридичну літературу можна дійти висновку, що такий ефективний засіб протидії злочинності як проведення негласних слідчих (розшукових) дій є предметом досліджень як вчених-кримінологів, процесуалістів, так і фахівців у сфері оперативно-розшукової діяльності. Вказане пов'язано з тим, що більшість із науковців за організаційно-тактичними аспектами ототожнюють негласні слідчі (розшукові) дії із оперативно-розшуковими заходами. Наприклад, Л.П. Скалзуб вказує, що оперативно-розшукові заходи та негласні слідчі (розшукові) дії є однорідними за організаційно-правовим критерієм і різняться за своєю організаційною сутністю, правовим статусом, змістом проваджуваних дій, суб'єктивним складом [10]. Водночас, В. О. Черков та О. М. Чистолінов

зазначають навіть стислий, майже на слух, аналіз ознак існуючих НСРД дає змогу дійти висновку про їх практично повну тотожність ОРЗ, які здійснюються уповноваженими оперативними підрозділами. Основна та майже єдина відмінність полягає у суб'єкті – слідчий або оперативний підрозділ, та, відповідно, це слідча дія або ОРЗ [14, с. 160]. До того ж І. І. Мусієнко, на підставі правового аналізу передбаченої КПК системи НСРД, а також етимологічного аналізу термінів слідчі (розшукові) дії та НСРД, робить висновок, що законодавець надав слідчому право здійснювати не лише процесуальну, але й розшукову діяльність, у зв'язку з чим виникає питання про теоретичну можливість здійснення ОРД в межах кримінального провадження, а також висловлюється про те, що зміст НСРД і ОРЗ аналогічні [9, с. 16].

Враховуючи вказане, з метою досягнення поставленої у статті задачі вважаємо доцільним розглянути наукові праці, в яких досліджується проблематика імітування обстановки злочину взагалі, або безпосередньо вбивства на замовлення згрупувавши їх за галуззю наукових знань, в яких проводились дослідження.

З точки зору криміналістики та кримінального процесу питання імітування обстановки вчинення злочину досліджувалось як контексті вивчення організаційно-правових засад здійснення взагалі негласних слідчих (розшукових) дій, так і безпосередньо при розгляді контролю за вчиненням злочину, різновидністю якого є досліджуваний вид НСРД. Зокрема, становлять інтерес роботи Л. І. Аркуші, А. І. Карпова, М. А. Погорецького, Л. П. Скалозуба, В. Д. Скулиша, Р. М. Шехавцова, М. Є. Шумила [1; 3; 5; 8], які вивчали загальні засади проведення негласних слідчих (розшукових) дій, підстави їх проведення, повноваження суб'єктів такої діяльності, здійснення контролю та дотримання законності під час проведенням НСРД.

В той же, час безпосередньо питання пов'язані із досліджуваною нами тематикою розглядалась в роботах М. В. Багрія, О. А. Білічак, О. М. Чистолінова, В. О. Черкова, Д. О. Пасека, Є. В. Шаповаленко та ін.

Зокрема, М. В. Багрій вивчаючи питання поняття, змісту, місця у системі негласних слідчих (розшукових) дій імітування обстановки злочину визначив, що імітація обстановки злочину є негласною слідчою дією, яка складає комплекс організаційних та процесуальних дій слідчого (іншої уповноваженої особи) з використанням несправжніх (імітаційних) засобів щодо створення штучних умов, які створюють у оточуючих уяву про вчинення реального злочину, з метою викриття та документування діяльності відомої чи невідомої особи осіб, яка містить ознаки тяжкого або особливо тяжкого злочину. Водночас, вказаний вчений виділяє ознаки імітування обставин злочину, до яких відносить: мета його проведення (запобігання вчиненню злочину та викриття відомої чи невідомої особи (осіб), яка планувала чи замовляла його вчинення); об'єкт, щодо якого проводиться імітування (виступає відома чи невідома особа (особи), яка планує чи замовляє вчинення злочину); обстановка (умови) у яких проходить контроль за вчиненням злочину (є штучною, несправжньою, оскільки для її створення залучаються імітаційні засоби); в основі лежить метод моделювання [2]. Доволі цікавим є думка М. В. Багрія щодо того, що імітування обстановки за вчиненням злочину не є НСРД за своєю правовою природою та організацією проведення.

До речі, авторський колектив (О. М. Чистолінов, В. О. Черков та Д. О. Пасека) також визначали мету проведення досліджуваного виду НСРД. Так, вказані вчені визначили окреслене як:

- 1) привернути увагу «конкуруючих» організованих груп та злочинних організацій;
- 2) установити контакти з контрольованою особою;
- 3) попередити настання невідворотних наслідків вчинення злочинів (вбивства на замовлення, тяжких тілесних ушкоджень, розбоїв тощо);
- 4) виявлення осіб, які здійснюють пошук шляхів реалізації (придбання) викраденого майна, наркотичних засобів, зброї тощо [15, с. 372]

В свою чергу Є. В. Шаповаленко та С. М. Козенко визначають, що розглядаючи питання про законність імітування обстановки злочину, слідчий (прокурор) має зважати на:

- підстави проведення такої негласної слідчої (розшукової) дії, передбачені КПК України, до початку її проведення;

- забезпечення умов проведення цього заходу, передбачених законодавством, до початку проведення імітування обстановки злочину слідчим, прокурором або уповноваженим підрозділом;
- дані, що свідчать про готування до вчинення або вчинення особою тяжкого чи особливо тяжкого злочину, отримані до проведення імітування обстановки злочину;
- недопущення ініціювання вчинення злочину з боку слідчого (прокурора) або уповноваженого підрозділу; те, чи дії слідчого (прокурора), уповноваженого підрозділу або особи, яка з ними співпрацює, не підбурюють особу до вчинення злочину; наслідки імітування обстановки злочину (чи не створює це сприятливих умов для вчинення злочину, котрий би особа не вчинила, якби слідчий (прокурор), уповноважений підрозділ або особа, яка з ними співпрацює, не сприяли цьому;
- відсутність впливу на поведінку особи шляхом застосування насильства, погроз, шантажу [16, с. 107].

Отже, аналізуючи дослідження проведені в сфері криміналістики та кримінального процесу щодо різних аспектів проведення імітування обстановки злочину взагалі, та зокрема вбивства на замовлення, слід дійти висновку, що, по-перше, до цього часу ще не визначено організаційно-правові особливості здійснення вказаної НРСД під час протидії вбивствам на замовлення, та, по-друге, поза увагою науковців залишилось питання тактичних засад проведення імітування обстановки вбивства на замовлення, оскільки вказане не входило до предмету їх дослідження.

В той же час, аналізуючи наукові праці, проведені в сфері оперативно-розшукової діяльності слід відзначити, що окремі тактичні засади проведення імітування обстановки вчинення злочину були дослідження С.Р. Тагієвим, П.М. Шапірко, Н.О. Гольдберг, С.М. Стащак, Є.С. Шинкаренком та ін.

Зокрема, окремого інтересу становить докторська дисертація С.Р. Тагієва, який вивчаючи загальні питання проведення НРСД визначає, що імітування обстановки злочину може проводитися як з метою виявлення конкретних осіб, які обгрунтовано підозрюються у злочинній діяльності (одержання неправомірної вигоди службовою особою, торгівля зброєю, вчинення вбивств на замовлення, операції з наркотиками тощо), так і для виявлення намірів невідомих осіб, які вчиняють серійні, резонансні злочини, шляхом використання різних спеціальних імітаційних засобів (спеціальних підприємств, установ, організацій, «пасток», маскування, інсценувань та інше). Здійснюючи цю форму контролю за вчиненням злочину, слідчі та оперативні працівники повинні обов'язково дотримуватися таких вимог: 1) не підбурювати та не провокувати особу до вчинення протиправних дій; 2) не ставити особу в умови, що ускладнюють задоволення її потреб законним способом; 3) не принижувати честь і гідність осіб, які беруть участь в імітації обстановки злочину, та оточуючих; 4) не створювати небезпеку для здоров'я осіб [12, с. 234].

Водночас, Є.С. Шинкаренко досліджуючи питання прокурорського нагляду за додержанням законності під час проведення НРСД, визначає, що сьогодні існує проблемний аспект окресленого виду діяльності під час контролю за вчиненням злочину, зокрема імітування обстановки злочину. Так, вказаний вчений зазначає, що проблема організації прокурорського нагляду за додержанням законності під час проведення підрозділами НПУ такого виду НС(Р)Д як контроль за вчиненням злочину полягає у затягуванні прокурором прийняття рішення про проведення контролю за вчиненням злочину на строки понад 2-3 дні, у зв'язку із неврегульованістю цього питання на законодавчому рівні, що в певних випадках зменшує результативність або зовсім нівелює доцільність проведення НС(Р)Д. На думку Є.С. Шинкаренка, вказане можливо усунути ляхом доповнення ч. 4 ст. 246 КПК України другим реченням наступного змісту: «Рішення про проведення контролю за вчиненням злочину приймається прокурором не пізніше ніж через 24 години після отримання відповідного клопотання» [17, с. 15].

В той же час, незважаючи на велику кількість досліджень, проведених у сфері ОРД стосовно проблематики контролю за вчиненням злочину та безпосередньо імітування обстановки злочину, поза увагою науковців залишилось визначення тактичних засад імітування обстановки саме вбивства на замовлення, використання при цьому допомоги конфіденційного співробітництва, імітаційних засобів.

Водночас, аналізуючи положення наукових праць поіменованих науковців та співвідносячи їх з результати опитування слідчих та оперативних працівників Національної поліції слід резюмувати, що сьогодні потребують додаткової наукової уваги такі питання як:

- визначення існуючих проблемних аспектів правового регулювання імітування обстановки вбивства на замовлення в Україні та виокремлення можливих шляхів їх усунення;
- виокремлення перспективних напрямків впровадження міжнародного досвіду проведення імітування обстановки вбивства на замовлення
- зазначення особливостей організації імітування обстановки вбивства на замовлення;
- відображення тактичних особливостей імітування обстановки вбивства на замовлення.

Висновки. Підводячи підсумок, можна резюмувати, що питання імітування обстановки вчинення злочину останні декілька років перебуває в полі зору науковців. Зокрема зроблені спроби визначення його місця в системі НПСД, значення та ролі. Однак, окреслене питання ще не знайшло свого належного наукового відображення з точки зору проведення імітування обстановки вчинення вбивства на замовлення, а враховуючи сучасну кримінальну обстановку в Україні, сьогодні існує необхідність проведення комплексного монографічного дослідження з окресленої проблематики

Список використаних джерел

1. Аркуша Л. І. Поняття, система та підстави проведення негласних слідчих (розшукових) дій. *Південноукраїнський правничий часопис*. 2013. № 3. С. 141–144
2. Багрій М.В. Імітування обстановки вчинення злочину: поняття, зміст, місце у системі негласних слідчих (розшукових) дій. URL :http://www.pap.in.ua/4_2015/113.pdf(дата звернення: 17.09.2018)
3. Бандурка О.М. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар: у 2 т. Т. 1. за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. Х., 2012. 768 с.
4. Вбивство на замовлення. Україна. URL : <https://www.youtube.com/watch?v=IUkEjbVZM-Y>(дата звернення: 17.09.2018)
5. Карпов А. І. Перспектива використання негласних слідчих (розшукових) дій під час розслідування шахрайств. Актуальні проблеми застосування нового кримінального процесуального законодавства України та тенденції розвитку криміналістики на сучасному етапі : м-ли Всеукр. наук.-практ. конф. (Харків, 5 жовт. 2012 р.) / МВС України ; Харк. нац. ун-т внутр. справ ; Кримінологічна асоціація України. Х., 2012. С. 284–287.
6. Конституція України : Закон України від 26 червня 1996 року № 254к/96-ВР. URL : http://www.gska2.rada.gov.ua/pls/zweb_№/webproc4_1?id. (дата звернення: 17.09.2018).
7. Кримінальний кодекс України : Закон України від 05.04.2001 № 2341-III. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. (дата звернення: 17.09.2018).
8. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар. За загальною редакцією професорів В.Г. Гончаренка, В.Т. Нора, М.Є. Шумила. К., 2012. 1224 с.
9. Мусієнко І. І. Співвідношення оперативно-розшукової діяльності та кримінального процесу: проблеми правової регламентації. Міжнародна науково-практична конференція «Оперативно-розшукова діяльність та кримінальний процес: теоретико-практикологічний дискурс щодо їх співвідношення в умовах реформування органів внутрішніх справ України» (Одеса, 22–23 квітня 2015 р.). О., 2015. 200 с.
10. Скалозуб Л. П. Співвідношення оперативно-розшукових заходів та негласних слідчих (розшукових) дій. URL :http://legalactivity.com.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1162%3A010116-22&catid=139%3A5-1215&Itemid=171&lang=en(дата звернення: 17.09.2018)
11. Статистичні дані Генеральної прокуратури України. URL : <http://www.gp.gov.ua/ua/stat.html> (дата звернення: 17.09.2018).
12. Тарієв С. Р. Інститут негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальному процесі України: теорія і практика. монографія. Чернівці : Десна Поліграф, 2015. 512 с.

13. У Вінниці чоловік замовив через інтернет вбивство колишньої дружини. URL : https://zaxid.net/u_vinnitsi_cholovik_zamoviv_cherez_internet_vbivstvo_svoyeyi_kolishnoyi_druzhini_n_1464706(дата звернення: 17.09.2018)
14. Черков В.О. До питання про співвідношення оперативно-розшукової діяльності й негласних слідчих (розшукових) дій за проектом нового КПК України. С. 159–162. URL : <http://www.corp-lguvd.lg.ua/dl20106.html>(дата звернення: 17.09.2018)
15. Чистолінов О.М. Імітування обстановки злочину як форма контролю за його вчиненням: поняття, сутність, організаційні та процедурні засади проведення. URL : http://www2.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/visnyky/nvsy/04_2012/12chompzp.pdf(дата звернення: 17.09.2018)
16. Шаповаленко Є.В. Проблеми дотримання законності під час здійснення контролю за вчиненням злочину. *Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ*. № 2 (99). 2016, С.101-113
17. Шинкаренко Є.С. Прокурорський нагляд за додержанням законності під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій підрозділами Національної поліції України : автореф. дис. канд.. юрид. наук.: 12.00.09. Харків, 2018. 20с.

References

1. Arkusha L. I. Ponyattya, systema ta pidstavy provedennya nehlasnykh slidchykh (rozshukovykh) diy // *Pivdenoukrayins'kyi pravnychyy chasopys*. 2013. № 3. S. 141–144
2. Bahriy M.V. Imituvannya obstanovky vchynennya zlochynu: ponyattya, zmist, mistse u systemi nehlasnykh slidchykh (rozshukovykh) diy. URL : http://www.pap.in.ua/4_2015/113.pdf
3. Bandurka O.M. Kryminal'nyy protsesual'nyy kodeks Ukrayiny. Naukovo-praktychnyy komentar: u 2 t. T. 1. za zah. red. V.YA. Tatsiya, V.P. Pshonky, A.B. Portnova. X., 2012. 768 s.
4. Vbyvstvo na zamovlennya. Ukrayina. URL : <https://www.youtube.com/watch?v=IUkEjbVZM-Y>
5. Karpov A. I. Perspektyva vykorystannya nehlasnykh slidchykh (rozshukovykh) diy pid chas rozsliduvannya shakhraystv. Aktual'ni problemy zastosuvannya novoho kryminal'noho protsesual'noho zakonodavstva Ukrayiny ta tendentsiyi rozvytku kryminalistyky na suchasnomu etapi : m-ly Vseukr. nauk.-prakt. konf. (Kharkiv, 5 zhovt. 2012 r.) / MVS Ukrayiny ; Khark. nats. un-t vnutr. sprav ; Kryminolohichna asotsiatsiya Ukrayiny. KH., 2012. S. 284–287.
6. Konstytutsiya Ukrayiny: Zakon Ukrayiny vid 26 chervnya 1996 roku № 254k/96-VR. URL : http://www.gska2.rada.gov.ua/pls/zweb_№/webproc4_1?id. (data zvernennya: 01.04.2018).
7. Kryminal'nyy kodeks Ukrayiny : Zakon Ukrayiny vid 05.04.2001 № 2341-III. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2341-14>. (data zvernennya: 12.04.2018).
8. Kryminal'nyy protsesual'nyy kodeks Ukrayiny. Naukovo-praktychnyy komentar. Za zahal'noyu redaktsiyeyu profesoriv V.H. Honcharenka, V.T. Nora, M.YE. Shumyla. K., 2012. 1224 s.
9. Musiyenko I. I. Spivvidnoshennya operativno-rozshukovoyi diyal'nosti ta kryminal'noho protsesu: problemy pravovoyi rehlementatsiyi. Mizhnarodna naukovo-praktychna konferentsiya «Operativno-rozshukova diyal'nist' ta kryminal'nyy protses: teoretyko-praktyolohichnyy dyskurs shchodo yikh spivvidnoshennya v umovakh reformuvannya orhaniv vnutrishnikh sprav Ukrayiny» (Odesa, 22–23 kvitnya 2015 r.). O., 2015. 200 s
10. Skalozub I. P. Spivvidnoshennya operativno-rozshukovykh zakhodiv ta nehlasnykh slidchykh (rozshukovykh) diy. URL : http://legalactivity.com.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=1162%3A010116-22&catid=139%3A5-1215&Itemid=171&lang=en
11. Statystychni dani Heneral'noyi prokuratury Ukrayiny. URL : <http://www.gp.gov.ua/ua/stat.html> (data zvernennya: 06.04.2018).
12. Tahiyev S. R. Instytut nehlasnykh slidchykh (rozshukovykh) diy u kryminalnomu protsesi Ukrayiny: teoriya i praktyka. monohrafiya. Chernihiv : Desna Polihraf, 2015. 512s.
13. U Vinnytsi cholovik zamovyv cherez internet vbyvstvo kolyshn'oyi druzhyny. URL : https://zaxid.net/u_vinnitsi_cholovik_zamoviv_cherez_internet_vbivstvo_svoyeyi_kolishnoyi_druzhini_n_1464706

14. Cherkov V.O. Do pytannya pro spivvidnoshennya operatyvno-rozshukovoyi diyalnosti y nehlasnykh slidchykh (rozshukovykh) diy za proektom novoho KPK Ukrainy. С. 159–162.. URL :<http://www.corp-lguvd.lg.ua/dl20106.html>

15. Chystolinov O.M. Imituvannya obstanovky zlochynu yak forma kontrolyu za yoho vchynenniam: ponyattya, sutnist', orhanizatsiyni ta protsedurni zasady provedennya. URL :http://www2.lvduvs.edu.ua/documents_pdf/visnyky/nvsy/04_2012/12chompzp.pdf

16. Shapovalenko YE.V. Problemy dotrymannya zakonnosti pid chas zdiysnennya kontrolyu za vchynenniam zlochynu. *Naukovyy visnyk Natsional'noyi akademiyi vnutrishnikh sprav*. № 2 (99). 2016, S.101-113

17. Shynkarenko YE.S. Prokurors'kyy nahlyad za doderzhanniam zakonnosti pid chas provedennya nehlasnykh slidchykh (rozshukovykh) diy pidrozdilamy Natsionalnoyi politsiyi Ukrainy : avtoref. dys. kand.. yuryd. nauk. : 12.00.09. Kharkiv, 2018 . 20s.

Надійшла до редакції 13 грудня 2018 р.

