

Бугайчук Константин Леонидович, к.ю.н., доцент, ведущий научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории по проблемам профилактики правонарушений и взаимодействия с населением, Харьковский национальный университет внутренних дел, г. Харьков, e-mail: klbugaychuk@gmail.com,

СЕТЕВЫЕ СООБЩЕСТВА: ПОДХОД К УЧАСТИЮ С ПОЗИЦИЙ КОННЕКТИВИЗМА

Аннотация

В последнее время в глобальной сети Интернет набирают популярность так называемые «сетевые сообщества», которые представляют собой группу людей, которые взаимодействуют между собой в сети. В публикации анализируется сущность, причины возникновения, признаки и типы сетевых сообществ. Автор определяет принципы участия в деятельности профессиональных сетевых сообществ и их успешность, основываясь на положениях теории коннективизма.

Ключевые слова: сетевое сообщество, электронное обучение, коннективизм, интернет, взаимодействие.

Konstantin L. Bugaychuk, PhD, docent, Senior Researcher Research Laboratory on crime prevention and interaction with the population, Kharkov National University of Internal Affairs, Kharkov, e-mail: klbugaychuk@gmail.com

NETWORK COMMUNITY: APPROACH TO PARTICIPATE FROM POSITIONS OF CONNECTIVISM

Abstract

In recent years, the Internet is becoming increasingly popular so-called network communities, which are a group of people who interact with each other

in the network. The article analyzes the essence, causes, features and types of network communities. The author defines the principles of participation in the activities of professional network communities and their success on the basis of the theory of connectivism.

Keywords: network community, e-learning, connectivism, internet, interaction.

Современные тенденции развития общества характеризуются постоянными изменениями в формах и способах взаимодействия людей. Безусловно, что ведущая роль в этом отводится глобальной сети Интернет. Принципы и тенденции ее развития способствуют возникновению новых форм коммуникаций и взаимодействия участников. Философия web 2.0, которая позволяет нам быть не только пассивными наблюдателями, но и самим конструировать содержание сети, постоянное усовершенствование сервисов web 2.0 способствует тому, что в глобальном виртуальном пространстве стали возникать так называемые «сетевые сообщества».

Целью публикации является рассмотрение феномена сетевого сообщества, определение признаков таких сообществ и способов участия в их деятельности. В публикации мы попытаемся проанализировать деятельность в сетевом сообществе с позиции коннективизма и провести параллели между участием в сетевом сообществе и коннективистском массовом открытом дистанционном курсе.

Анализ публикаций Вершинской И.А. [1], Маркиной О.Н. [2] Нюренберга В.В. [3], Патаракина Е.Д. [4], Травкина И.Ю. [5], Щегловой С.Н. [6], а также западных исследователей Говарда Рейнгольда [7], Джорджа Сименса [8], Стивена Доунса [9], позволяет сделать вывод, что единого понятия «сетевое сообщество» не существует. Различные авторы вкладывают разный смысл в этот термин, а также исследуют этот феномен с разных позиций.

Термин «сетевое сообщество» был введен Говардом Рейнгольдом исследователем социальных отношений в сети и одним из основателей сообщества WELL в 1993 году в книге «Virtual Community». Автор дает следующее определение виртуальным (сетевым) сообществам: «Виртуальные сообщества являются социальными объединениями, которые вырастают из сети, когда группа людей поддерживает открытое обсуждение достаточно долго и эмоционально, для того чтобы сформировать сеть личных отношений в киберпространстве» [7]. Е.Д. Патаракин формулирует определение сетевого сообщества как «...группы людей, поддерживающих общение и ведущих совместную деятельность при помощи компьютерных сетевых средств» [4, с. 5]. По мнению О.Н. Марковой «Интернет-сообщество – это множество людей, общающихся между собой при помощи сети Интернет» [2]. В. Нестеров рассматривает понятие «сетевой социум», который определяет как «...группу людей, взаимодействие которых протекает преимущественно в глобальных компьютерных сетях. Обязательной характеристикой сетевого социума является осознание своей общности, члены социума связаны общей идеологией, традицией и т.п.» [10].

Почему возникают такие сообщества? В соответствии с точкой зрения Баланина Л.Н. у пользователей сети есть следующие потребности, предметом которых выступает сетевое общение: потребности в сотрудничестве, аффилиации, самоутверждении и коммуникации [11]. Основываясь на вышесказанном, определим основные признаки «сетевых сообществ»:

– «движущая сила» формирования сетевого сообщества – потребность человека в социализации в виртуальном пространстве, которая состоит из следующих составляющих (потребность в общении, сотрудничестве, самоутверждении);

- в основе формирования сообщества лежит общая идея (интерес, проблема). По мнению социальных психологов в основе формирования социальных групп в сети, лежит стремление личности к достижению определенных целей, что возможно через создание группы;

- сетевые сообщества формируются в основном добровольно, любой человек может в любое время присоединиться к сообществу и выйти из числа его участников;

- как правило, в сообществе присутствуют неформальные лидеры;

- сетевое сообщество есть самоорганизующимся, то есть оно вырабатывает собственные правила участия в нем, направление обсуждений, деятельности и т.д.;

- взаимодействие в сетевых сообществах происходит в сети Интернет, основным техническим средством выступает ПК, однако можно выделить и иные технические средства: планшеты, мобильные телефоны;

- в работе сетевых сообществ используются сервисы web 2.0;

- взаимодействие участников сообщества происходит на протяжении длительного времени;

- независимость участников. В сообществах, как правило, отсутствует формальная иерархическая подчиненность. Кроме того, эта независимость коррелирует с признаком «доступности сообщества».

Стоит сказать, что сетевые сообщества можно классифицировать по многим признакам: в зависимости от цели формирования, статуса участников, технической платформы коллаборации и т.д. Наиболее распространенной является следующая [12]:

- сообщества интересов (сообщество любителей рыбалки: <http://my.mail.ru/community/miusfishing/journal>);

- сообщества обмена знаниями или сообщества практики (портал, жители которого работают над созданием открытых программных средств: <http://www.sourceforge.net>);

- образовательные сообщества (летописи.ру: <http://www.letopisi.ru>);
- профессиональные сообщества (всероссийский «Педсовет»: <http://pedsovet.alledu.ru>, ассоциация e-Learning специалистов: <http://www.elearningpro.ru>).

Перечисленные выше признаки сетевых сообществ, такие как: личные цели участников в контексте общей идеи, использование социальных сервисов, открытость, совместная деятельность и т.д., на наш взгляд, позволяют нам рассмотреть участие в деятельности сетевого сообщества с позиций коннективизма.

Коннективизм (Connectivism) это теория обучения, которая была развита канадскими учеными Джорджем Сименсом (George Siemens) и Стивеном Даунсом (Stephen Downes). Авторы этой теории называют коннективизм «теорией обучения в цифровой век». Основное положение: обучение – это процесс «связывания специализированных узлов, источников информации», то есть процесс построения сети [8-9]. Некоторые принципы коннективизма:

- обучение – это процесс соединения связями специализированных узлов или источников информации;
- обучение (в том смысле, что что-то становится известно, но не обязательно при этом осознается носителем знания) может находиться вне человека – в сообществах, сетях или базах данных (то есть в технических средствах в том числе);
- способность узнавать нечто новое более важна, чем то знание, которым мы располагаем в текущий момент;
- налаживание и поддержание связей необходимо для облегчения процесса обучения. Обучение и знания рождаются из разнообразия мнений;
- различные подходы и личные навыки необходимы для эффективного обучения в современном обществе. Например, способность

видеть связи между областями знания, идеями и концепциями является одним из основных навыков;

- быть все время «в теме» (то есть располагать самым современным знанием) есть задача всего коннективистского обучения;

- принятие решений само по себе есть процесс обучения. Выбор чему учиться и смысл поступающей информации воспринимается через призму изменяющейся реальности. В то время как ответ является правильным прямо сейчас, он же может быть неправильным завтра в связи с изменениями в информационном пространстве [13].

Поэтому можно предположить, что участие в работе любого сетевого сообщества, тем более такого, которое связано с вопросами образования, по нашему мнению, хорошо укладывается в концепцию участия человека в коннективистских массовых открытых дистанционных курсах – сМООС. Среди подобных дистанционных курсов также следует отметить: Personal Learning Environments Networks and Knowledge ([PLENK10](#)) (13.09.2010 - 21.11.2010); Connectivism & Connective knowledge ([CCK 11](#)) (17.01.2011 - - 12.05.2012); [Mobimooc 2012](#) (08.09.2012 - 30.09 11.04.2011); [Change11](#) (12.09.2011.2012).

Анализ особенностей участия в таких курсах в качестве слушателя и организатора [14] позволяет нам выделить следующие общие черты участия в сетевых сообществах в контексте конективизма:

- деятельность в сетевом сообществе, как и в массовых открытых дистанционных курсах, состоит в развитии своей персональной учебной сети. В сообществе вы формируете свою персональную сеть, включаете в нее определенные узлы (участники, контент), но в соответствии со своей личной целью участия;

- идея (цель, тема) как у сообщества, так и у курса общая, однако каждый участник приходит в сообщество со своей целью и пытается достичь ее;

- в сетевых сообществах (особенно профессиональных, практики) существует избыток информации, поэтому участник физически не может охватить всю область деятельности сообщества;

- много деятельности проходит вне пределов материнского сайта. Участники сетевых сообществ, могут кроме общей платформы, публиковать свой материал, участвовать в дискуссиях за пределами основного сайта, однако, как правило, информация об этом передается ими для всех участников сообщества посредством социальных сервисов, общих каналов новостей и т.д.

- каждый участник формирует свою траекторию участия в деятельности сообщества. В конце концов, каждый участник сам является ответственным за достижение поставленной цели. Следует отметить, что эта траектория может многократно изменяться в зависимости от ситуации, которую коннективизм описывает так: «то что было правильным сегодня, завтра может стать ошибочным». Поэтому если мы представим сеть участника в виде графа, то он может быть похож на «корень растения», ведь, по сути, участники в сообществе пытаются «нащупать» свой путь в сообществе под влиянием самого сообщества, а также в ракурсе достижения своих личных целей участия, которые могут меняться со временем. Такое обучение называют ризоматическим. Ризоматическое обучение – это взгляд на учебную деятельность, выраженный в метафоре ризомы: познавательная траектория уподобляется разрастающемуся корневищу, у которого нет ни начала, ни конца, ни какого-либо центра. Оно растет из любой точки и в любом направлении. С точки зрения участника сетевого сообщества, это выглядит так: если мне что-то в сообществе стало интересно (важно/нужно), я начинаю это изучать. [15];

- в сетевом сообществе, как и в массовом открытом дистанционном курсе, возникают свои подсети в зависимости от интересов, сферы деятельности участников и т.д.;

- деятельность сетевого сообщества, как и участников курса, регулируется самими участниками;
- в сообществе также как и в массовом открытом дистанционном курсе есть несколько ролей участников: наблюдатели, среднее звено, эксперты;
- для работы в сообществе используются инструменты веб 2.0;
- регистрация в сообществе, как и в курсе, открыта постоянно, каждый может присоединиться в любой момент;
- для оптимальной работы сетевое сообщество и массовый открытый дистанционный курс требуют как можно больше активных участников. Активное участие имеет важное значение, поскольку надо понимать, что, хотя организаторы сообщества и эксперты и формируют первоначальный материал (посты, темы форумов), однако основная часть контента формируется самими его участниками;
- для работы в сетевом сообществе и массовых открытых дистанционных курсах нужно иметь высокий уровень мотивации и самоконтроля. Модель зависит от способности участников управлять как своим собственным обучением, так и возможностью развивать свои собственные сети для поддержки учебного процесса;
- одним из основных способов взаимодействия или установления связей с другими участниками сообщества, является создание и обмен «артефактами понимания». Артефакты – это ресурсы, которые создают сами участники сообщества, то есть статьи, ментальные карты, аналитические обзоры, посты в блогах, подкасты, видео, презентации и т.д. Эти ресурсы фактически отражают попытки участников осмыслить определенный вопрос с их личной позиции¹.

¹ Более подробную информацию можно получить, посмотрев материалы совместного вебинара автора публикации и Ивана Травкина «3000 целей – желание одно»: <http://www.elearningpro.ru/events/3000>, <http://e-lpro.blogspot.com/2012/11/3000.html>

По нашему мнению для того, чтобы любое сообщество (особенно профессиональное) было успешным, устойчивым и развивалось оно должно обладать следующими чертами:

1. Идея. В основе деятельности сообщества должна лежать актуальная идея (цель, проблема). Эта идея может трансформироваться в процессе функционирования сообщества, однако применимо к сообществам практики и профессиональным сообществам она должна соответствовать ожиданиям большинства участников, помогать осмыслить профессиональную проблему с позиции современных (актуальных) подходов к ее решению.

2. Продукты. По нашему мнению, сетевые сообщества должны выпускать «во внешние» виртуальные пространства некие продукты, которые мы также можем назвать «артефактами» понимания: пособия, видео и фотоматериалы, публикации, алгоритмы решений проблемных вопросов и т.д. Эти артефакты представляют собой коллективный контекст, созданный его участниками с личных позиций. Такие продукты не только определяют глобальную ценность такого сообщества, но и позволяют расширить его рамки, быть включенным в чью-то персональную учебную сеть и привлечь новых участников.

3. Открытость. Материалы сообщества и деятельность его участников не должны быть закрытыми для участников глобального виртуального пространства. Кроме того, для исключения возможностей плагиата и исключения претензий в сфере авторского права необходимо максимально использовать открытые образовательные ресурсы и бесплатные сервисы web 2.0, также возможно распространять материалы сообщества под открытыми лицензиями «Creative Commons».

4. Активность участников. Любое сообщество развивается, когда его участники развиваются тоже. Активность участия (комментирование, создание образовательных ресурсов, участие в проектах сообщества и т.д.)

способствует развитию идей, которые лежат в основе такого сообщества, а также решению профессиональных проблем его участников. Говард Рейнгольд говорит, что одной из ключевых особенностей сетевых организаций является то, что социальные сети (читай сетевые сообщества), способствуют распространению доверия, который есть ключевой формой социального капитала. Лучший способ распространения доверия и социального капитала – внести свой вклад в общее дело (деятельность сообщества). Основываясь на многочисленных экономических и социологических исследованиях, он утверждает, что люди, которые помогают другим, намного более вероятно, получают помощь в ответ [16] и этот тезис в принципе подтверждает опыт участия автора в деятельности профессиональных сетевых сообществ преподавателей.

5. Толерантность. Успех любого сообщества видится в толерантности участников друг к другу. Естественно, что позиции его членов могут не совпадать по многим вопросам, поэтому следует придерживаться правил сетевого этикета. Отметим, что в сообщество приходят люди с разными базовыми навыками, поэтому от модераторов и опытных участников потребуются помощь таким людям, которая будет в конечном итоге способствовать быстрой адаптации участника сообщества, пониманию целей сообщества и идентификации себя в нем с позиции личных целей.

6. Успех любого участника. Можно сказать так, если любой участник достиг в сообществе поставленных себе целей, то сообщество выполнило свою миссию, поскольку именно через достижение микроцелей участников сообщество может развиваться, накапливать информацию, развивать свою сеть и влияние в виртуальном пространстве.

Проведенное исследование позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Сетевые сообщества сегодня являются зафиксированным социальным фактом, требующим дальнейшего осмысления и изучения. Такими вопросами нам представляются: репозитарии сообществ, неформальная аккредитация и «бейджирование», проектирование траектории участия в деятельности сетевого сообщества и т.п.

2. Для сетевых сообществ характерно горизонтальное сотрудничество участников, что органично следует из современных тенденций развития сети Интернет: открытость, отсутствие границ, совместное производство информации.

3. Для участников сетевых сообществ ценность в их участии может выражаться в получении новой информации, помощи коллег при решении профессиональных вопросов, признание со стороны экспертов сообщества индивидуального опыта или уровня компетентности, укреплении доверительных отношений в профессиональной среде.

4. Принципы коннективизма, как теории обучения в сети применимы для деятельности участников в сетевых сообществах, что органично вытекает из постулата: «коннективизм пытается описать «успешные» сети, которые разнообразны, автономны, открыты и имеют связи, а также практики, которые ведут к таким сетям».

Список литературы:

1. Вершинская И.А. Сетевое сообщество: подходы к анализу феномена // Материалы VI Всероссийской межвузовской конференции молодых ученых (Санкт-Петербург 14 –17 апреля 2009 г.). Вып 5. С. 62-67

2. Маркина О.Н. Сетевые сообщества: понятие, структура, перспективы развития в образовании [Электронный ресурс]. URL: http://lib76.narod.ru/metodkopilka_15.html (дата обращения 4.11.2012)

3. Нюренберг В.В. Гарольд Ярхе. Сетевое обучение: работать с умом [Электронный ресурс] // Обучение в стиле p2p 4.11.2012. URL:

<http://p2p-learning.blogspot.com/2012/11/network-learning.html> (дата обращения 7.11.2012)

4. Патаракин Е.Д. Социальные сервисы Веб 2.0 в помощь учителю, М: Интуит.ру, 2007. 63 с.

5. Травкин И.Ю. Навык + Сообщество = Грамотность [Электронный ресурс] // Fun of Teaching, 28.7.2012. URL: <http://funofteaching.tumblr.com/post/28127228860> (дата обращения: 10.11.2012).

6. Щеглова С.Н. Сетевое сообщество социологов: основные характеристики участников и формы взаимодействия [Электронный ресурс]. URL: http://www.ict.edu.ru/ft/003998/Weglova_Soobwestvo_coshiolog.pdf (дата обращения 29.10.2012)

7. Howard Rheingold's The Virtual Community [Электронный ресурс], 1994. Secker & Warburg. 325 p. URL: <http://www.rheingold.com/vc/book/> (дата обращения 15.10.2012)

8. Downes Stephen Connectivism & Connective [Электронный ресурс]. URL: http://www.huffingtonpost.com/stephen-downes/connectivism-and-connecti_b_804653.html

9. Siemens George Knowing Knowledge [Электронный ресурс]. URL: http://www.elearnspace.org/KnowingKnowledge_LowRes.pdf

10. Нестеров В. К вопросу о динамике сетевых сообществ [Электронный ресурс] // Флогистон 6.11.2000. URL: <http://flogiston.ru/articles/netpsy/groupdyn> (дата обращения 19.10.2012).

11. Куликов Д.В. Феномен сетевого сообщества [Электронный ресурс] // Вопросы Интернет Образования 2006. № 35. URL: http://vio.uchim.info/Vio_35/cd_site/articles/art_2_1.htm (дата обращения 20.10.2012)

12. Виды сетевых сообществ [Электронный ресурс] // Сайт физико-математического факультета Волгоградского университета 05.06.2007. URL: <http://goo.gl/1Dzsk> (дата обращения: 6.11.2012)

13. Бугайчук К.Л. Персональне навчальне середовище: перша спроба зрозуміти [Электронный ресурс] // Інформаційні технології і засоби навчання. 2011. № 5 (25). URL: <http://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/550/445>

14. Бугайчук К.Л. Масовий відкритий дистанційний курс: поняття, особливості проведення та перспективи використання в навчальному процесі системи МВС [Электронный ресурс] // Інформаційні технології і засоби навчання. 2011. № 6 (26). URL: <http://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/551> (дата обращения: 9.11.2012).

15. Травкин И.Ю. Дейв Кормье: Объять неопределенность [Электронный ресурс] // Fun of Teaching, 12.9.2012. URL: <http://funofteaching.tumblr.com/post/31338209252> (дата обращения: 9.11.2012).

16. Бугайчук К.Л. Говард Рейнгольд: Чистый смарт // Дистанционное обучение: МВД и не только 27.10.2012 URL: <http://bugaychuk.blogspot.com/2012/10/blog-post.html> (дата обращения 10.11.2012)