

DOI: <https://doi.org/10.32353/acfs.4.2021.08>
UDC 343.98

Vlada Husieva

Doctor of Law, Docent,
Associate Professor of the Department of Criminalistics, Forensic Science
and Pre-medical Preparation of Kharkiv National University of Internal Affairs,
Kharkiv, Ukraine
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8614-1573>
Google Scholar: <https://scholar.google.com.ua/citations?user=aQE0MiUAAAJ&hl=uk>
Web of Science: Researcher ID AAH-3724-2019
e-mail: v.guseva989@ukr.net



Vlada Husieva

Comprehensive Study of Traces Found at the Crime Scene During the Investigation of Intentional Damage to Law Enforcement Property

Based on theoretical advances and analysis of investigative and judicial practice, the problems existed in issues on appointment and conduct of comprehensive forensic examinations were identified. The need to provide the comprehensive approach to the study of material traces as the most effective way to solve complex tactical tasks during the investigation was substantiated.

The methods of intentional destruction and damage to the property of law enforcement officers and traces found at the place of their commission were identified. Taking into account the most common ways of committing these crimes and typical material traces, comprehensive forensic examinations were identified, which should be appointed to establish the circumstances to be clarified during the investigation and the solution of which requires the use of special knowledge.

Keywords: intentional destruction or damage to property, law enforcement officer, traces, comprehensive forensic examination.

Formulation of Research Problem. Criminal offenses against the authority of public authorities in the field of law enforcement activities are quite common in the total number of reported criminal offenses and crimes. Thus, their share in the total number of recorded criminal offenses in 2019 was 0.31%, and in 2020 - 0.4% [1]. The purpose of their commission is mainly revenge for the professional activities of law enforcement officers, which is realized by committing various kinds of encroachments. One of the most serious crimes in this group is the intentional destruction or damage to the property of the law enforcement officer (Article 347 of the Criminal Code of Ukraine).

Destruction of property should be understood as bringing it to complete unfitness for its intended use, and damage to property causes deterioration of its quality, reduction of value or bringing for a time in a state unsuitable for its intended purpose². The analysis of investigative and judicial practice of investigation crimes of this type shows that damage to property is more common than its destruction.

During the investigation of these crimes, a significant number of forensic examinations is assigned, which is due to the large number of material traces found at the scene of the crime. The need for the study of material traces is related to the need for objective knowledge of the event that took place, and

Funding

This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or not-for-profit sectors.

Disclaimer

The funder had no role in the study design, data collection and analysis, decision to publish, or preparation of the manuscript.

Contributors

The author contributed solely to the intellectual discussion underlying this paper, case-law exploration, writing and editing, and accept responsibility for the content and interpretation.

Declaration of Competing Interest

The author declare that they have no conflict of interest.

¹ Статистична інформація за 2011–2020 роки. URL : <https://www.gp.gov.ua/ua/1stat>.

² Про застосування судами законодавства, що передбачає відповідальність за посягання на життя, здоров'я, гідність та власність суддів і працівників правоохоронних органів: Постанова Верховного суду України від 26.06.1992 № 8 // БД «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0008700-92#Text>

В. А. Гусева

**КОМПЛЕКСНОЕ
ИССЛЕДОВАНИЕ СЛЕДОВ,
ОБНАРУЖЕННЫХ НА
МЕСТЕ ПРОИСШЕСТВИЯ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ
УМЫШЛЕННОГО
ПОВРЕЖДЕНИЯ ИМУЩЕСТВА
ПРАВООХРАНИТЕЛЯ**

Умышленное уничтожение или повреждение имущества сотрудника правоохранительного органа является одним из самых тяжких преступлений среди уголовных правонарушений против авторитета органов государственной власти в сфере правоохранительной деятельности. Целью совершения упомянутого преступления является мсть сотруднику правоохранительного органа за совершение им его профессиональной деятельности. В связи с тем, что в результате совершения посяательства на имущество сотрудника правоохранительного органа подрывается авторитет не только органа, работником которого он является, но и государства, расследование этих преступлений должно быть эффективным с соблюдением общих принципов уголовного производства.

Место совершения умышленного уничтожения или повреждения имущества работника правоохранительного органа является важным источником криминалистической значимой информации. Задачами следователя при осмотре является выявление и изъятие следов преступления, орудий его совершения и т.д., а в дальнейшем – обеспечение правильного их хранения и определения оптимальных способов их исследования.

Цель статьи – определение типичных способов комплексного исследования следов, обнаруженных на месте происшествия при расследовании умышленного уничтожения и повреждения имущества сотрудников правоохранительных органов.

На основании теоретических наработок и анализа следственной и судебной практики определено, что весомое количество обнаруженных следов должны исследоваться комплексно, ведь в этом случае будет обеспечиваться решения сложных тактических задач, возникающих в ходе расследования. Обосновано, что апробированным при расследовании умышленного уничтожения или повреждения

to some extent determines the possibility of establishing the circumstances to be clarified during the investigation of the crime which cannot be solved without the use of special knowledge. In addition, most of the mentioned crimes of this type are committed in conditions of non-obviousness, i.e. without witnesses, secretly, which actualizes a detailed investigation of the scene as the most important source of criminal-related information. Thus, the effectiveness of the investigation of these crimes is ensured by a comprehensive study of the material traces found during the inspection. At the same time, the processes of cognition of the material situation at the place of intentional destruction or damage to the property of the law enforcement officer, as well as the appointment and conduct of comprehensive forensic examinations are characterized by a number of difficulties that require investigation.

Analysis of Essential Researches and Publications. Theoretical bases of the research problems of the use of special knowledge and separate issues of the development and formation of forensic examinations were studied by I. V. Hora, V. H. Honcharenko, V. A. Zhuravel, I. V. Pyrih, V. V. Tishchenko, V. Yu. Shepitko, M. H. Shcherbakovskyi and others³.

Comprehensive researches on the methodology of investigation of intentional destruction and damage to property was carried out by M. Yu. Buzynarskyi⁴ and B. K. Slobodianiuk⁵, and the issue of using special knowledge during their investigation was studied by A. V. Bodnar⁶. A significant contribution to the study of theoretical, legal and methodological principles of comprehensive forensic investigation was made by E. B. Simakova – Yefremian⁷. The developments of these scientists confirm the relevance of our research and are an important foundation for the study of the methodology of investigation of intentional destruction and damage to property of law enforcement officers, as well as features of comprehensive investigation of traces found at the crime scene, which have not been yet the subject of the comprehensive study.

The Article Purpose is to determine typical methods of the comprehensive investigation of traces found at the crime scene during the investigation of intentional damage to the law enforcement properties.

Main Content Presentation. Investigation of an investigative picture of criminal offense, as well as instruments of crimes is one of the fundamental tactical tasks of the investigation of intentional destruction and damage to the property of the law enforcement officer. The implementation of this tactical task is impossible without the involvement of special knowledge holders who in criminal proceedings are specialists and experts. Our attention is drawn to procedural forms of using special knowledge, in particular the appointment of examinations because thanks to them it is possible to obtain procedural sources of evidences – expert conclusions.

³ Див, наприклад: Гончаренко В. Г., Гора І. В. та ін. Експертизи у судочинстві України: наук.-практ. посіб. / Київ: Юрінком Інтер, 2015. 504 с.; Журавель В. А., Авдєєва Г. К. Судова експертиза у світлі судової реформи в Україні // Традиції та новачі юридичної науки: минуле, сучасність, майбутнє: матер. Міжнар. наук.-практ. конф.(м. Одеса, 19 трав. 2017 р.). Одеса, 2017. С. 412-414.; Пиріг І. В. Теоретичні основи експертної діяльності органів внутрішніх справ: монографія. Дніпропетровськ: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛПД, 2011. 312 с.; Тіщенко В. В. Корисливо-насилені злочини: криміналістичний аналіз: монографія. Одеса: Юрид. літ., 2002. 360 с.; Шепітько В. Ю. Проблеми використання спеціальних знань крізь призму сучасного кримінального судочинства в Україні. Судова експертиза. 2014. № 1. С. 11-18.; Шербаковський М. Г. Проведення та використання судових експертиз у кримінальному провадженні: монографія. Харків: В деле, 2015. 560 с. та ін.

⁴ Бузинарський М. Ю. Методика розслідування умисного знищення або пошкодження майна шляхом підпалу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2011. 19 с.

⁵ Слєбодянюк Б. К. Розслідування умисного знищення або пошкодження чужого майна: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Ірпінь, 2016. 238 с.

⁶ Боднар А. В. Використання спеціальних знань під час розслідування знищення або пошкодження майна: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. Київ, 2019. 205 с.

⁷ Сімакова-Єфреміян Е. Б. Теоретико-правові та методологічні засади комплексних судово-експертних досліджень: дис. ... д-ра юрид. наук.: 12.00.09. Харків, 2017. 503 с.



According to the analysis of investigative and judicial practice, the application of a comprehensive approach to the investigation of traces and other objects found at the scene is well-proven in the crime investigation of the studied category. By applying of the integrated approach, we mean using the capabilities of comprehensive forensic examinations. It is the comprehensive approach is the key to solving complex tactical tasks, as well as it ensures the implementation of an objective approach to establishing the circumstances to be clarified during the investigation.

The complexity of researches, as noted by I. Hora, is characterized by: firstly, the use of a set of various special knowledge of related sciences to solve an expert problem that can not be solved by applying the knowledge of any one science; secondly, parallel or sequential study of various properties of the same or several objects in order to solve tasks of independent examinations⁸. L. Hula emphasizes that comprehensive forensic examinations are carried out on the basis of general methods and rules governing such research. Based on the results of such studies, a joint conclusion is drawn up, which reflects the conclusions of each expert⁹. At the same time, scientists, who study the issues of comprehensive forensic examinations, point to certain problems that affect the implementation of expert activities.

Among the problems that exist today in the issue of conducting comprehensive examinations, E. B. Simakova - Yefremian singles out the inadequacy of the developed methods of their conduct. The researcher points out that in the electronic database of methods, defined and registered by the Ministry of Justice of Ukraine, there are about sixteen. Simultaneously, more than 48 methods for conducting these examinations have been developed in Kharkiv (NSC «Hon. Prof. M. S. Bokarius FSI»). Thus, the scientist proves that there is a big problem with the methodological support of comprehensive examinations and the lack of normative regulation of the developed methods¹⁰, which is emphasized by other scientists¹¹. It should be noted that currently in the Register of forensic examination methods 24 methods of comprehensive examinations are registered, but mentioned problems are still relevant.

There are certain nuances in the appointment of comprehensive forensic examinations. In particular, investigators are not fully aware of the specifics of comprehensive forensic examinations. Thus, for the study of various biological traces on instruments of criminal offenses, as well as the need to establish individual characteristics of the latter, investigators appoint a single resolution so-called complex ballistic and dactyloscopic examinations, complex dactyloscopic and molecular genetic examinations, complex dactyloscopic and cytological, etc. In this case, investigator ignore the main principle of comprehensive examinations – the commonality of the research subject. This not only actualizes the topic of our study, but also indicates the need to increase the professional competence of investigators, prosecutors, and other participants in criminal proceedings.

Detection of traces of the crime occurs during the primary investigation (research) action – inspection of the scene. In practice, the comprehensive analysis of trace picture, as a rule, is reduced to the study of individual traces in a random sequence, depending on the order they are noticed by the in-

имущества сотрудника правоохранительного органа является проведение комплексных судебных экспертиз, однако вопросы их назначения и проведения не лишены ряда проблем, которые требуют решения путем применения соответствующих мер.

С учетом типичных способов совершения умышленного уничтожения и повреждения имущества сотрудников правоохранительных органов и следов, которые выявляются на месте их совершения, определены типичные комплексные судебные экспертизы, которые целесообразно назначать для установления обстоятельств, подлежащих выяснению при расследовании, решение которых требует использования специальных знаний.

Ключевые слова: умышленное уничтожение или повреждение имущества, работник правоохранительного органа, следы, комплексная судебная экспертиза.

Vlada Husieva

COMPREHENSIVE STUDY OF TRACKS FOUND AT THE CRIME SCENE DURING THE INVESTIGATION OF INTENTIONAL DAMAGE OF THE LAW ENFORCEMENT PROPERTY

Deliberate destruction or damage to the property of a law enforcement officer is one of the most serious crimes among criminal offenses against the authority of public authorities in the field of law enforcement. The purpose of committing the mentioned crime is revenge on the militiaman for carrying out his professional activity. Given that the encroachment on the property of a law enforcement officer undermines the authority not only of the body of which he is an employee, but also of the state, the investigation of these crimes should be ensured at the appropriate level in accordance with the general principles of criminal proceedings.

The place of intentional destruction or damage to the property of a law enforcement officer is an important source of forensic information. The task of the investigator during the inspection is to identify and remove traces of the crime, instruments of its commission, etc., and in the future - to ensure their proper storage and determine the best ways to investigate them.

⁸ Гора І. Комплексна судова експертиза в аспекті дослідження міжгалузевого інституту судових експертиз в судочинстві України. *Вісник академії адвокатури України*. 2014. Т. 11. № 3 (31). С. 147.

⁹ Гула Л. Теоретичні основи проведення комплексних судових експертиз. *Вісник Національного університету «Львівська політехніка»*. Серія: Юридичні науки. 2018. № 19. С. 128.

¹⁰ Сімакова-Єфреміан Е. Б. Проблеми методичного забезпечення комплексних експертних досліджень. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики*. 2013. № 13. С. 225-232.

¹¹ Силенок К. П., Грошева О. Ю. До питання про комплексні судові експертизи встановлення факту контактної взаємодії. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2020. №4 (91). С. 311.



The purpose of the article is to identify typical methods of comprehensive investigation of traces found at the scene during the investigation of intentional destruction and damage to property of law enforcement officers.

Based on theoretical developments and analysis of investigative and judicial practice, it is determined that a significant number of identified traces should be investigated comprehensively, because in this case will provide solutions to complex tactical problems that arise during the investigation. It is substantiated that the conduct of comprehensive forensic examinations is tested during the investigation of intentional destruction or damage to the property of a law enforcement officer, but the issues of their appointment and conduct are not without a number of problems that require appropriate measures.

Taking into account the typical methods of intentional destruction and damage to the property of law enforcement officers and traces found at the scene, the author identified a comprehensive forensic examination, which should be appointed to establish the circumstances to be clarified during the investigation, which requires the use of special knowledge.

Key words: intentional destruction or damage to property, law enforcement officer, traces, comprehensive forensic examination.

В. О. Гусева

**КОМПЛЕКСНЕ
ДОСЛІДЖЕННЯ СЛІДІВ,
ВИЯВЛЕНИХ НА МІСЦІ ПОДІЇ
ПІД ЧАС РОЗСЛІДУВАННЯ
УМИСНОГО ПОШКОДЖЕННЯ
МАЙНА ПРАВООХОРОНЦЯ**

Умисне знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу є одним із найтяжчих злочинів серед кримінальних правопорушень проти авторитету органів державної влади у сфері правоохоронної діяльності. Метою вчинення згаданого злочину є помста правоохоронцю за здійснення ним його професійної діяльності. Через те, що внаслідок вчинення посягання на майно правоохоронця підривається авторитет не тільки органу, працівником якого він є, але й держави, розслідування цих злочинів має забезпечуватися на

vestigator, expert or another authorized person. However, it is with the help of systematic analysis of the trace picture that it is possible to determine the regularity of the appearance and validity of the presence of a certain trace in the crime scene, the relationship between the crime scene and the offender, the crime and the object of criminal encroachment; establish determining factors; retrospectively reproduce the model of the event that occurred in the existing conditions; determine the presence of negative circumstances; establish the signs of staging¹².

A. V. Bodnar considers the following to be typical traces of destruction or damage to property: 1) human traces, in particular: ideal traces (testimony of a suspect, witnesses, etc.); material traces: traces-reflections (appearance, skin, hands, feet, skills; traces-substances – particles of blood, hair, nails, skin; trace-wastes (greasy, saliva, smell); 2) traces of tools of crime specially made and adapted weapons (e.g. incendiary mixture, explosive device); random objects (stones, metal objects, board, stick, etc.)¹³.

Our attention is drawn to material traces and traces of instruments of crime, as many of them remain as a result of intentional destruction or damage to the property of law enforcement officers, especially those committed by arson or explosion. It is during the investigation of crimes committed in these ways, there is a need to solve complex tactical tasks using the special knowledge of the subjects of different specialties.

The subject of encroachment on the crimes under investigation is movable property, mainly vehicles (83 %), including 20 % out of them – company-provided cars, as well as other things (17 %), including: everyday items, household items, clothing, electronic devices, etc.¹⁴.

The tools and means used to intentional destruction or damage to property of law enforcement officers include Molotov cocktails, i.e. bottles with incendiary mixtures, explosive devices, ammunition, etc.¹⁵.

The comprehensive investigation of traces found at the damaged place or destruction of vehicles committed by arson is carried out during the comprehensive forensic fire investigation, materials and trace evidence analysis. While conducting it, the place, time of fire occurrence and its duration on traces of damage of materials, substances and products, etc. will be investigated¹⁶. In the same circumstances, in order to determine the amount of damage, location, time, causes of fire, identify parts and detail parts damaged by fire, the possibility of repair work and their cost should appoint the comprehensive forensic fire investigation and commodity auto-expert expertise.

Materials provided for the examination of forensic experts play an important role in the possibility of conducting the examinations. At the scene of the fire, sample (burnt objects, coal, ash) are removed quickly: 2-4 samples – from the fire, 2-4 (control) – at a considerable distance. They are packed tightly in glass, plastic containers. The inspection report, removal scheme photos are compulsory added. It is indicated how much time elapsed before withdrawal and what external factors influenced the sample. Due to the volatility of many petroleum products and fuels and lubricants, they, as well as objects-carriers with them, should be sent first for forensic analysis of petrochemicals and combustibles & lubricants, and then for examinations of

¹² Боднар А. В. Знач. твір. С. 57.

¹³ Там же. С. 58-59.

¹⁴ Гусева В. О. Теоретичні основи методики розслідування злочинів проти авторитету органів державної влади у сфері правоохоронної діяльності: дис. ...д-ра юрид. наук.: 12.00.09. Харків, 2021. С. 150-151.

¹⁵ Гусева В. О. Знач. твір. С. 159.

¹⁶ Сімакова-Сфремян Е. Б. Теоретико-правові та методологічні засади комплексних судово-експертних досліджень: дис. ...д-ра юрид. наук.: 12.00.09. Харків, 2017. С. 111.



other types (trace evidence analysis, medical etc.)¹⁷. In addition to the seized samples, experts should provide damaged property, its fragments, fire debris found at the scene, etc. If canisters, bottles and other containers are found at the scene, they should also be sent for examination to experts.

In case of property damage by explosion, and detection of fragments of an explosive device at the scene, experts in explosive technologies should be involved in the inspection of the scene. The latter typically use chemical and technical suitcases containing means and reagents for the extraction of microparticles of explosives, explosion products, control samples and specimens, a set of physico-chemical agents for rapid analysis of explosives and powders, as well as tools and devices for removal of fragments from obstacles and work with objects damaged by the explosion¹⁸. The identified items are sent for examination to experts who are entrusted with conducting a comprehensive forensic explosive and material examination. Its tasks include: research of explosive devices, ammunition, explosives, means of detonation, objects that mimic explosives and explosive devices, tools, materials and devices used in their manufacture, circumstances of preparation and commission of the explosion¹⁹.

The comprehensive fire and medical examination (investigation of place and time of the fire following the impact of dangerous factors on the human body) may be appointed during the investigation of those encroachments of law enforcement officers' property, which resulted in injuries to victims. Such crimes are characterized by traces of high temperatures (burns on the body, burning hair, clothing, burnt objects) and traces of weapons (traces of fuel and lubricants, explosives, etc.)²⁰.

In case a person is in inpatient or outpatient treatment due to injuries, the investigator must withdraw medical records (medical history, medical card, certificates, consultative opinions of specialists, etc.). Subsequently, all detected traces and seized documents are sent for examination to forensic experts.

Thus, damage to vehicles is carried out by arson, less often - by blasting²¹. At the same time, other ways of damaging vehicles are known in practice. An example is the criminal proceedings by Konstantinovskiy city district court of Donetsk region No. 4201500000000948 dated on May 25, 2015. The investigation was carried out on the fact of intentional damage to the property of the law enforcement officer, committed by four shots in the rear left wheel of the car. During the investigation in the specified criminal proceedings the complex forensic ballistic and forensic chemical examination, and also the complex forensic commodity auto-expert expertise and trace evidence analysis are appointed²². During the first examination, the experts were asked about the characteristics of the pistol, the shell casings and bullets found, as well as the presence of traces of gunpowder combustion products on the wheel, and so on. During the second examination, the experts were asked

належному рівні із дотриманням загальних засад кримінального провадження.

Місце вчинення умисного знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу є вагомим джерелом криміналістично значущої інформації. Завданням слідчого під час огляду є виявлення та вилучення слідів злочину, знарядь його вчинення тощо, а в подальшому – забезпечення правильного їх зберігання та визначення оптимальних способів їх дослідження.

Мета статті – визначення типових способів комплексного дослідження слідів, виявлених на місці події під час розслідування умисного знищення та пошкодження майна працівників правоохоронних органів.

На підставі теоретичних напрацювань та аналізу слідчої й судової практики визначено, що виявлені сліди мають досліджуватися комплексно, адже в цьому разі забезпечуватиметься вирішення складних тактичних завдань, що виникають під час розслідування. Обґрунтовано, що апробованим під час розслідування умисного знищення або пошкодження майна працівника правоохоронного органу є проведення комплексних судових експертиз, однак питання їх призначення та проведення не позбавлені низки проблем, що потребують вирішення, шляхом вжиття відповідних заходів.

З урахуванням типових способів вчинення умисного знищення та пошкодження майна працівників правоохоронних органів та слідів, що виявляються на місці їх вчинення, визначено типові комплексні судові експертизи, які доцільно призначати для встановлення обставин, що підлягають з'ясуванню під час розслідування, вирішення яких потребує використання спеціальних знань.

Ключові слова: умисне знищення або пошкодження майна, працівник правоохоронного органу, сліди, комплексна судова експертиза.

¹⁷ Кофанов А. В., Кобилянський О. Л. Криміналістичне дослідження нафтових продуктів та паливно-мастильних матеріалів: методичні рекомендації. Київ: КИИ, 2010. С. 29.

¹⁸ Гусева В. О. Особливості тактики обшуку під час розслідування злочинів, пов'язаних із посяганням на життя працівників правоохоронних органів // Процесуальне та техніко-криміналістичне забезпечення досудового розслідування: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Харків, 28 листоп. 2019 р.). Харків: Харків. нац. ун-т внутр. справ, 2019. С. 50.

¹⁹ Сімакова-Єфреман Е. Б. Теоретико-правові та методологічні засади комплексних судово-експертних досліджень: дис. ...д-ра юрид. наук.: 12.00.09. Харків, 2017. С. 109.

²⁰ Бузинарський М. Ю. Зазнач. твір. С. 7.

²¹ Гусева В. О. Теоретичні основи методики розслідування злочинів проти авторитету органів державної влади у сфері правоохоронної діяльності: дис. ...д-ра юрид. наук.: 12.00.09. Харків, 2021. С. 151.

²² Вирок Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області від 01.12.2015 р., судова справа № 233/6133/15-к // Єдиний державний реєстр судових рішень : офіц. сайт. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/53917264>

**KOMPLEXE UNTERSUCHUNG
VON SPUREN, DIE WÄHREND DER
UNTERSUCHUNG VORSÄTZLICHER
SACHBESCHÄDIGUNG DES
STRAFVERFOLGUNGSBEAMTEN
AM TATORT GEFUNDEN WURDEN**

Die vorsätzliche Vernichtung oder Beschädigung des Eigentums vom Beamten der Rechtspflegeorgane zählt zu den schwersten Straftaten unter den Kriminalverbrechen gegen die Autorität der Behörden im Bereich der Strafverfolgungsaktivitäten. Der Zweck der Begehung des erwähnten Verbrechens ist die Rache an dem Strafverfolgungsbeamten für die Ausübung seiner beruflichen Tätigkeit. Da die Autorität nicht nur des Organs, bei dem der Strafverfolgungsbeamte angestellt ist, sondern auch des Staates durch den Eingriff in das Eigentum eines Strafverfolgungsbeamten untergraben wird, sollte die Ermittlung dieser Straftaten auf geeigneter Ebene in Übereinstimmung mit den allgemeinen Grundsätzen des Strafverfahrens sichergestellt werden.

Der Ort der vorsätzlichen Zerstörung oder Beschädigung des Eigentums eines Strafverfolgungsbeamten ist eine wichtige Quelle für forensisch bedeutsame Informationen. Die Aufgabe des Untersuchungsbeamten während der Absuchung besteht darin, Spuren der Straftat, Instrumente ihrer Begehung usw. zu identifizieren und zu beseitigen, und in der Zukunft – ihre ordnungsgemäße Aufbewahrung sicherzustellen und die besten Methoden ihrer Untersuchung zu bestimmen.

Das Ziel des Artikels ist es, typische Methoden einer komplexen Untersuchung von Spuren zu eruieren, die man während der Untersuchung von vorsätzlicher Vernichtung oder Beschädigung des Eigentums von Strafverfolgungsbeamten am Tatort findet.

Auf der Grundlage der Theorie und Analysen der Untersuchungs- und Justizpraxis wird festgelegt, dass die identifizierten Spuren komplex untersucht werden sollten, weil die Lösung komplexer taktischer Aufgaben, die während der Untersuchung aufkommen, in diesem Fall gefunden wird. Es ist begründet, dass die Durchführung komplexer forensischer Expertisen während der Untersuchung der

about the cost of a damaged car tire, suitability for further operation, the possibility of damage to 9 mm. cartridges for the Makarov pistol, etc.

Damage or destruction of other movable property is to take active actions aimed at: 1) complete destruction and damage to the integrity of such items (most often household items and clothing); 2) brining these things into an unusable state (phones, tables, etc.)²³. In order to establish the circumstances of a criminal offense, in particular the method of committing the criminal offense, as well as the amount of damage, may be assigned the comprehensive commodity examination and trace evidence analysis. The tasks to be solved include those, aimed at establishing a mechanism for the formation of defects in consumer goods, equipment, machinery, etc. and their impact on the quality and cost of goods²⁴. Along with the Resolution on appointment of an examination, the investigator must provide forensic experts with damaged property, its fragments and pieces, tools used during the crime, eyewitness testimony or video materials showing the mechanism of damage to the law enforcement officer's property.

Conclusions. Summarizing the above, we note that the place of intentional destruction or damage to property of the law enforcement officer is the main source of forensic information, which ensures the effective conduct of urgent investigative (search) action – inspection of the scene.

In order to effectively detect traces at the place of encroachment on property, it is advisable to involve appropriate specialists. At the same time, the possibility of detecting material traces to some extent depends on the investigator's awareness of the manner in which the crime was committed. Typical methods of intentional destruction or damage to property are arson, blasting, and other mechanical damage to movable property.

During inspection of the scene, the investigator must ensure: 1) detection of traces that arose as a result of the crime, as well as items used during its commission; 2) their correct removal; 3) proper storage of detected items, samples, washes, etc. In the future, during the investigation, the investigator should determine as soon as possible the set of procedural measures that need to be taken in order to quickly and objectively establish the circumstances to be clarified while investigating. One of the most effective ways to establish these circumstances should be considered the comprehensive forensic examination.

Taking into account the typical methods of intentional destruction or damage to the property of the law enforcement officer, traces detected and tools used by the offender, we conclude that the typical comprehensive forensic examinations, that should be appointed during their investigation include: complex forensic fire investigation, material examination and trace evidence analysis, complex forensic explosive analysis and material examination, complex forensic fire investigation and medical examination, complex forensic ballistic examination and examination of materials, substances and products, complex forensic commodity auto-expert expertise and trace evidence analysis, complex commodity examination and trace evidence analysis, etc.

Due to the fact that there are certain problems in the appointment and conduct of comprehensive forensic examinations, this issue needs further research. Priority in this direction for the study should be considered the development of scientific and practical recommendations and their implementation in the practice of pre-trial investigation, to improve the professional competence of investigators and the quality of investigation, as well as development and amendment of existing legislation to implement

²³ Гусева В. О. Методика розслідування злочинів проти авторитету органів державної влади у сфері правоохоронної діяльності: монографія. Харків: ТОВ «У справі», 2020. С. 128.

²⁴ Сімакова-Сфремян Е. Б. Теоретико-правові та методологічні засади комплексних судово-експертних досліджень: дис. ... д-ра юрид. наук.: 12.00.09. Харків, 2017. С. 447.



methods of comprehensive forensics in the activities of forensic expert institutions.

References

- Bodnar, A. V. 2019. Vykorystannya spetsialnykh znan pid chas rozsliduvannya znyshchennya abo poshkodzhennya mayna [The use of special knowledge during the investigation of destruction or damage to property]: dys. ...kand. yuryd. nauk: 12.00.09. Kyiv. 205 s [in Ukrainian].
- Buzynarsky, M. Yu. 2011. Metodyka rozsliduvannya umysnoho znyshchennya abo poshkodzhennya mayna shlyakhom pidpalu [Methods of investigation of intentional destruction or damage to property by arson]: avtoref. dys. ... kand. yuryd. nauk: 12.00.09. Kyiv. 19 s [in Ukrainian].
- Ekspertyza u sudochynstvi Ukrayiny [Expertise in the judicial process of Ukraine]: nauk.-prakt. posib. / za zah. red. V. H. Honcharenka, I. V. Hory. Kyiv: Yurinkom Inter, 2015. 504 s [in Ukrainian].
- Hora, I. 2014. Kompleksna sudova ekspertyza v aspekti doslidzhennya mizhhaluzevoho instytutu sudovykh ekspertyz v sudochynstvi Ukrayiny [Complex forensic examination in the aspect of research of interdisciplinary institute of forensic examinations in judicial proceedings of Ukraine]. *Visnyk akademiyi advokatury Ukrayiny*. T. 11. № 3 (31). S. 145–153 [in Ukrainian].
- Hula, L. 2018. Teoretychni osnovy provedennya kompleksnykh sudovykh ekspertyz [Theoretical bases of conducting complex forensic examinations]. *Visnyk Natsionalnoho universytetu "Lvivska politehnika"*. Seriya: Yurydychni nauky. № 902 (19). S. 125–129 [in Ukrainian].
- Husieva, V. O. 2019. Osoblyvosti taktyky obshuku pid chas rozsliduvannya zlochyniv, pov'yazanykh iz posyahanniam na zhyttya pratsivnykiv pravookhoronnykh orhaniv [Peculiarities of search tactics during the investigation of crimes related to encroachment on the lives of law enforcement officers] // *Protseusualne ta tekhniko-kryminalistychne zabezpechennya dosudovoho rozsliduvannya: materialy Vseukr. nauk.-prakt. konf. (m. Kharkiv, 28 lystop. 2019 r.)*. Kharkiv: Kharkiv. nats. un-t vnutr. Sprav. S. 49–51 [in Ukrainian].
- Husieva, V. O. 2020. Metodyka rozsliduvannya zlochyniv proty avtorytetu orhaniv derzhavnoyi vlady u sferi pravookhoronnoyi diyalnosti [Methods of investigation of crimes against the authority of public authorities in the field of law enforcement]: monohrafiya. Kharkiv: TOV «U spravi». 452 s [in Ukrainian].
- Husieva, V. O. 2021. Teoretychni osnovy metodyky rozsliduvannya zlochyniv proty avtorytetu orhaniv derzhavnoyi vlady u sferi pravookhoronnoyi diyalnosti [Theoretical foundations of the methodology of investigating crimes against the authority of public authorities in the field of law enforcement]: dys. ...d-ra yuryd. nauk: 12.00.09. Kharkiv. 538 s [in Ukrainian].
- Kofanov, A. V. & Kobylansky, O. L. 2010. Kryminalistychne doslidzhennya naftovykh produktiv ta palyvno-mastylnykh materialiv [Forensic research of petroleum products and fuels and lubricants]: metodychni rekomendatsiyi. Kyiv: KYY. 44 s [in Ukrainian].
- Pro zastosuvannya sudamy zakonodavstva, shcho peredbachaye vidpovidalnist za posyahannya na zhyttya, zdorovya, hidnist ta vlasnist suddiv i pratsivnykiv pravookhoronnykh orhaniv [On the application by courts of legislation providing for liability for encroachment on the life, health, dignity and property of judges and law enforcement officers]: Postanova Verkhovnoho sudu Ukrayiny vid 26.06.1992 № 8 // BD «Zakonodavstvo Ukrayiny» / VR Ukrayiny. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0008700-92#Text> [in Ukrainian].
- Pyrh, I. V. 2011. Teoretychni osnovy ekspertnoyi diyalnosti orhaniv vnutrishnykh sprav [Theoretical foundations of expert activity of internal affairs bodies]: monohrafiya. Dnipropetrovsk: Dniprop. derzh. un-t vnutr. sprav; Lira LTD. 312 s [in Ukrainian].

vorsätzlichen Vernichtung oder Beschädigung des Eigentums vom Beamten der Rechtspflegeorgane approbiert ist, aber die Fragen der Anordnung komplexer Sachverständigengutachten und ihre Durchführung haben Probleme, die durch geeignete Maßnahmen gelöst werden müssen.

Unter Berücksichtigung der typischen Methoden der vorsätzlichen Vernichtung oder Beschädigung des Eigentums von Strafverfolgungsbeamten und der am Tatort gefundenen Spuren wurden typische komplexe forensische Expertisen festgestellt, die man zur Feststellung der Umstände anordnen soll, die während der Untersuchung ermittelt werden sollen und deren Lösung den Einsatz besonderer Kenntnisse erfordert.

Schlüsselwörter: vorsätzliche Vernichtung oder Sachbeschädigung, Strafverfolgungsbeamte, Spuren, Komplexgutachten.

Vlada Husieva

ÉTUDE-SYNTHESE DES TRACES TROUVÉES SUR LE LIEU DU CRIME LORS DE L'ENQUÊTE DE DOMMAGE INTENTIONNEL AUX BIENS DE L'AGENT FORCES DE L'ORDRE

La destruction ou l'endommagement délibéré des biens d'un agent des forces de l'ordre est l'un des délits les plus graves parmi les infractions pénales contre l'autorité des pouvoirs publics dans le domaine de l'application des lois. Le but de la commission du crime mentionné est de se venger du milicien pour avoir exercé son activité professionnelle. Du fait que l'empiètement sur la propriété d'un agent des forces de l'ordre porte atteinte à l'autorité non seulement de l'organe dont il est employé, mais aussi de l'État, l'enquête sur ces infractions doit être assurée au niveau approprié conformément avec les principes généraux de la procédure pénale.

Le lieu de destruction intentionnelle ou d'endommagement des biens d'un agent des forces de l'ordre est une source importante d'informations criminalistiques. La tâche de l'enquêteur lors de l'inspection est d'identifier et d'éliminer les traces du crime, les instruments de sa commission, etc., par la suite d'assurer leur stockage approprié et de déterminer les meilleurs moyens de les enquêter.

L'objectif de l'article est d'identifier les méthodes typiques d'enquête approfondie sur les traces trouvées sur les lieux lors de l'enquête sur les destructions intentionnelles et les dommages aux biens des agents des forces de l'ordre.

Sur la base des solutions théoriques déjà prêtes et de l'analyse des pratiques d'enquête et judiciaires, il est déterminé que les traces identifiées doivent faire l'objet d'une enquête approfondie, car dans ce cas, la solution des tâches tactiques complexes qui surviennent au cours de l'enquête sera fournie. Il est prouvé que la conduite d'examen criminalistiques complets est testée au cours de l'enquête sur la destruction intentionnelle ou les dommages causés aux biens d'un agent des forces de l'ordre, mais les questions de leur nomination et de leur conduite ne sont pas sans poser un certain nombre de problèmes qui doivent être résolus par prendre les mesures appropriées.

Compte tenu des méthodes typiques de destruction intentionnelle et de dommages aux biens des agents des forces de l'ordre et des traces trouvées sur le lieu de leur commission, des examens criminalistiques complets typiques sont identifiés, qui devraient être nommés pour établir les circonstances à clarifier au cours de l'enquête dont la solution nécessite l'utilisation de connaissances particulières.

Mots-clés: destruction intentionnelle ou dommages à la propriété, agent des forces de l'ordre, traces, analyse scientifique multidisciplinaire de cas.

- Shcherbakovskyy, M. H. 2015. Provedennya ta vykorystannya sudovykh ekspertyz u kryminalnomu provadzhenni [Conducting and using forensic examinations in criminal proceedings]: monohrafiya. Kharkiv: V dele. 560 s [in Ukrainian].
- Shepitko, V. Yu. 2014. Problemy vykorystannya spetsialnykh znan kriz pryzmu suchasnoho kryminalnoho sudochynstva v Ukrayini [Problems of using special knowledge through the prism of modern criminal justice in Ukraine]. *Sudova ekspertyza*. № 1. S. 11-18 [in Ukrainian].
- Simakova-Yefremyan, E. B. 2013. Problemy metodychnoho zabezpechennya kompleksnykh ekspertnykh doslidzhen [Problems of methodical support of complex expert researches]. *Teoriya ta praktyka sudovoyi ekspertyzy i kryminalistyky*. № 13. S. 225-232 [in Ukrainian].
- Simakova-Yefremyan, E. B. 2017. Teoretyko-pravovi ta metodolohichni zasady kompleksnykh sudovo-ekspertnykh doslidzhen [Theoretical and legal and methodological principles of complex forensic research]: dys. ...d-ra yuryd. nauk: 12.00.09. Kharkiv. 503 s [in Ukrainian].
- Slobodyanyuk, B. K. 2016. Rozsliduvannya umysnoho znyshchennya abo poshkodzhennya chuzhoho mayna [investigation of intentional destruction or damage to another's property]: dys. ... kand. yuryd. nauk: 12.00.09. Irpin. 238 s [in Ukrainian].
- Statystychna informatsiya za 2011-2020 roky [Statistical information for 2011-2020]. URL : <https://www.gp.gov.ua/ua/1stat> [in Ukrainian].
- Sylenok K. P., Hrosheva O. Yu., 2020. Do pytannya pro kompleksni sudovi ekspertyzy vstanovlennya faktu kontaktynoi vzayemodiyi [On the issue of complex forensic examinations to establish the fact of contact interaction]. *Visnyk Kharkivskoho natsionalnoho universytetu vnutrishnikh sprav*. №4 (91). S. 305-313. DOI: <https://doi.org/10.32631/v.2020.4.29> [in Ukrainian].
- Tishchenko, V. V. 2002. Koryslyvo-nasylnytski zlochyny: kryminalistychnyy analiz [Selfish and violent crimes: forensic analysis]: monohrafiya. Odesa : Yuryd. lit. 360 s [in Ukrainian].
- Vyroky Kostyantynivskoho miskrayonnogo sudu Donetskoyi oblasti vid 01.12.2015 r., sudova sprava № 233/6133/15-k // Yedyny derzhavnyy reyestr sudovykh rishen [Judgment of the Konstantinovskyy City District Court of the Donetsk region from 01.12.2015, court case № 233/6133/15-k // Unified State Register of Court Decisions]: ofits. sayt. URL: <https://reyestr.court.gov.ua/Review/53917264> [in Ukrainian].
- Zhuravel, V. A. & Avdyeyeva, H. K. 2017. Sudova ekspertyza u svitli sudovoyi reformy v Ukrayini [Forensic examination in the light of judicial reform in Ukraine] // Tradytsiyi ta novatsiyi yurydychnoyi nauky: mynule, suchasnist, maybutnye: mater. Mizhnar. nauk.-prakt. konf.(m. Odesa, 19 trav. 2017 r.). Odesa. S. 412-414 [in Ukrainian].

Received by Editorial Board: 26.09.2021

Suggested Citation:

Husieva, V. (2021). Peculiarities Of A Journalist's Legal Status In Ukraine. *Archives of Criminology and Forensic Sciences*. 2 (4). 87-94. DOI: <https://doi.org/10.32353/acfs.4.2021.08>