МВС України

**Харківський національний університет внутрішніх справ
Науково-дослідна лабораторія з проблем протидії злочинності**

**Харківська обласна державна адміністрація
Департамент оборонної, мобілізаційної роботи та взаємодії з
правоохоронними органами
Соціологічна асоціація України**

БЕЗПЕКА ТА ДОВІРА 2021

**За результатами досліджень 2013–2021 років,
проведених у Харківській області**

Монографія

<https://doi.org/10.32631/sf2021>

Дослідження здійснено Харківським національним університетом внутрішніх справ (науково-дослідною лабораторією з проблем протидії злочинності) спільно із Соціологічною асоціацією України, Харківською обласною державною адміністрацією та Головним управлінням Національної поліції в Харківській області за підтримки Консультативної місії Європейського Союзу в межах комплексної регіональної Програми забезпечення публічної безпеки і порядку та протидії злочинності на території Харківської області на 2020–2022 роки та Плану заходів на 2021–2023 роки з реалізації стратегії розвитку Харківської області на 2021–2027 роки.

Харків 2021

Автори:

Сердюк О. О. – заступник завідувача науково-дослідної лабораторії з проблем протидії злочинності Харківського національного університету внутрішніх справ, кандидат соціологічних наук, доцент, підполковник поліції (керівник дослідження, розроблення методики, збирання та аналіз даних, написання розділів 1–6, вступу, висновків та рекомендацій);

Бугайчук К. Л. – завідувач науково-дослідної лабораторії з проблем протидії злочинності Харківського національного університету внутрішніх справ, доктор юридичних наук, доцент, підполковник поліції (аналіз даних, написання розділів 2–3, 6);

Щербакова І. В. – начальник відділу зв'язків з громадськістю, кандидат соціологічних наук, член Національної спілки журналістів України (інформаційний супровід дослідження, аналіз даних, написання розділу 3);

Бобро Н. В. – доцент кафедри соціальних та економічних дисциплін факультету № 2 Харківського національного університету внутрішніх справ, кандидат соціологічних наук (написання розділів 1–4);

Кузіна І. І. – доцент кафедри методів соціологічних досліджень соціологічного факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, кандидат соціологічних наук (аналіз даних, написання розділу 5);

Даниленко І. В. – старший викладач кафедри методів соціологічних досліджень соціологічного факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (аналіз даних, написання розділу 5);

Марковська Г. О. – старший викладач кафедри кримінології, Англія Раскін Університет, м. Кембридж, Сполучене Королівство, доктор філософії (PhD) (розроблення методики, аналіз даних розділу 3, 4, 7);

Німа Тріверді-Бейтман – викладач кафедри кримінології, Англія Раскін Університет, м. Кембридж, Сполучене Королівство, доктор філософії (PhD) (розроблення методики, аналіз даних розділу 7);

Джастіс Танкебе – Інститут кримінології, Кембриджський Університет, м. Кембридж, Сполучене Королівство, доктор філософії (PhD) (розроблення методики, аналіз даних розділу 3, 4);

Загальна редакція:

Сокуренько В. В. – ректор Харківського національного університету внутрішніх справ, генерал поліції третього рангу, заслужений юрист України, член-кореспондент Національної академії правових наук України, доктор юридичних наук, професор;

Рецензенти:

Шатрава С. О. – завідувач науково-дослідної лабораторії з проблем забезпечення діяльності поліції Харківського національного університету внутрішніх справ доктор юридичних наук, професор;

Сокурянська Л. Г. – завідувач кафедри соціології соціологічного факультету Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, доктор соціологічних наук, професор;

Безпалова О. І. – завідувач кафедри поліцейської діяльності та публічного адміністрування факультету № 3 Харківського національного університету внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор.

*Рекомендовано до друку Вченою радою Харківського національного університету внутрішніх справ
(протокол № 12 від 22.12.2021)*

Сердюк О. О.

С32 Безпека та довіра 2021 : за результатами досліджень 2013–2021 років, проведених у Харківській області : [монографія] / Сердюк О. О., Бугайчук К. Л., Щербакова І. В., Бобро Н. В., Кузіна І. І., Даниленко І. В., Марковська Г. О., Тріверді-Бейтман Н., Танкебе Д.; за заг. ред. Сокуренька В. В. ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ. – Харків : Харків. нац. ун-т внутр. справ, 2021. – 184 с.

Презентовано результати досліджень громадської думки мешканців Харкова та Харківської області щодо публічної безпеки й довіри до правоохоронних органів, здійснених Харківським національним університетом внутрішніх справ (науково-дослідною лабораторією з проблем протидії злочинності) спільно із Соціологічною асоціацією України, Харківською обласною державною адміністрацією та Головним управлінням Національної поліції в Харківській області у 2013–2021 роках. Проаналізовано ключові показники ефективності роботи правоохоронних органів Харківщини та проблеми правоохоронної діяльності на місцевому рівні з точки зору громадськості, визначено очікування місцевих мешканців від правоохоронних органів, розглянуто проблеми взаємодії з поліцією. Видання містить емпіричні дані та практичні рекомендації, розраховані на реалізацію конкретних завдань у роботі поліції й інших правоохоронних органів для потреб місцевої громади.

Для працівників правоохоронних органів, науковців, журналістів і всіх, кого цікавлять питання правоохоронної діяльності.

УДК [316.354:351.74](477.54)

ЗМІСТ

ВСТУП	5
1. БЕЗПЕКА	8
<i>Рівень злочинності</i>	8
<i>Побоювання злочинності</i>	9
<i>Найбільш розповсюджені правопорушення</i>	11
<i>Небезпечні місця</i>	12
<i>Зміна поведінки</i>	14
<i>Відчуття безпеки</i>	16
<i>Видимість поліції</i>	17
2. ДОВІРА	20
<i>Поліція</i>	20
<i>Патрульна поліція</i>	24
<i>Прокуратура</i>	25
<i>Суд</i>	26
<i>Служба безпеки України</i>	27
<i>Правоохоронні органи в цілому</i>	28
<i>Побоювання поліції</i>	31
3. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ РОБОТИ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ	34
<i>Загальна ефективність роботи правоохоронних органів</i>	34
<i>Ефективність роботи поліції за конкретними завданнями</i>	39
<i>Ризик затримання</i>	70
4. ОБРАЗ ПОЛІЦІЇ	73
<i>Думка про місцеву поліцію</i>	73
<i>Поліція «одним словом»</i>	77
5. ВЗАЄМОДІЯ З ПОЛІЦІЄЮ	78
<i>Дільничний офіцер поліції</i>	78
<i>Контакти з поліцією</i>	80
<i>Задоволеність спілкуванням з поліцією</i>	80
<i>Готовність допомагати правоохоронним органам</i>	83
<i>Неправомірні дії поліції</i>	86
6. ПРОБЛЕМИ ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У МІСЦЕВІЙ ГРОМАДІ	88
<i>Віктимологічні показники</i>	88
<i>Проблеми</i>	91
<i>Очікування</i>	97
7. МОРАЛЬНІСТЬ	101
8. КОРУПЦІЯ	104

9. ДИНАМІКА ЗЛОЧИННОСТІ НА ТЕРИТОРІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ У 2013-2020 РОКАХ	106
ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ.....	113
Додаток 1	123
1. Безпека проживання	123
2. Довіра до правоохоронних органів.....	139
3. Оцінка діяльності поліції у дзеркалі громадської думки	145
4. Взаємодія з поліцією	165
Додаток 2	171
Додаток 3	181
Посилання на публікації результатів досліджень 2013–2019 років	182
ПОДЯКИ	183

ВСТУП

Щорічне моніторингове соціологічне дослідження «Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів» проводиться на регулярній основі з 2013 року Харківським національним університетом внутрішніх справ (науково-дослідною лабораторією з проблем протидії злочинності) спільно із Соціологічною асоціацією України та Головним управлінням Національної поліції в Харківській області за підтримки Консультативної місії Європейського Союзу в межах комплексної регіональної Програми забезпечення публічної безпеки і порядку та протидії злочинності на території Харківської області на 2020–2022 роки. Дане дослідження включено до Плану заходів на 2021–2023 роки з реалізації стратегії розвитку Харківської області на 2021–2027 роки.

Мета дослідження – вимірювання ключових показників ефективності роботи правоохоронних органів Харківщини з точки зору громадськості (вимірювання рівня довіри населення до правоохоронних органів, сприйняття рівня злочинності, ефективності виконання покладених на поліцію завдань та поведінкових маркерів, що відбивають оцінку стану забезпечення публічної безпеки та порядку), а також визначення ключових проблем правоохоронної діяльності на місцевому рівні й очікувань місцевих мешканців від правоохоронних органів (таргетування роботи правоохоронних органів).

Очікуваними результатами від реалізації моніторингу громадської думки мешканців м. Харків та Харківської області щодо публічної безпеки та довіри до правоохоронних органів є такі: 1) урахування рівня довіри населення до поліції як основного критерію оцінювання ефективності діяльності органів і підрозділів поліції в конкретній місцевості; 2) таргетування (націлювання або орієнтація) конкретних завдань у роботі поліції та правоохоронних органів узагалі на потреби місцевої громади (виявлені в процесі опитування завдяки використанню «відкритих» запитань про проблеми й очікування) та підвищення публічної безпеки як наслідок такого таргетування; 3) налагодження взаємодії поліції та правоохоронних органів узагалі з місцевими громадами, побудова «позитивного професійного іміджу поліцейського (правоохоронця)»; 4) втілення засад «Ком'юніті полісінг» і проблемно орієнтованої моделі поліцейської діяльності в роботу практичних підрозділів Національної поліції на місцях.

Метод дослідження. До 2019 р. використовувалось паралельно два методи збору первинної інформації: 1) опитування віч-на-віч (face-to-face) за місцем проживання респондентів із використанням паперового опитувальника; 2) інтернет-опитування (веб-опитування). З 2020 року, внаслідок пандемії COVID-19, для збирання первинних даних використовувався тільки метод інтернет-опитування.

Опитування віч-на-віч за місцем проживання респондентів із використанням паперового опитувальника (N=4500) здійснювалось за двоступеневою квотною вибіркою (на першому рівні – обрання населеного пункту, на другому рівні – квотна за ознаками статі та віку в населеному пункті: м. Харків – N=1530; Харківська область – N=2970.). У процесі порівняння даних опитування віч-на-віч та інтернет-опитування було встановлено, що вони відрізняються, але зміни основних показників відбуваються синхронно, що дозволяє зробити висновок – дані, незалежно від способу їх збирання, показують однакову динаміку (збільшення або зменшення показників). Дані інтернет-опитування виявились ближчими до даних загальнонаціональних опитувань, проведених іншими соціологічними дослідницькими організаціями, тому ми у подальшому плануємо орієнтуватись саме на методологію

інтернет-опитування, тому що вона швидко і без додаткових витрат дозволяє отримувати валідну інформацію в умовах пандемії COVID-19.

Опитування громадської думки мешканців м. Харків та Харківської області з використанням інтернет-опитувальника здійснювалося протягом березня – травня 2021 р. Збір даних проводився з використанням безкоштовної платформи LimeSurvey, установленної на сервері Харківського національного університету внутрішніх справ (усі дані фізично розташовано на університетському сервері). Посилання розповсюджувалось шляхом розміщення оголошень та банерів на офіційних веб-сторінках Харківського національного університету внутрішніх справ, ГУНП в Харківській області, Харківської обласної державної адміністрації, районних адміністрацій Харківської області, ЗВО, інших органів державної влади та місцевого самоврядування, а також у соціальних мережах (Facebook). Додатково були надруковані оголошення (додаток 3) з посиланням і QR-кодом для входу на сторінку з опитувальником, які були розміщені на інформаційних стендах районних адміністрацій, відділів поліції та державних установ районів Харківської області, включно із закладами освіти (школи та ЗВО).

Паралельно із розміщенням інформації на веб-ресурсах державних установ Харківським національним університетом внутрішніх справ, за підтримки КМЄС та Харківського прес-клубу, було здійснено інформаційний супровід дослідження у місцевих ЗМІ.

Усього було зібрано 27820 відповідей, із яких 11671 – повних (опитувальник заповнено повністю), із них м. Харків – N=3374, Харківська область – N=8297.

Корекція репрезентативності вибіркової сукупності здійснювалась за допомогою використання вагових коефіцієнтів за статтю, віком і типом населеного пункту (районом міста й області) відповідно до структури наявного населення Харківської області, яке станом на 1 червня 2021 р. становило 2 619 662 особи.

Посилання на інтернет-опитувальник:

<https://survey.univd.edu.ua/index.php/448549>

Показники – використовується апробований під час попередніх досліджень на Харківщині інструментарій (додаток 2), який містить сім основних груп показників, та дві додаткових:

1. Безпека:

- суб'єктивне сприйняття рівня злочинності;
- відчуття безпеки;
- побоювання злочинності;
- які правопорушення відбувались за 12 місяців у районі проживання;
- прагнення уникати деяких місць у районі проживання;
- зміна поведінки громадян у темну пору (яких заходів безпеки вживають громадяни у темну пору);
- видимість поліції.

2. Довіра:

- довіра до поліції, патрульної поліції, прокуратури, СБУ, судів;
- побоювання поліції
- поліція «одним словом»

3. Оцінка діяльності поліції у дзеркалі громадської думки:

– суб’єктивне сприйняття ефективності виконання поліцією, патрульною поліцією, прокуратурою, СБУ та судами покладених на них завдань у цілому;

– суб’єктивне сприйняття ефективності виконання поліцією покладених на неї конкретних завдань, а саме:

- 1) охорона громадського порядку на вулицях, майданах, в інших публічних місцях;
- 2) захист здоров’я громадян від нападу злочинців;
- 3) захист майна та житла громадян від крадіжок;
- 4) боротьба з незаконним розповсюдженням наркотиків;
- 5) профілактика злочинності неповнолітніх;
- 6) припинення хуліганства й вандалізму;
- 7) боротьба з проституцією;
- 8) боротьба з корупцією та хабарництвом;
- 9) забезпечення безпеки дорожнього руху;
- 10) швидке та своєчасне реагування на виклики й звернення громадян, які потребують

допомоги;

- 11) боротьба з тероризмом;
- 12) розслідування злочинів;
- 13) притягнення злочинців до відповідальності;
- 14) інформування громадян та взаємодія з ними;
- 15) боротьба з незаконною торгівлею та вживанням алкоголю.

4. Взаємодія з працівниками поліції:

- поінформованість про діlnичного офіцера поліції;
- задоволеність спілкуванням із працівниками поліції;
- готовність допомагати правоохоронним органам;
- неправомірні дії поліції.

5. Віктимологічний блок:

- злочинні посягання на громадян;
- інформування поліції про злочинні посягання;
- причини неінформування поліції про злочинні посягання.

6. Проблеми правоохоронної діяльності у місцевій громаді:

– найбільш гострі проблеми, пов’язані із захистом правопорядку, що існують у місцевій громаді;

- очікування місцевої громади від правоохоронних органів.

7. Корупція:

- досвід корупції протягом останніх 12 місяців (вимагання хабарів, добровільні хабарі, використання зв’язків) при контактах з державними органами та поліцією;
- сприйняття корупції (виправдовування корупції).

У 2021 році, з метою відпрацювання наукових гіпотез відносно напрямків превентивної діяльності та підвищення поліцейської легітимності, до основних показників було добавлено 3 додаткові групи показників: оцінка ризику затримання за певні правопорушення, думка про місцеву поліцію та моральність.

Розподіл відповідей за територіальними підрозділами (районами м. Харків та Харківської області) наведено у додатку 1.

1. БЕЗПЕКА

Рівень злочинності

Для оцінки стану безпеки на території мешкання респондентам було поставлено запитання: «Як у цілому ви оцінюєте рівень злочинності в районі, де ви проживаєте?» (див. табл. 1.1).

Таблиця 1.1

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як у цілому ви оцінюєте рівень злочинності в районі (місті, селищі), де ви проживаєте?». Порівняльні дані за 2013–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	Рік	Низький рівень	Середній рівень	Високий рівень	Індексна оцінка*
м. Харків	2013	41,4	47,5	11,1	0,35
	2016	34,6	48,1	17,2	0,41
	2017	23,7	53,1	23,2	0,45
	2018	20,9	51,8	22,1	0,48
	2019	23,3	60,4	12,6	0,42
	2018 Web	21,5	53,3	15,4	0,42
	2019 Web	19,3	56,5	17,8	0,46
	2020 Web	26,8	51,5	21,7	0,43
	2021 Web	44,1	41,5	14,5	0,32
Райони Харківської області	2013	51,1	44	4,9	0,27
	2016	37,4	52,7	9,9	0,36
	2017	28,5	58,3	13,2	0,4
	2018	29,6	45,3	18,8	0,41
	2019	36,4	52	7,4	0,33
	2018 Web	18,2	49,1	22,1	0,46
	2019 Web	18,3	56	16,6	0,44
	2020 Web	34,1	54,9	11,0	0,33
	2021 Web	44,4	45,3	10,2	0,29
Харківська область у цілому	2013	45,9	45,9	8,2	0,31
	2016	36	49,8	14,2	0,39
	2017	25,4	55,6	19	0,43
	2018	24,7	49,3	20,2	0,44
	2019	31,7	55,1	9,3	0,37
	2018 Web	20,2	51,5	18,2	0,43
	2019 Web	18,9	56,3	17,3	0,45
	2020 Web	29,5	52,8	17,8	0,39
	2021 Web	44,2	43,0	12,8	0,31

* Для спрощення порівняльного оцінювання відповіді перераховано в індекс. Індекс коливається від «0» – низький рівень злочинності до «1» – високий рівень злочинності. Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як у цілому ви оцінюєте рівень злочинності в районі, де ви проживаєте?» цифрових значень: низький рівень – «0»; середній рівень – «0,5»; високий рівень – «1»; важко відповісти – пропущене значення.

На рис. 1.1 наведено процентний розподіл відповідей на запитання: «Як у цілому ви оцінюєте рівень злочинності в районі, де ви проживаєте?» по Харківській області у цілому.

Суб'єктивне сприйняття рівня злочинності в Харківській області у цілому

Рис. 1.1. Суб'єктивне сприйняття рівня злочинності в Харківській області у цілому.
Порівняльні дані за 2013–2021 роки

За оцінками мешканців Харківської області, в цілому **рівень злочинності повільно знижується**. Так, 44,2% опитаних вважає, що у місті їхнього проживання рівень злочинності низький, 43% – що середній і лише кожен п'ятий визначив рівень злочинності на території його проживання як високий (12,8%). Порівняно з минулим роком, кількість людей, які оцінюють рівень злочинності як низький збільшилась (+15%) (див. табл. 1.1 та рис. 1.1).

Аналіз показує, що серед мешканців м. Харків більший відсоток повідомляє про високий рівень злочинності (14,5%), ніж серед мешканців населених пунктів Харківської області (10,2% вказали на високий рівень). Це пояснюється загальною закономірністю, що в невеликих населених пунктах (районах області) місцеві мешканці почувають себе безпечніше, ніж мешканці великих міст. Ця закономірність розповсюджується і на інші показники безпеки.

Як у місті Харків, так і у районах Харківської області за останній рік рівень злочинності, за оцінками місцевих мешканців, значно зменшився – кількість тих, хто вважає, що рівень злочинності високий, зменшується, а тих, хто вважає що рівень злочинності низький, – збільшується.

Побоювання злочинності

У табл. 1.2 та на рис. 1.2. наведено відповіді на запитання: «**Які почуття викликає у вас злочинність у вашому районі?**». Порівняно з минулим роком побоювання злочинності залишається без помітних змін. Як видно з таблиці 1.2 та рисунку 1.5 у майже чверті опитаних злочинність викликає – серйозну тривогу та страх (24,5 %), у кожного п'ятого – помітну занепокоєність (21,9 %), у третини – легку занепокоєність (31,4 %), у кожного п'ятого (22,2 %) злочинність не викликає жодних особливих почуттів. Слід відзначити, що помітних відмінностей за цим показником не спостерігається і поміж м. Харків та районами Харківської області.

Таблиця 1.2

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Які почуття викликає у вас злочинність у вашому районі?».

	Рік	Жодних особливих почуттів	Легку занепокоєність	Помітну занепокоєність	Серйозну тривогу	Страх	Індексна оцінка*
м. Харків	2013	36,2	35,7	11,9	8,5	7,7	0,29
	2016	29,4	32,4	20,7	9,8	7,6	0,33
	2017	28,3	41,1	21,1	6,4	3,1	0,29
	2018	22,8	57,8	14	3	2,3	0,26
	2019	35	51,2	9,3	1,9	2,5	0,21
	2018 Web	13,8	29,3	27,1	23,3	6,5	0,44
	2019 Web	13,4	30,8	28	21,2	6,5	0,44
	2020 Web	22,0	30,9	23,6	17,5	6,0	0,39
	2021 Web	22,9	30,5	20,9	18,1	7,5	0,39
Райони Харківської області	2013	42	40,5	10,2	2,7	4,6	0,22
	2016	30,6	33	17,4	12,8	6,3	0,32
	2017	26,6	49,8	18,8	2,8	1,9	0,26
	2018	32,2	51	12,6	2,8	1,4	0,22
	2019	42,7	47,1	7,3	1,5	1,3	0,18
	2018 Web	13,8	24,8	20,9	32,9	7,6	0,48
	2019 Web	14,7	27	21,6	24	12,7	0,48
	2020 Web	19,1	33,9	23,0	17,3	6,7	0,40
	2021 Web	21,2	32,6	23,2	14,4	8,6	0,39
Харківська область у цілому	2013	38,9	37,9	11,1	5,8	6,2	0,26
	2016	30,2	32,5	19,4	10,9	7	0,33
	2017	27,5	44,4	20,6	4,8	2,8	0,28
	2018	27,1	54,7	14,4	2,9	1,9	0,24
	2019	39,9	48,6	8	1,7	1,8	0,19
	2018 Web	13,8	27,5	24,6	27,2	6,9	0,46
	2019 Web	13,9	29,4	25,6	22,3	8,9	0,45
	2020 Web	20,9	32,1	23,4	17,4	6,3	0,39
	2021 Web	22,2	31,4	21,9	16,6	7,9	0,39

* Для спрощення порівняльного оцінювання відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «0» – злочинність не викликає жодних особливих почуттів до «+1» – злочинність викликає страх. Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Які почуття викликає у вас злочинність у вашому районі?» цифрових значень: жодних особливих почуттів – «0»; легку занепокоєність – «0,25»; помітну занепокоєність – «0,5»; серйозну тривогу – «0,75»; страх – «1».

Рисунок 1.2 – Побожування злочинності в Харківській області у цілому. Порівняльні дані за 2013–2021 роки

Найбільш розповсюджені правопорушення

Оцінюючи наскільки є розповсюдженими конкретні правопорушення в районі проживання, респонденти надали відповідь на запитання «**За останні 12 місяців, як часто Ви бачили або чули про будь-яку з наведених нижче подій в районі, де Ви проживаєте?**» (див. рис. 1.3).

Найбільш розповсюдженими правопорушеннями, з якими зустрічаються мешканці м. Харкова та Харківської області є:

- Незаконний продаж та вживання алкоголю – регулярно з цим стикається третина мешканців Харківщини (30,9 %);
- Розповсюдження та вживання наркотиків – майже третина мешканців Харківщини (27,3 %) стикалась з цими правопорушеннями;
- Порушення громадського порядку (крики, дебоші, хуліганство) – регулярно помічає кожен п'ятий мешканець Харківщини (17,5 %);
- Крадіжки – регулярно про це чує кожен 10-й мешканець Харківщини (13 %).

Менш розповсюдженими виявились «Псування майна, вандалізм» - регулярно про це чув також кожен 10-й мешканець регіону (11,7 %) та «Насильницькі випадки (бійки, нанесення тілесних ушкоджень)» - про це регулярно чує кожен 20-й мешканець Харківщини (4,6 %). Найменш розповсюдженими є «Вбивство» та «Сексуальне насильство (зґвалтування, в т.ч. спроби)» – переважна більшість взагалі ніколи не зустрічалась та не чула про такі злочини в місті їхнього проживання, але все ж таки близько 1 % відмічають, що зустрічались з цими правопорушеннями регулярно.

Рисунок 3.1 – Побоювання злочинності в Харківській області у цілому. Порівняльні дані за 2013–2020 роки

Небезпечні місця

Оцінюючи безпеку в районі проживання, респонденти висловили думку щодо наявності місць, яких треба уникати, щоб не стати жертвою злочинців (див. табл. 1.3 та рис. 1.4). Це поведінковий індикатор, який свідчить про зміну у поведінці мешканців, викликану побоюваннями злочинності. Про **наявність небезпечних місць**, яких треба уникати, щоб не стати жертвою злочину повідомляють – 46% (у 2020 році – 55%, у 2019 році – 62,5%), про їх відсутність – 40% (у 2020 році – 32,6%, у 2019 році – 25,1%). В цілому дані 2021 року свідчать про **зменшення кількості місць, які мешканці Харківщини вважають небезпечними**.

Крім того, зберігається загальна закономірність – у м. Харків респонденти відмічають більшу кількість небезпечних місць, ніж в районах Харківської області.

Таблиця 1.3

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Чи є в районі вашого проживання місця, яких ви уникаєте або не рекомендуєте відвідувати своїм близьким, дітям, щоб не стати жертвою злочину?» Порівняльні дані за 2013–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

	Рік	Так	Скоріше так, ніж ні	Важко відповісти	Скоріше ні, ніж так	Ні	Індексна оцінка*
м. Харків	2013	25,1	27,1	19,2	15,8	12,8	0,18
	2016	18,4	31,5	22,3	16,4	11,5	0,14
	2017	16,2	32,5	25,2	16	10,1	0,14
	2018	11,5	35,3	33,4	11,3	8,5	0,15
	2019	15,6	32,9	25,1	16,6	9,8	0,14
	2018 Web	39,7	27,2	8,5	13,6	11	0,35
	2019 Web	38,5	27,4	12,4	14,9	6,9	0,37
	2020 Web	36,2	24,3	9,8	18,7	11,0	0,28
	2021 Web	27,2	21,4	48,6	11,2	22,7	17,5
Райони Харківської області	2013	9,9	27,7	24	20,3	18,2	–0,05
	2016	16	24	23,5	16,3	20,3	–0,004
	2017	14,4	23,6	30,3	14,8	16,9	0,02
	2018	10,1	29,8	36,2	17,1	6,8	0,09
	2019	14,1	29,8	22,2	19,4	14,4	0,04
	2018 Web	35,6	26,2	11,8	15,6	10,7	0,3
	2019 Web	35,1	22,1	12,3	17,4	13,2	0,24
	2020 Web	27,0	20,2	15,3	21,2	16,2	0,10
	2021 Web	21,7	20,5	42,2	19,1	17,8	20,9
Харківська область у цілому	2013	18,1	27,4	21,4	17,8	15,3	0,08
	2016	17,3	28,9	22,5	16,7	14,7	0,09
	2017	15,5	29,7	26,5	15,5	12,8	0,1
	2018	10,9	32,8	34,7	14	7,7	0,12
	2019	14,7	31	23,3	18,4	12,8	0,08
	2018 Web	38,1	26,8	9,8	14,4	10,9	0,33
	2019 Web	37,2	25,3	12,4	15,8	9,3	0,32
	2020 Web	32,7	22,8	11,9	19,6	13,0	0,21
	2021 Web	24,9	21,0	45,9	14,5	20,7	18,9

* Для спрощення порівняльного оцінювання відповіді перераховано в індекс. Індекс коливається від «–1» – ні (таких місць немає) до «+1» – так (такі місця є). Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Чи є в районі вашого проживання місця, яких ви уникаєте або не рекомендуєте відвідувати своїм близьким, дітям, щоб не стати жертвою злочину?» цифрових значень: ні – «–1»; скоріше ні, ніж так – «–0,5»; важко відповісти – «0»; скоріше так, ніж ні – «+0,5»; так – «+1».

Рис. 1.4. Процентний розподіл відповідей на запитання: «Чи є в районі вашого проживання місця, яких ви уникаєте або не рекомендуєте відвідувати своїм близьким, дітям, щоб не стати жертвою злочину?». Порівняльні дані за 2013–2021 роки

Зміна поведінки

Зміна поведінки громадян у темну пору є одним із базових поведінкових індикаторів оцінювання криміногенної ситуації, який характеризує зміну поведінки під впливом побоювання злочинності. Відповіді на запитання: «Як на вашу поведінку впливає побоювання стати жертвою злочину в темний час доби (ввечері, вночі)?» подані в табл. 1.4 та на рис. 1.5. Отримані дані показують три основні тенденції 2021 року:

- **Збільшення частки громадян, які у темну пору доби уживають пасивні заходи безпеки** – без необхідності не виходять із дому, обирають супровід інших осіб, почуваються насторожі, не привертають до себе увагу (з 56,6% у 2018 році до 81% у 2021 році). Причому, у м. Харків пасивних заходів безпеки вживають трохи менше, ніж у районах Харківської області (80,1% – м. Харків, 83,9 % – райони Харківської області).
- **Збільшення частки громадян, які не змінюють свою поведінку у темну пору доби** (+1,0% у 2021 році, +6 % у 2020 році);
- **Зменшення частки респондентів, які вживають активні заходи безпеки** – носять із собою засоби самозахисту або беруть із собою собаку – з 26 % у 2020 році до 22 % у 2021 році. Причому, зберігається тенденція – в м. Харків активних заходів безпеки вживають значно більше, ніж у районах Харківської області (25 % – м. Харків, 18 % – райони Харківської області).

Таблиця 1.4

Процентний розподіл відповідей на запитання «Як на вашу поведінку впливає побоювання стати жертвою злочину в темний час доби (ввечері, вночі)?»

Порівняльні дані за 2013–2021 роки (відсоток від усіх)

	Рік	Свою поведінку я практично не змінюю	Пасивні заходи безпеки: поводжусь обережно, без необхідності не виходжу з дому або пересуваюсь із супроводом	Активні заходи безпеки: ношу із собою засоби самозахисту, беру із собою собаку	Уживаю інших заходів безпеки	Важко відповісти
м. Харків	2013	36,2	28	6	4,6	7
	2016	30,2	21,8	15,2	9,2	7,4
	2017	29,3	34,6	24,3	12,1	2,9
	2018	38,8	41,6	15,1	1,6	9,1
	2019	38,5	41	15,6	0,8	9,2
	2018 Web	26,3	60,6	13,6	6,2	9,5
	2019 Web	19,7	78,4	21	17	5
	2020 Web	26,7	74,0	31,5	21,8	7,8
	2021 Web	27,9	80,1	25,0	17,6	15,4
Райони Харківської області	2013	42,5	24,2	8,3	8,9	4,3
	2016	38,2	28,5	5,2	3,6	3,2
	2017	47,8	28,3	15,2	7	3,6
	2018	42,1	37,3	13,3	1,3	11,5
	2019	42,7	42,6	11,5	1,3	7,2
	2018 Web	31,7	50,9	13,3	1	13,7
	2019 Web	24,5	85,5	19,7	16,7	12,2
	2020 Web	27,6	83,9	16,9	17,0	11,4
	2021 Web	28,4	83,9	18,0	15,9	14,9
Харківська область у цілому	2013	39,1	26,3	7,1	6,6	5,8
	2016	33,2	23,7	11,9	7,3	5,8
	2017	36	32,3	21,2	10,4	3,9
	2018	40,3	39,6	14,3	1,5	10,2
	2019	41,2	42	13	1,1	7,9
	2018 Web	28,5	56,6	13,5	4	11,3
	2019 Web	21,5	80,9	20,5	16,9	7,7
	2020 Web	27,1	77,7	26,1	20,0	9,2
	2021 Web	28,1	81,6	22,1	16,9	15,2

Як на вашу поведінку впливає побоювання стати жертвою злочину в темний час доби (ввечері, вночі)?

■ Свою поведінку я практично не змінюю

■ Пасивні заходи безпеки: поведжусь обережно, без необхідності не виходжу з дому або пересуваюсь із супроводом

■ Активні заходи безпеки: ношу із собою засоби самозахисту, беру із собою собаку

■ Уживаю інших заходів безпеки

■ Важко відповісти

Рис. 1.5. Процентний розподіл відповідей на запитання «Як на вашу поведінку впливає побоювання стати жертвою злочину в темний час доби (ввечері, вночі)?». Порівняльні дані за 2013–2021 роки (відсоток від усіх).

Відчуття безпеки

Відчуття безпеки є одним з основних показників кримінологічних та віктимологічних опитувань у світі. На рис. 1.6 наведено процентний розподіл відповідей на запитання: «Наскільки безпечно ви відчуваєте себе у вашому районі міста (неселеному пункті області)?». Порівняно з 2020 роком (рис. 1.7) відчуття безпеки зменшилось.

В цілому на Харківщині 41,2 % опитаних відчувають безпеку в районі їхнього проживання (5,9 % повністю безпечно і 35,3 % скоріше безпечно).

У районах Харківської області 46,3 % опитаних відчувають безпеку в районі їхнього проживання (5,3 % повністю безпечно і 41 % скоріше безпечно).

У м. Харків 43,1 % опитаних відчувають безпеку в районі їхнього проживання (5,5 % повністю безпечно і 37,6 % скоріше безпечно).

Зберігається загальносоціальна закономірність – мешканці м. Харків відчувають менш безпеку, ніж мешканці районів Харківської області, в цілому чим менше населений

пункт (менша щільність населення), тим більше відчуття безпеки, тим нижче оцінюється рівень злочинності.

Рис. 1.6. Процентний розподіл відповідей на запитання: «Наскільки безпечно ви відчуваєте себе у вашому районі міста (неселеному пункті області)?» за районом проживання. Дані 2021 року.

Рис. 1.7. Процентний розподіл відповідей на запитання: «Наскільки безпечно ви відчуваєте себе у вашому районі міста (неселеному пункті області)?» за районом проживання. Дані 2020 року.

Видимість поліції

Одним із основних факторів, що впливають на відчуття безпеки є «видимість поліції» – присутність поліцейського на вулиці в однострої. В дослідженні ми оцінюємо видимість поліції за трьома позиціями: піше патрулювання, патрулювання на автомобілях та присутність поліцейських у форменому одязі на вулицях у будь-яких інших випадках (див. табл. 1.5 – 1.7 та рис. 1.8).

Протягом року бачили поліцію у форменому одязі 36 % – під час патрулювання на автомобілях, 17 % – під час пішого патрулювання, і 21 % – в інших випадках.

Порівняно з минули роком видимість поліції під час пішого патрулювання збільшилась, а під час під час патрулювання на автомобілях та в інших випадках – зменшилась.

Таблиця 1.5

Процентний розподіл відповідей на запитання: **«Як часто ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де ви проживаєте, за останні 12 місяців?»**
«Під час пішого патрулювання» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків						Райони Харківської області						Харківська область у цілому					
	2018	2019	2018 Web	2019 Web	2020 Web	2021 Web	2018	2019	2018 Web	2019 Web	2020 Web	2021 Web	2018	2019	2018 Web	2019 Web	2020 Web	2021 Web
Частіше одного разу на день	20,4	20,7	3,1	5,2	10,1	6,5	18,6	15,6	8,9	9,0	9,7	9,0	19,6	17,5	5,4	6,2	10,0	7,5
Раз на день	41,7	41,2	8,9	6,6	10,8	9,5	42,8	37,7	9,6	7,1	11,8	9,7	42,2	39,0	9,2	8,0	11,2	9,5
Раз на тиждень	20,7	21,1	23,0	13,9	15,5	27,7	22,6	29,4	12,0	13,6	16,9	18,8	21,5	26,4	18,7	13,4	16,0	24,0
Раз на місяць	9,8	9,3	12,8	11,6	11,4	13,0	9,3	8,6	9,0	14,5	10,9	12,1	9,5	8,8	11,3	13,1	11,0	12,6
Рідше разу на місяць	3,1	4,1	9,9	20,2	19,5	20,1	3,3	2,7	16,0	13,9	15,6	18,0	3,2	3,2	12,3	18,3	18,0	19,2
Не бачив за цей час	4,4	3,6	42,2	42,5	32,8	23,2	3,5	6,0	44,5	41,9	35,6	32,5	4,0	5,2	41,1	41,1	33,8	27,0
Індексна оцінка*	0,7	0,7	0,31	0,27	0,36	0,39	0,7	0,67	0,3	0,31	0,37	0,36	0,7	0,68	0,3	0,29	0,36	0,38

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в індекс, який коливається від «0» – не бачив за цей час до «1» – частіше одного разу на день. Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як часто ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де ви проживаєте, за останні 12 місяців?» цифрових значень: не бачив за цей час – «0»; рідше разу на місяць – «0,2»; раз на місяць – «0,4»; раз на тиждень – «0,6»; раз на день – «0,8»; частіше одного разу на день – «1».

Таблиця 1.6

Процентний розподіл відповідей на запитання: **«Як часто ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де ви проживаєте, за останні 12 місяців?»**
«Під час патрулювання на автомобілях» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків						Райони Харківської області						Харківська область у цілому					
	2018	2019	2018 Web	2019 Web	2020 Web	2021 Web	2018	2019	2018 Web	2019 Web	2020 Web	2021 Web	2018	2019	2018 Web	2019 Web	2020 Web	2021 Web
Частіше одного разу на день	38,6	32,0	17,0	17,4	25,1	17,5	28,2	17,1	13,6	12,1	17,8	16,6	33,9	22,5	15,8	14,4	22,3	17,1
Раз на день	40,2	44,6	23,8	19,4	22,4	20,4	42,3	46,4	19,8	15,9	19,0	17,0	41,2	45,7	22,3	16,4	21,1	19,0
Раз на тиждень	12,8	15,9	26,6	22,1	20,1	22,2	18,7	22,6	23,3	24,4	23,7	24,0	15,5	20,2	25,4	24,1	21,4	23,0
Раз на місяць	3,9	3,1	13,2	13,2	11,1	11,0	16,6	7,2	14,6	14,0	13,1	12,6	5,1	5,7	13,7	15,5	11,8	11,6
Рідше разу на місяць	1,5	2,3	7,2	17,6	12,1	15,9	2,1	3,3	12,1	20,7	13,6	16,1	1,8	2,9	9,0	18,0	12,6	16,0
Не бачив за цей час	2,9	2,2	12,1	10,4	9,2	12,9	2,1	3,5	16,7	12,9	13,0	13,6	2,6	3,0	13,8	11,6	10,7	13,2
Індексна оцінка*	0,8	0,78	0,58	0,54	0,62	0,54	0,76	0,71	0,51	0,49	0,55	0,52	0,78	0,74	0,56	0,52	0,59	0,53

* Перерахунок в індекс здійснено так само, як і для таблиці 1.5.

Таблиця 1.7

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як часто ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де ви проживаєте, за останні 12 місяців?»
«В інших випадках» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків						Райони Харківської області						Харківська область у цілому					
	2018	2019	2018 Web	2019 Web	2020 Web	2021 Web	2018	2019	2018 Web	2019 Web	2020 Web	2021 Web	2018	2019	2018 Web	2019 Web	2020 Web	2021 Web
Частіше одного разу на день	6,5	9,7	5,6	6,5	12,6	7,8	7,8	5,3	10,8	9,6	10,2	9,7	7,1	6,9	7,6	7,2	11,7	8,6
Раз на день	21,1	22,0	7,7	8,5	13,1	13,1	22,9	22,6	12,2	8,0	12,9	10,7	21,9	22,4	9,4	8,1	13,0	12,1
Раз на тиждень	19,7	17,2	10,3	13,6	14,1	15,2	22,3	16,5	11,7	13,1	16,0	16,4	20,8	16,8	10,8	14,7	14,8	15,7
Раз на місяць	16,5	12,5	12,1	14,0	14,2	15,6	17,5	13,2	14,6	15,6	15,0	15,5	17,0	12,9	13,0	17,2	14,5	15,5
Рідше разу на місяць	8,8	12,2	25,5	22,3	16,6	22,5	10,3	11,8	17,9	20,4	17,1	19,6	9,5	11,9	22,6	22,3	16,8	21,3
Не бачив за цей час	27,4	26,5	38,8	35,0	29,3	25,7	19,2	30,7	32,8	33,3	28,8	28,2	23,7	29,1	36,6	30,5	29,1	26,8
Індексна оцінка*	0,43	0,45	0,28	0,31	0,41	0,38	0,48	0,4	0,37	0,34	0,40	0,38	0,46	0,42	0,31	0,32	0,40	0,38

* Перерахунок в індекс здійснено так само, як і для таблиці 1.5.

Рис. 1.8. Індексна оцінка видимості поліції по Харківській області в цілому. Індекс коливається від «0» – не бачив за цей час до «1» – частіше одного разу на день. Порівняльні дані за 2018–2021 роки

Відмінності видимості поліції між містом та районами області помітні лише за патрулюванням на автомобілях. Поліцію під час патрулювання на автомобілях бачать частіше у м. Харків, ніж у районах Харківської області. Поліцію під час пішого патрулювання та в інших випадках – з однаковою частотою бачать як у м. Харків, так і у районах Харківської області.

2. ДОВІРА

Поліція

В Українському законодавстві «рівень довіри» закріплено як основний критерій оцінювання ефективності роботи поліції. У ч. 3 ст. 11 Закону України «Про Національну поліцію» зазначено, що «рівень довіри населення до поліції є основним критерієм оцінки ефективності діяльності органів і підрозділів поліції», також на це вказано у ст. 86 та ч. 1 ст. 87. Порядок проведення оцінки рівня довіри населення до Національної поліції затверджено Постановою Кабінету Міністрів України від 07.02.2018 № 58 (Урядовий кур'єр від 15.02.2018 № 32), яка визначає механізм проведення оцінки рівня довіри населення до Національної поліції, принципи, індикатори та механізм оцінювання. Наказом Національної поліції України від 07.05.2018 № 449 «Про визначення критеріїв оцінювання діяльності органів і підрозділів Національної поліції України», визначено три критерії оцінювання: 1) рівень довіри населення до Національної поліції України; 2) результати внутрішнього опитування поліцейських щодо рівня задоволеності службою, їх мотивації й управлінської діяльності керівництва; 3) результативність та ефективність діяльності органів і підрозділів Національної поліції України щодо виконання пріоритетів, визначених Планом основних заходів на відповідний рік. Відповідно до цих нормативних документів з 2019 року на замовлення НПУ проводиться щорічне загальнонаціональне опитування. Науковці ХНУВС брали участь у засіданнях робочої групи з розроблення методики загальнонаціонального опитування в основу якої в т.ч. лягли і напрацювання проекту «Безпека та довіра».

Під час опитування респондентам ставилося запитання чи довіряють вони місцевим правоохоронним органам? ...поліції, ...прокуратурі, ...СБУ, ...суду, ...патрульній поліції (див. рис. 2.1 – 2.4 та табл. 2.1 – 2.9). На рис. 2.1. наведено результати оцінювання довіри до поліції за 2013–2021 роки. Результати дослідження показують поступове збільшення довіри до Національної поліції в Харківській області.

Рис. 2.1. Довіра до поліції у цілому по Харківській області. Порівняльні дані за 2013–2021 роки.

Відповіді на запитання: «Чи довіряєте ви вашим місцевим органам поліції?» наведено у табл. 2.1.

Таблиця 2.1

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи довіряєте ви вашим місцевим органам поліції?**» Порівняльні дані за 2013–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Довіра до поліції	Рік	Повністю довіряю	Певною мірою довіряю	Важко відповісти однозначно	Певною мірою не довіряю	Зовсім не довіряю	Довіряють (повністю + певною мірою)	Не довіряють (зовсім + певною мірою)	Баланс довіри*
м. Харків	2013	17,6	39,6	14,9	14,2	13,6	57,2	27,8	29,4
	2016	19,7	36,6	20,2	15,3	8,1	56,3	23,4	32,9
	2017	19,7	46,6	15,4	10,4	7,9	66,3	18,3	48,0
	2018	13,2	39,9	29,9	9,9	7,1	53,1	17,0	36,1
	2019	17,2	48,0	15,1	11,4	8,2	65,2	19,6	45,6
	2018 Web	3,4	31,2	19,1	19,8	26,4	34,6	46,2	–11,6
	2019 Web	5,1	26,7	19,6	25,5	23,1	31,8	48,6	–16,8
	2020 Web	14,2	19,8	16,4	17,9	31,7	34,0	49,6	–15,6
	2021 Web	11,5	25,1	27,7	18,9	16,8	36,6	35,7	0,9
Райони Харківської області	2013	31,6	38,8	13,4	11,1	5,1	70,4	16,2	54,2
	2016	24,7	34,9	16,5	13,8	10,0	59,6	23,8	35,8
	2017	22	42,6	14,7	11,2	9,6	64,6	20,8	43,8
	2018	18	39,8	25,8	11,5	4,9	57,8	16,4	41,4
	2019	20,8	41,4	23,9	8,9	5,1	62,1	14,0	48,1
	2018 Web	5,5	30,1	18,1	14,6	31,7	35,6	46,3	–10,7
	2019 Web	8,3	28,6	18,7	19,7	24,7	36,9	44,3	–7,4
	2020 Web	10,4	33	19,6	16	21	43,4	37	6,4
	2021 Web	12,1	28,8	27,3	17,0	14,9	40,9	31,9	9,0
Харківська область у цілому	2013	24,1	39,3	14,2	12,8	9,7	63,4	22,5	40,9
	2016	21,6	35,7	19,2	15	8,5	57,3	23,5	33,8
	2017	20,6	44,9	15,3	10,8	8,4	65,5	19,2	46,3
	2018	15,4	39,9	28,1	10,6	6,1	55,3	16,7	38,6
	2019	19,6	43,6	21,0	9,7	6,1	63,2	15,9	47,3
	2018 Web	4,3	30,7	18,6	17,5	28,8	35,0	46,3	–11,3
	2019 Web	6,5	27,6	19,2	22,9	23,8	34,1	46,7	–12,7
	2020 Web	12,8	24,8	17,6	17,2	27,6	37,6	44,8	–7,3
	2021 Web	11,7	26,6	27,5	18,1	16,0	38,3	34,1	4,2

* Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє.

У таблицях 2.2 та 2.3 наведено розподіл відповідей на запитання: «Чи довіряєте ви вашим місцевим органам поліції?», баланс довіри та представлено динаміку довіри за районами проживання м. Харків та Харківської області.

Таблиця 2.2

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи довіряєте ви вашим місцевим органам поліції?**». Дані опитування 2021 р. за районом проживання (відсоток від тих, хто відповів)

Райони м. Харків та Харківської області 2021 Онлайн опитування	Повністю довіряю	Певною мірою довіряю	Важко відповісти однозначно	Певною мірою не довіряю	Зовсім не довіряю	Довіряють (повністю + певною мірою)	Не довіряють (зовсім + певною мірою)	Баланс довіри*
м. Харків – Московський	14,8	30,4	16,3	21,9	16,6	45,2	38,5	6,7
м. Харків – Київський	9,2	21,5	36,3	23,0	10,0	30,7	33	2,3
м. Харків – Шевченківський	6,7	20,9	32,6	24,2	15,6	27,6	39,8	-12,2
м. Харків – Холодногірський	18,2	21,7	30,3	9,8	19,9	39,9	29,7	10,2
м. Харків – Основ'янський	8,5	18,0	38,1	21,0	14,4	26,5	35,4	-8,9
м. Харків – Новобаварський	9,1	39,1	17,5	23,9	10,4	48,2	34,3	13,9
м. Харків – Слобідський	10,0	14,4	39,9	20,4	15,3	24,4	35,7	-11,3
м. Харків – Немишлянський	14,6	29,4	22,3	10,6	23,1	44,0	33,7	10,3
м. Харків – Індустріальний Харківський	5,8	20,0	39,5	17,6	17,0	25,8	34,6	-8,8
Харківський	15,9	27,1	21,5	17,4	18,0	43,0	35,4	7,6
Балаклійський	14,5	27,6	24,1	20,2	13,6	42,1	33,8	8,3
Барвінківський	7,2	59,3	17,4	10,2	6,0	66,5	16,2	50,3
Близнюківський	6,2	33,3	30,9	17,3	12,3	39,5	29,6	9,9
Богодухівський	11,6	14,8	33,9	33,3	6,3	26,4	39,6	-13,2
Борівський	23,4	25,8	32,3	4,8	13,7	49,2	18,5	30,7
Валківський	7,0	36,3	17,2	35,9	3,5	43,3	39,4	3,9
Великобурлуцький	25,0	43,5	12,0	3,3	16,3	68,5	19,6	48,9
Вовчанський	13,2	30,8	23,9	16,4	15,7	44,0	32,1	11,9
Дворічанський	4,2	22,9	34,4	32,3	6,3	27,1	38,6	-11,5
Дергачівський	9,9	31,2	24,8	14,4	19,8	41,1	34,2	6,9
Зачепилівський	15,0	28,8	36,3	8,8	11,3	43,8	20,1	23,7
Зміївський	7,6	24,5	31,3	21,9	14,7	32,1	36,6	-4,5
Золочівський	12,6	36,1	23,5	19,3	8,4	48,7	27,7	21,0
Ізюмський	7,2	32,1	29,2	14,1	17,4	39,3	31,5	7,8
Кегичівський	19,4	21,3	36,1	11,1	12,0	40,7	23,1	17,6
Коломацький	24,2	36,4	9,1	6,1	24,2	60,6	30,3	30,3
Красноградський	6,3	27,6	35,6	10,9	19,7	33,9	30,6	3,3
Краснокутський	2,3	35,9	29,0	13,7	19,1	38,2	32,8	5,4
Куп'янський	11,0	17,5	42,4	13,4	15,6	28,5	29,0	-0,5
Лозівський	3,8	27,2	33,0	16,5	19,4	31,0	35,9	-4,9
Нововодолазький	52,1	9,4	7,3	13,5	17,7	61,5	31,2	30,3
Первомайський	1,9	47,4	28,6	13,9	8,3	49,3	22,2	27,1
Печенізький	1,7	67,2	13,8	5,2	12,1	68,9	17,3	51,6
Сахновщинський	11,7	17,1	37,8	22,5	10,8	28,8	33,3	-4,5
Чугуївський	14,2	19,8	29,9	19,0	17,2	34,0	36,2	-2,2
Шевченківський	8,8	28,6	33,0	18,7	11,0	37,4	29,7	7,7

* Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє.

Якщо згрупувати тих респондентів, які довіряють місцевим органам поліції повністю та певною мірою, можна прослідкувати, як рівень «загальної довіри» варіюється між районами м. Харків та Харківської області (див. табл. 2.3).

Таблиця 2.3

Динаміка рівня довіри до місцевих органів поліції (різниця між показниками 2020-2021р.). Дані опитування 2018–2021 рр. за районом проживання.

Райони м. Харків та Харківської області 2018–2021 Динаміка довіри	2018 Web Довіряють (повністю + певною мірою)	2019 Web Довіряють (повністю + певною мірою)	2020 Web Довіряють (повністю + певною мірою)	2021 Web Довіряють (повністю + певною мірою)	Динаміка довіри* 2020–2021
м. Харків – Московський	45,7	39,3	28,2	45,2	+17
м. Харків – Київський	37,3	32,6	29,9	30,7	+0,8
м. Харків – Шевченківський	36,9	29,8	33,5	27,6	-5,9
м. Харків – Холодногірський	38,2	39,7	35,4	39,9	+4,5
м. Харків – Основ'янський	41,2	34,7	41,0	26,5	-14,5
м. Харків – Новобаварський	46,2	24,1	20,5	48,2	+27,7
м. Харків – Слобідський	37,7	20,5	62,7	24,4	-38,3
м. Харків – Немишлянський	14,7	28,8	34,6	44,0	+9,4
м. Харків – Індустріальний	23,4	29,7	31,4	25,8	-5,6
Харківський	41,4	30,5	42,0	43,0	+1,0
Балаклійський	35,5	25,0	42,5	42,1	-0,4
Барвінківський	50,0	–	40,3	66,5	+26,2
Близнюківський	14,3	54,8	53,0	39,5	-13,5
Богодухівський	–	39,6	54,9	26,4	-28,5
Борівський	–	–	24,5	49,2	+24,5
Валківський	–	51,1	38,5	43,3	+4,8
Великобурлуцький	75,0	57,1	49,4	68,5	+19,1
Вовчанський	–	–	45,2	44,0	-1,2
Дворічанський	–	45,7	46,2	27,1	-19,1
Дергачівський	26,9	38,4	57,2	41,1	-16,1
Зачепилівський	–	44,0	57,9	43,8	-14,1
Зміївський	57,1	32,4	39,7	32,1	-7,6
Золочівський	50,0	–	41,6	48,7	+34,1
Ізюмський	40,0	44,3	39,2	39,3	+0,1
Кегичівський	33,3	37,8	56,9	40,7	-16,2
Коломацький	–	–	60,8	60,6	-0,6
Красноградський	33,3	41,2	37,2	33,9	-3,3
Краснокутський	–	46,4	57,5	38,2	-19,3
Куп'янський	22,8	–	53,7	28,5	-25,2
Лозівський	18,6	31,0	34,3	31,0	-3,3
Нововодолазький	20,0	35,9	36,7	61,5	+24,8
Первомайський	72,2	39,3	43,4	49,3	+5,9
Печенізький	–	60,0	56,5	68,9	+12,4
Сахновщинський	–	–	32,9	28,8	-4,1
Чугуївський	13,0	24,7	41,7	34,0	-7,7
Шевченківський	33,3	54,8	42,8	37,4	-5,4

* Динаміка довіри – різниця між показниками 2021 та 2020 років.

Результати вивчення динаміки довіри до поліції Харківщини, наведені в таблицях 2.1-2.3, показують наступні тенденції:

- У Харківській області в цілому 38,3 % опитаних довіряють Національній поліції (серед яких 11,7 % довіряють повністю, а 26,6 % довіряють певною мірою). 34,1 % опитаних вказали, що не довіряють поліції (серед них 18,1 % певною мірою не довіряють, і 16 % зовсім не довіряють). Баланс довіри (різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє) вперше, за період проведення інтернет-опитування, став позитивним (+4,2 %).
- У м. Харків Національній поліції довіряють 36,6 % опитаних (серед яких 11,5 % довіряють повністю, а 25,1 % довіряють певною мірою). 35,7 % опитаних не довіряють поліції. Баланс довіри по м. Харків становить +0,9 %. Порівняно з 2020 роком рівень довіри до поліції м. Харків збільшився на 2,6 % (у 2020 році довіра становила 34 %, баланс довіри складав -15,6 %).
- Поліції у районах Харківської області довіряють 40,9 % опитаних (серед яких 12,1 % довіряють повністю, а 28,8 % довіряють певною мірою). 31,9 % опитаних не довіряють поліції, серед них: 17% певною мірою не довіряють, і 14,9 % зовсім не довіряють. Баланс довіри по районах Харківської області становить +9 %. Порівняно з минулим роком рівень довіри до поліції у районах Харківської області знизився на 2,5 %, (у 2020 році довіра становила 43,4 %, баланс довіри складав +6,4 %).
- Серед районів м. Харків у 2021 році найкращі показники довіри (фіксується її позитивна динаміка порівняно з минулим роком) у Московському, Новобаварському, Немишлянському районах.
- Серед районів Харківської області у 2021 році найкращі показники довіри (фіксується її позитивна динаміка порівняно з минулим роком) у Барвінківському, Великобурлуцькому, Коломацькому, Нововодолазькому та Печенізькому районах.

Патрульна поліція

У табл. 2.4 показано процентний розподіл відповідей на запитання «Чи довіряєте Ви Вашим місцевим органам патрульної поліції?» за результатами опитувань 2018–2021 років.

Таблиця 2.4

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи довіряєте ви вашим місцевим органам патрульної поліції?**». Порівняльні дані за 2018–2021 роки. Тільки для мешканців м. Харків (відсоток від тих, хто відповів)

Довіра до патрульної поліції 2018–2021	м. Харків					
	2018	2019	2018 Web	2019 Web	2020 Web	2021 Web
Повністю довіряю	10,8	17,9	5,8	8,1	15,1	17,2
Певною мірою довіряю	45,1	42,3	42,6	34,1	29,5	29,2
Важко відповісти однозначно	30,9	18,6	19,7	16,9	14,8	24,0
Певною мірою не довіряю	10,0	12,5	12,4	19,0	16,6	16,6
Зовсім не довіряю	3,1	8,6	19,5	21,9	23,9	13,1
Довіряють (повністю + певною мірою)	55,9	60,3	48,4	42,2	44,6	46,4
Не довіряють (зовсім + певною мірою)	13,1	21,1	31,9	40,9	40,5	29,7
Баланс довіри*	42,8	39,2	16,5	1,3	4,1	16,7

* Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє.

Патрульна поліція з моменту свого заснування позиціонується як цілком «нова» поліцейська структура, незалежно від інших «старих» служб, тому вона від населення від початку свого заснування отримала великий кредит довіри, який із кожним роком неухильно втрачається.

В цьому році дані опитування показують, що рівень довіри до пітрульної поліції порівняно з 2020 роком трохи збільшився (див. табл. 2.7). Так повністю або певною мірою довіряють патрульній поліції 46,4 % опитаних (44,6 % у 2020 році). Не довіряють – 29,7 % (певною мірою не довіряють 16,6 %, зовсім не довіряють 13,1%). Ще 24 % опитаних не визначилися зі своєю думкою. Баланс довіри у 2021 році становить 16,7 %, що вище ніж минулого року (12,6 %).

Прокуратура

У табл. 2.5 показано процентний розподіл відповідей на запитання: «Чи довіряєте ви вашим місцевим органам прокуратури?» за результатами опитувань 2018–2021 років.

Довіра до прокуратури має позитивну динаміку. Так, у 2021 році їй довіряють 29,5 % опитаних у цілому по Харківській області (23,5 % у 2020 році). Не довіряють – 33,9 %. Ще 35,7 % опитаних не визначилися зі своєю думкою.

Серед мешканців м. Харків прокуратурі довіряють 29 % опитаних (20,2 % у 2020 році). Серед мешканців районів Харківської області прокуратурі довіряють 32,2 % опитаних (28,8 % у 2020 році). Не довіряють – 30 %. Зафіксовано більш високий рівень довіри до прокуратури у районах Харківської області, ніж у м. Харків.

Таблиця 2.5

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи довіряєте ви вашим місцевим органам прокуратури?**». Порівняльні дані за 2018–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Довіра до прокуратури 2018–2021	Рік	Повністю довіряю	Певною мірою довіряю	Важко відповісти однозначно	Певною мірою не довіряю	Зовсім не довіряю	Довіряють (повністю + певною мірою)	Не довіряють (зовсім + певною мірою)	Баланс довіри*
м. Харків	2018	6,8	41,4	35,9	11,5	4,3	48,2	15,8	32,4
	2019	8,7	52,4	23,5	11,6	3,9	61,1	15,5	45,6
	2018 Web	2,4	16,4	31,9	15,4	33,8	18,8	49,2	–30,4
	2019 Web	3,3	13,8	32,2	20,7	30	17,1	50,7	–33,6
	2020 Web	8	12,2	29,6	14,6	35,6	20,2	50,2	–30
	2021 Web	14,8	14,4	34,1	17,5	19,2	29,2	36,7	–7,5
Райони Харківської області	2018	5,3	40,6	41,3	10,2	2,6	45,9	12,8	33,1
	2019	8,8	53,5	26,6	8,7	2,4	62,3	11,1	51,2
	2018 Web	3,2	21,4	31,9	16,7	26,9	24,6	43,6	–19
	2019 Web	5,2	20,1	31	18,5	25,2	25,6	43,7	–18,1
	2020 Web	8,2	20,6	40	13,5	17,7	28,8	31,2	–2,4
	2021 Web	11,3	20,9	38,0	14,1	15,8	32,2	29,9	2,3
Харківська область у цілому	2018	6,1	41	38,4	10,9	3,6	47,1	14,5	32,6
	2019	8,8	53,1	25,4	9,7	2,9	61,9	12,6	49,3
	2018 Web	2,8	18,6	31,9	16	30,8	21,4	46,8	–25,4
	2019 Web	4,1	16,2	31,7	19,9	28,1	20,3	48	–27,7
	2020 Web	8,1	15,4	33,6	14,2	28,8	23,5	43	–19,5
	2021 Web	12,4	17,1	35,7	16,1	17,8	29,5	33,9	–4,4

* Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє.

Суд

У табл. 2.6 наведено процентний розподіл відповідей на запитання: «Чи довіряєте ви вашим місцевим органам суду?» за результатами опитувань 2018–2021 років.

Суд не є правоохоронним органом, але ми додаємо його до переліку правоохоронних органів, оскільки це інституція, у компетенції якої є притягнення злочинців до відповідальності і вона є завершальним етапом умовного ланцюга правоохоронної діяльності для затриманого злочинця. Тому в уяві пересічного громадянина суд є частиною правоохоронного процесу. За даними балансу інтегральних показників рівень довіри до суду в цьому році повільно збільшується. Повністю або певною мірою суду довіряють 28,9 % опитаних у цілому по Харківській області (28,8 % у 2020 році). Не довіряють – 37,9 %. Ще 33,2 % опитаних не визначилися зі своєю думкою.

Серед мешканців м. Харків у 2021 році зменшилась кількість тих, хто довіряє суду до 24,9 % опитаних, з 26,6 % у 2020 році. Поряд з цим, зменшилась і кількість тих, хто не довіряє суду до 42,1% з 48,2 % у 2020 році. Серед мешканців районів Харківської області суду довіряють 34,6 % опитаних (32,6 % у 2020 році). Кількість опитаних, які не довіряють залишається майже без змін – 31,2 % (31,5 % у 2020 році). У м. Харків суду довіряють менше (баланс довіри –17,2 %), ніж в районах Харківської області, де баланс довіри цього року позитивний (+3,4 %).

Таблиця 2.6

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи довіряєте ви вашим місцевим органам суду?**». Порівняльні дані за 2018–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Довіра до суду 2018–2021	Рік	Повністю довіряю	Певною мірою довіряю	Важко відповісти однозначно	Певною мірою не довіряю	Зовсім не довіряю	Довіряють (повністю + певною мірою)	Не довіряють (зовсім + певною мірою)	Баланс довіри*
м. Харків	2018	4,3	30,8	43,6	15,4	5,9	35,1	21,3	13,8
	2019	9,4	43,4	26,8	14,9	5,6	52,8	20,5	32,3
	2018 Web	1,7	16,3	26,5	21,2	34,3	18	55,5	–37,5
	2019 Web	4,9	14,6	28,1	20,8	31,6	19,5	52,4	–32,9
	2020 Web	10,3	16,3	25,3	16,7	31,5	26,6	48,2	–21,6
	2021 Web	10,9	14,0	32,4	17,0	25,1	24,9	42,1	–17,4
Райони Харківської області	2018	4,4	33,7	44,1	13,6	4,2	38,1	17,8	20,3
	2019	8,8	46,8	31,2	10,3	2,9	55,6	13,2	42,4
	2018 Web	3,7	20,5	32,7	17,4	25,7	24,2	43,1	–18,9
	2019 Web	5	22,1	31,9	17,2	23,8	27,1	41	–13,9
	2020 Web	9,2	23,4	35,9	15,9	15,6	32,6	31,5	1,1
	2021 Web	12,2	22,4	34,3	14,3	16,9	34,6	31,2	3,4
Харківська область у цілому	2018	4,3	32,1	43,8	14,6	5,1	36,4	19,7	16,7
	2019	9	45,6	29,6	12	3,8	54,6	15,8	38,8
	2018 Web	2,6	18,1	29,3	19,5	30,5	20,7	50	–29,3
	2019 Web	4,9	17,4	29,6	19,4	28,6	22,3	48	–25,7
	2020 Web	9,9	18,9	29,3	16,4	25,5	28,8	41,9	–13,1
	2021 Web	11,4	17,5	33,2	15,9	22,0	28,9	37,9	–9,0

* Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє.

Служба безпеки України

У табл. 2.7 показано процентний розподіл відповідей на запитання «Чи довіряєте Ви Вашим місцевим органам СБУ?» за результатами опитувань 2018–2021 роки.

Службі безпеки України повністю або певною мірою довіряють 37,9 % опитаних у цілому по Харківській області (32,8 % у 2020 році). Не довіряють – 26 %. Ще 36,1 % опитаних не визначилися зі своєю думкою. Порівняно з минулим роком рівень довіри до СБУ підвищився.

Серед мешканців м. Харків СБУ довіряє 36,1 % опитаних (32,7% у 2020 році). Серед мешканців районів Харківської області СБУ довіряє 40,4 % опитаних (36 % у 2020 році). Баланс довіри до СБУ у м. Харків значно менший (+6,5 %), ніж в районах Харківської області (+19,4 %).

Таблиця 2.7

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи довіряєте ви вашим місцевим органам СБУ?**». Порівняльні дані за 2018–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Довіра до СБУ 2018–2021	Рік	Повністю довіряю	Певною мірою довіряю	Важко відповісти однозначно	Певною мірою не довіряю	Зовсім не довіряю	Довіряють (повністю + певною мірою)	Не довіряють (зовсім + певною мірою)	Баланс довіри*
м. Харків	2018	7,4	30,6	45,9	11,3	4,9	38	16,2	21,8
	2019	10,6	42,1	32,6	10,5	4,1	52,7	14,6	38,1
	2018 Web	7,4	23,9	28,3	12,4	28,1	31,3	40,5	-9,2
	2019 Web	7,4	20,6	35,7	15,3	21	28	36,3	-8,3
	2020 Web	14,7	18	34,7	11	21,5	32,7	32,5	0,2
	2021 Web	15,5	20,6	34,3	12,1	17,5	36,1	29,6	6,5
Райони Харківської області	2018	9,1	28,7	45,7	11,5	5	37,8	16,5	21,3
	2019	9,2	44,2	34,9	8,2	3,4	43,4	11,6	31,8
	2018 Web	8,7	21,4	39,7	10,4	19,9	30,1	30,3	-0,2
	2019 Web	7,5	21,4	38,6	12,9	19,5	28,9	32,4	-3,5
	2020 Web	11,6	21,4	42,6	10,4	13,9	36	24,3	11,7
	2021 Web	15,9	24,5	38,7	10,5	10,5	40,4	21,0	19,4
Харківська область у цілому	2018	8,2	29,7	45,8	11,4	5	37,9	16,4	21,5
	2019	9,7	43,5	34,1	9,1	3,7	53,2	12,8	40,4
	2018 Web	7,9	22,8	33,3	11,5	24,5	30,7	36	-5,3
	2019 Web	7,5	20,9	36,8	14,4	20,4	28,4	34,8	-6,4
	2020 Web	13,5	19,3	37,7	10,8	18,7	32,8	29,5	3,3
	2021 Web	15,7	22,2	36,1	11,4	14,6	37,9	26,0	11,9

* Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє.

Правоохоронні органи в цілому

На рис. 2.2 наведено процентний розподіл відповідей на запитання чи довіряють вони місцевим правоохоронним органам? ...поліції, ...прокуратурі, ...СБУ, ...суду, ...патрульній поліції.

Рис. 2.2. Довіра до правоохоронних органів Харківщини, за даними інтернет-опитування.
Дані по Харківській області у цілому за 2021 рік

На рис. 2.3 подано сумарний відсоток довіри до правоохоронних органів (довіряють повністю + певною мірою довіряють) за результатами онлайн-опитувань 2018–2021 роки.

Рис. 2.3. Сумарний відсоток довіри до правоохоронних органів (довіряють повністю + певною мірою довіряють). Порівняльні дані інтернет-опитування 2018–2020 років

У табл. 2.8 показано сумарний відсоток довіри до правоохоронних органів (довіряють повністю + певною мірою довіряють) за результатами опитувань 2018–2021 роки.

Таблиця 2.8

Сумарний відсоток довіри до правоохоронних органів
(довіряють повністю + певною мірою довіряють). Порівняльні дані за 2018–2021 роки

Сумарний відсоток довіри 2018–2021	Рік	Поліція	Прокуратура	Суд	СБУ	Патрульна поліція
м. Харків	2018	53,1	48,2	35,1	38	55,9
	2019	65,2	61,1	52,8	52,7	60,3
	2018 Web	34,6	18,8	18	31,3	48,4
	2019 Web	31,8	17,1	19,5	28	42,2
	2020 Web	34,0	20,2	26,6	32,7	44,6
	2021 Web	36,6	29,2	24,9	36,1	46,4
Райони Харківської області	2018	57,8	45,9	38,1	37,8	–
	2019	62,1	62,3	55,6	43,4	–
	2018 Web	35,6	24,6	24,2	30,1	–
	2019 Web	36,9	25,6	27,1	28,9	–
	2020 Web	43,4	28,8	32,6	36	–
	2021 Web	40,9	32,2	34,6	40,4	–
Харківська область у цілому	2018	55,3	47,1	36,4	37,9	55,9
	2019	63,2	61,9	54,6	53,2	60,3
	2018 Web	35,0	21,4	20,7	30,7	48,4
	2019 Web	34,1	20,3	22,3	28,4	42,2
	2020 Web	37,6	23,5	28,8	32,8	44,6
	2021 Web	38,3	29,5	28,9	37,9	46,4

На рис. 2.4. та у табл. 2.9. та показано динаміку балансу довіри до правоохоронних органів Харківщини (різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє) за результатами опитувань 2018–2021 років.

Рис. 2.4. Баланс довіри до правоохоронних органів (різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє). Порівняльні дані інтернет-опитування 2018–2021 років

Таблиця 2.9

Баланс довіри* до правоохоронних органів
Порівняльні дані за 2018–2021 роки.

Сумарний відсоток довіри 2018–2021	Рік	Поліція	Прокуратура	Суд	СБУ	Патрульна поліція**
м. Харків	2018	36,1	32,4	13,8	21,8	42,8
	2019	45,6	45,6	32,3	38,1	39,2
	2018 Web	-11,6	-30,4	-37,5	-9,2	16,5
	2019 Web	-16,8	-33,6	-32,9	8,3	1,3
	2020 Web	-15,6	-30	-21,6	0,2	4,1
	2021 Web	0,9	-7,5	-17,4	6,5	16,7
Райони Харківської області	2018	41,4	33,1	20,3	21,3	–
	2019	48,1	51,2	42,4	31,8	–
	2018 Web	-10,7	-19	-18,9	-0,2	–
	2019 Web	-7,4	-18,1	-13,9	-3,5	–
	2020 Web	6,4	-2,4	1,1	11,7	–
	2021 Web	9	2,3	3,4	19,4	=
Харківська область у цілому	2018	38,6	32,6	16,7	21,5	42,8
	2019	47,3	49,3	38,8	40,4	39,2
	2018 Web	-11,3	-25,4	-29,3	-5,3	16,5
	2019 Web	-12,7	-27,7	-25,7	-6,4	1,3
	2020 Web	-7,3	-19,5	-13,1	3,3	4,1
	2021 Web	4,2	-4,4	-9	11,9	16,7

* Баланс довіри – різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє

** Тільки для мешканців м. Харків.

У 2021 році найбільшою довірою серед правоохоронних органів у цілому по Харківській області користується патрульна поліція (44,6 %), далі йде поліція в цілому (38,3 %), СБУ (37,9 %), суд (28,9 %) та прокуратура (29,5 %).

За балансом довіри лідирує патрульна поліція (+16,7 %), далі йдуть СБУ (+11,9 %), поліція (+4,2 %), прокуратура (-4,4 %) і на останньому місці суд (-9,0 %). Баланс довіри є позитивним у патрульної поліції, СБУ та Національної поліції. Ми фіксуємо стійку тенденцію до його покращення в усіх правоохоронних органах Харківщини, окрім патрульної поліції, у якій спостерігаються коливання за цим показником.

Побоювання поліції

Під час дослідження мешканцям Харківщини було поставлено запитання «Чи побоюєтесь ви поліції?» (див. табл. 2.10, 2.11 та рис. 2.5). В цілому по Харківській області 54 % опитаних відповіли, що не побоюються поліції, 29,7 % вказали, що побоюються, серед них: сильно побоююсь – 5,7 %, деякою мірою побоююсь 24 % опитаних.

У м. Харків спостерігається більш високий рівень побоювання поліції (38 %) порівняно з районами Харківської області (32 %).

В цілому кількість людей, які побоюються поліцію порівняно з 2020 роком знизилась на 7 %. Динаміка цього показника за 2013-2021 роки, наведена на рис. 2.5, демонструє загальну тенденцію на зменшення побоювань поліції (з деякими коливаннями).

Таблиця 2.10

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи побоюєтесь ви поліції?**». Порівняльні дані за 2013 та 2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Побоювання поліції 2013–2021	Рік	Сильно побоююсь	Деякою мірою побоююсь	Не побоююсь	Важко відповісти	Індексна оцінка*
м. Харків	2013	13,4	28	52,5	6,2	0,29
	2016	7,4	20,1	62,3	10,2	0,19
	2017	6,2	17,1	69,3	7,4	0,16
	2018	6,6	21,3	66,9	5,2	0,18
	2019	1,9	12,0	83,1	3,0	0,08
	2018 Web	6,7	26,6	57	9,7	0,29
	2019 Web	7,8	29,1	54,5	8,6	0,24
	2020 Web	12,1	27,2	51,0	9,7	0,28
	2021 Web	5,7	22,4	58,0	14,0	0,19
Райони Харківської області	2013	9,1	28,7	53,6	8,5	0,26
	2016	7,4	18,6	62,7	11,3	0,19
	2017	10,1	16,1	68,6	5,3	0,19
	2018	4,3	18,8	71,1	5,9	0,14
	2019	1,4	10,5	82,4	5,8	0,07
	2018 Web	8,9	26,7	48,4	16	0,28
	2019 Web	7,4	27,3	53,7	11,6	0,24
	2020 Web	7,1	26,9	50,6	15,4	0,24
	2021 Web	5,6	26,4	48,5	19,5	0,23
Харківська область у цілому	2013	11,4	28,3	53	7,3	0,28
	2016	7,2	19,3	63,3	10,3	0,19
	2017	8,1	16,7	69	6,2	0,17
	2018	5,5	20,1	68,8	5,5	0,16
	2019	1,5	11,0	82,6	4,8	0,07
	2018 Web	8	26,7	51,7	13,6	0,29
	2019 Web	7,6	28,3	54,1	9,9	0,24
	2020 Web	10,2	27,1	50,9	11,9	0,27
	2021 Web	5,7	24,0	54,1	16,2	0,21

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в індекс. Індекс коливається від «0» – не побоююсь до «1» – сильно побоююсь. Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Чи побоюєтесь ви поліції?» цифрових значень: не побоююсь – «0»; деякою мірою побоююсь – «0,5»; сильно побоююсь – «1».

Таблиця 2.11

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи побоюєтесь ви поліції?**». Дані за 2021 рік по районах м. Харків та Харківської області у цілому

Райони м. Харків та Харківської області у цілому 2021 Онлайн опитування	Сильно побоююсь	Деякою мірою побоююсь	Не побоююсь	Важко відповісти	Індексна оцінка побоювань поліції
м. Харків – Московський	6,1	27,1	58,0	8,8	0,21
м. Харків – Київський	1,1	25,0	56,0	17,8	0,16
м. Харків – Шевченківський	15,5	20,3	49,5	14,7	0,30
м. Харків – Холодногірський	12,1	24,0	51,0	12,9	0,27
м. Харків – Основ'янський	1,5	20,3	68,4	9,7	0,12
м. Харків – Новобаварський	1,1	20,1	45,9	32,8	0,16
м. Харків – Слобідський	7,0	14,4	53,9	24,7	0,18
м. Харків – Немишлянський	0,3	19,4	73,2	7,1	0,10
м. Харків – Індустріальний Харківський	3,4	31,7	47,5	17,4	0,23
	5,8	31,8	46,2	16,1	0,25
Балаклійський	4,6	25,6	49,9	19,9	0,21
Барвінківський	6,0	14,3	60,7	19,0	0,16
Близнюківський	4,9	24,7	53,1	17,3	0,21
Богодухівський	3,7	23,9	52,7	19,7	0,19
Борівський	8,1	36,3	42,7	12,9	0,30
Валківський	20,8	15,7	34,5	29,0	0,40
Великобурлуцький	-	35,1	58,5	6,4	0,18
Вовчанський	3,8	33,8	39,5	22,9	0,26
Дворічанський	1,0	36,5	38,5	24,0	0,25
Дергачівський	0,9	25,0	50,7	23,5	0,17
Зачепилівський	6,3	23,8	46,3	23,8	0,23
Зміївський	1,8	31,4	54,5	12,3	0,20
Золочівський	5,9	16,8	52,1	25,2	0,18
Ізюмський	7,5	19,3	52,8	20,3	0,21
Кегичівський	2,8	37,6	38,5	21,1	0,27
Коломацький	18,8	12,5	43,8	25,0	0,33
Красноградський	6,7	17,6	45,0	30,7	0,22
Краснокутський	14,6	26,9	36,2	22,3	0,36
Куп'янський	5,5	9,9	65,1	19,5	0,12
Лозівський	4,9	38,0	46,4	10,7	0,26
Нововодолазький	-	9,9	72,3	17,8	0,06
Первомайський	0,8	39,1	42,9	17,3	0,24
Печенізький	8,6	58,6	20,7	12,1	0,43
Сахновщинський	6,3	40,5	35,1	18,0	0,32
Чугуївський	12,3	22,0	40,3	25,4	0,31
Шевченківський	1,1	35,6	45,6	17,8	0,23

На рис. 2.5 представлено індексну оцінку побоювань поліції. На рис. 11.2 наведено процентний розподіл відповідей на запитання: «Чи побоюєтесь ви поліції?» (порівняльні дані інтернет-опитування за 2019–2021 роки).

Рис. 2.5. Індексна оцінка побоювань поліції. Індекс коливається від «0» – не побоююсь до «1» – сильно побоююсь. Порівняльні дані за 2013–2021 роки

3. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ РОБОТИ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ

Загальна ефективність роботи правоохоронних органів

Особливе значення для аналізу діяльності органів правопорядку є суб'єктивна оцінка громадянами ефективності роботи правоохоронних органів. Така оцінка є необхідною, оскільки дає можливість побачити, наскільки успішно, на думку місцевих мешканців, працівники органів правопорядку виконують покладені на них завдання.

Респондентам було поставлено запитання «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконує свої завдання місцева поліція?» (див. табл. 3.1 та рис. 3.1).

Таблиця 3.1

Процентний розподіл відповідей на запитання «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконує свої завдання місцева поліція?» Порівняльні дані за 2016–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Довіра до поліції	Рік	Відмінно	Скоріше добре, ніж погано	Відмінно + Скоріше добре	Скоріше погано, ніж добре	Дуже погано	Скоріше погано, ніж добре + Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка*	Баланс задоволеності**
м. Харків	2016	16	34,9	50,9	11,8	3,8	15,6	33,5	0,24	45,3
	2017	16,6	45,3	61,9	20,9	7	27,9	10,1	0,22	34
	2018	12,5	66,1	78,6	14,3	1,6	15,9	5,5	0,37	63
	2019	14,4	71,2	85,6	9,2	1,6	10,8	3,6	0,43	74,8
	2018 Web	2,8	26,5	29,3	28,2	20,3	48,5	22,3	-0,18	-19,2
	2019 Web	2,8	25,6	31,7	21,1	18,8	39,9	2,8	-0,21	-8,2
	2020 Web	8,8	24	32,8	26,8	27,5	54,3	12,9	-0,2	-21,5
	2021 Web	1,5	24,4	25,9	9,7	20,2	29,9	44,2	-0,06	-4
Райони Харківської області	2016	14,1	29	43,1	13,6	5,5	19,1	37,7	0,16	24
	2017	18,8	45,8	64,6	20,1	7	27,1	8,3	0,25	37,5
	2018	15,7	64,6	80,3	12,1	2,5	14,6	5,2	0,39	65,7
	2019	16,7	67,6	84,3	9,5	1,5	11	4,7	0,44	73,3
	2018 Web	4	21,8	25,8	27,3	23,5	50,8	23,4	-0,22	-25
	2019 Web	6,2	29,8	24,8	18,3	20,9	39,2	6,2	-0,09	-14,4
	2020 Web	6,4	30,9	37,3	24	14,1	38,1	24,6	-0,04	-0,8
	2021 Web	2	22,9	24,9	9,6	16,2	25,8	49,4	-0,04	-0,9
Харківська область у цілому	2016	15,1	33,3	48,4	12,1	3,9	16	35,6	0,22	32,4
	2017	17,7	45,6	63,3	20,4	6,9	27,3	9,4	0,23	36
	2018	13,9	65,4	79,3	13,3	2	15,3	5,4	0,38	64
	2019	15,9	68,9	84,8	9,4	1,5	10,9	4,3	0,44	73,9
	2018 Web	3,3	24,5	27,8	27,8	21,7	49,5	22,7	-0,19	-21,7
	2019 Web	4,1	27,2	29,1	20	19,6	39,6	4,1	-0,17	-10,5
	2020 Web	7,9	26,6	34,5	25,8	22,4	48,2	17,4	-0,14	-12,7
	2021 Web	1,7	23,8	25,5	18,5	9,6	28,1	46,4	-0,05	-2,6

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Для усіх правоохоронних Перерахунків здійснено шляхом надання відповідям на запитання «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконує свої завдання... місцева поліція?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

** Баланс задоволеності – різниця між відсотком тих, хто задоволений, і тих, хто не задоволений роботою поліції.

У 2021 році 25,5 % опитаних оцінили роботу поліції як ефективну, а 28,1 % – як неефективну. Порівняно з 2020 роком відсоток осіб добре оцінюючих роботу поліції зменшився. Водночас зменшився і відсоток тих, хто вважає роботу поліції поганою (у 2020 році їхня доля складала 48,2%, а у 2021 році зменшилась до 28,1 %). За індексною оцінкою задоволеність роботою поліції повільно покращується.

У м. Харків кількість респондентів, які вважають роботу місцевої поліції ефективною цього року склала 26 %, а у 2020 році – 32,8 %, (зменшення на 6 %). Зменшилась і доля тих, хто незадоволений роботою Харківської поліції – у 2020 році таких було 54 %, а у 2021 році – 30 %. Майже половина респондентів не змогла оцінити роботу поліції в цілому.

Для спрощення порівняльної оцінки відповіді були перераховані в індекс, динаміка за яким наведена на рисунку 3.1, з рисунку видно, що з року в рік суб'єктивна оцінка ефективності роботи поліції стабільно покращується.

Рис. 3.1. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття опитуваними ефективності виконання місцевою поліцією покладених на неї завдань. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно»

У таблицях 3.2-3.5 представлено процентний розподіл відповідей на запитання «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконує свої завдання місцева... прокуратура (табл. 3.2), ...суд (табл. 3.3), ...СБУ (табл. 3.4), ...патрульна поліція (табл. 3.5) ?».

Таблиця 3.2

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконує свої завдання місцева прокуратура?». Дані за 2018–2021 роки.

Прокуратура	Рік	Відмінно	Скоріше добре, ніж погано	Відмінно + Скоріше добре	Скоріше погано, ніж добре	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2018	6,5	50,6	57,1	25,9	3	14	0,16
	2019	7,5	54,3	61,8	21,1	4,2	12,9	0,19
	2018 Web	0,8	7,1	7,9	20,9	23,4	47,7	-0,29
	2019 Web	1,9	11,5	13,4	19,3	20,8	46,6	-0,23
	2020 Web	4,9	12,8	17,7	17,6	28,2	36,5	-0,26
	2021 Web	1,9	12,9	14,8	10,8	10,1	64,3	-0,07
Райони Харківської області	2018	6,2	51	57,2	24	3,8	15	0,16
	2019	7,5	54,8	62,3	19,7	3,5	14,5	0,22
	2018 Web	2	14,9	16,9	14,2	19,3	49,6	-0,17
	2019 Web	4	17,2	21,2	17,5	15,3	46,1	-0,11
	2020 Web	4,8	18	22,8	13,2	10,9	53,1	-0,04
	2021 Web	1,9	16,2	18,1	9,2	7,5	65,2	-0,04
Харківська область у цілому	2018	6,4	50,8	57,2	25,1	3,3	14,5	0,15
	2019	7,5	54,7	62,2	20,2	3,7	13,9	0,21
	2018 Web	1,3	10,3	11,6	18,2	21,7	48,5	-0,24
	2019 Web	2,7	13,7	16,4	18,6	18,7	46,4	-0,18
	2020 Web	4,9	14,8	19,7	15,8	21,6	42,8	-0,17
	2021 Web	1,9	14,3	16,2	10,1	9,1	64,7	-0,05

Таблиця 3.3

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Наскільки успішно, на Ваш погляд, виконують свої завдання місцеві суди?». Дані за 2018–2021 роки.

Суд	Рік	Відмінно	Скоріше добре, ніж погано	Відмінно + Скоріше добре	Скоріше погано, ніж добре	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2018	6,7	33,6	40,3	33	5,8	21	0,01
	2019	8,9	44,9	53,8	23,1	5,8	17,3	0,14
	2018 Web	1,1	8,5	9,6	22,1	26,7	41,6	-0,32
	2019 Web	3,3	12,8	16,1	18,7	22	43,2	-0,22
	2020 Web	7,7	15,4	23,1	16,2	27,8	32,8	-0,21
	2021 Web	2,8	13,1	15,8	12,6	12,1	59,5	-0,09
Райони Харківської області	2018	6,1	40,3	46,4	25,5	5,2	22,8	0,08
	2019	7,8	51,6	59,4	17,8	4,2	18,6	0,2
	2018 Web	2,5	16,4	18,9	19,2	13,1	48,8	-0,11
	2019 Web	4,7	17,3	22	17,7	15,2	45	-0,1
	2020 Web	5,9	21,8	27,7	15,4	8,6	50,4	0,02
	2021 Web	2,2	17,2	19,4	8	7,5	65,1	0
Харківська область у цілому	2018	6,4	36,6	43	29,6	5,5	21,8	0,04
	2019	8,2	49,2	57,4	19,7	4,8	18,1	0,18
	2018 Web	1,7	11,7	13,4	20,9	21,1	44,6	-0,24
	2019 Web	3,9	14,6	18,5	18,3	19,4	43,9	-0,17
	2020 Web	7	17,8	24,8	15,1	20,5	39,5	-0,12
	2021 Web	2,5	14,8	17,3	10,7	10,2	61,8	-0,05

Таблиця 3.4

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Наскільки успішно, на Ваш погляд, виконує свої завдання місцева СБУ?»

Дані опитування 2018–2020 роки (відсоток від тих, хто відповів)

СБУ	Рік	Відмінно	Скоріше добре, ніж погано	Відмінно + Скоріше добре	Скоріше погано, ніж добре	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2018	10	36,7	46,7	22,9	4,4	26	0,12
	2019	11	43,8	54,8	15,5	4,4	25,3	0,2
	2018 Web	4,1	19,8	23,9	11,5	18,8	45,7	-0,1
	2019 Web	5,3	20,9	26,2	13,7	12,3	47,7	-0,03
	2020 Web	10,5	19,9	30,4	10,7	16,7	42,1	-0,02
	2021 Web	6,1	13,7	19,8	5,5	9,1	65,6	0,01
Райони Харківської області	2018	8	35,3	43,3	20,4	5	31,4	0,1
	2019	7,5	48,7	56,2	12,9	3,8	27,1	0,22
	2018 Web	3,9	22,4	26,3	8,6	14,4	50,7	-0,03
	2019 Web	4,9	19	23,9	10,4	13,9	51,9	-0,04
	2020 Web	7,2	18,7	25,9	10	8,9	55,1	0,03
	2021 Web	3,8	18,2	22	6,9	4,7	66,4	0,04
Харківська область у цілому	2018	9,1	36,1	45,2	21,8	4,7	28,4	0,11
	2019	8,8	46,9	55,7	13,9	4	26,5	0,21
	2018 Web	4	20,9	24,9	10,3	17	47,8	-0,07
	2019 Web	5,2	20,2	25,4	12,4	12,9	49,3	-0,03
	2020 Web	9,3	19,5	28,8	10,5	13,7	47,1	0
	2021 Web	5,1	15,6	20,7	6,1	7,3	65,9	0,02

Таблиця 3.5

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконує свої завдання місцева патрульна поліція?» Дані опитування 2017–2020 р.

(відсоток від тих, хто відповів). Тільки для мешканців м. Харків

Патрульна поліція	Рік	Відмінно	Скоріше добре, ніж погано	Відмінно + Скоріше добре	Скоріше погано, ніж добре	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2018	13	56,1	69,1	18,5	3,5	8,9	0,28
	2019	19,2	56,1	75,3	13,1	2,9	8,6	0,38
	2018 Web	2,7	31,5	34,2	21,3	16	28,5	-0,08
	2019 Web	5,8	31,3	37,1	23,9	20,4	18,6	-0,1
	2020 Web	11,4	28,9	40,3	23,4	26,5	9,9	-0,12
	2021 Web	5,1	33,2	38,3	12,4	8,3	41	0,07

Для спрощення порівняльної оцінки ефективності роботи поміж правоохоронними органами відповіді перераховані в індекс (табл. 3.6). Перерахунок у індекс для усіх правоохоронних органів здійснено так, як вказано у табл. 3.1.

Таблиця 3.6

Індексна оцінка ефективності виконання покладених на них завдань правоохоронними органами Харківщини (індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно»)

Правоохоронні органи	Рік	Поліція	Прокуратура	Суд	СБУ	Патрульна поліція*
м. Харків	2018	0,37	0,16	0,01	0,12	0,28
	2019	0,43	0,19	0,14	0,2	0,38
	2018 Web	-0,18	-0,29	-0,32	-0,1	-0,08
	2019 Web	-0,21	-0,23	-0,22	-0,03	-0,1
	2020 Web	-0,2	-0,26	-0,21	-0,02	-0,12
	2021 Web	-0,06	-0,07	-0,09	0,01	0,07
Райони Харківської області	2018	0,39	0,16	0,08	0,1	–
	2019	0,44	0,22	0,2	0,22	–
	2018 Web	-0,22	-0,17	-0,11	-0,03	–
	2019 Web	-0,09	-0,11	-0,1	-0,04	–
	2020 Web	-0,04	-0,04	0,2	0,03	–
	2021 Web	-0,04	-0,04	0	0,04	-
Харківська область у цілому	2018	0,38	0,15	0,04	0,11	0,28
	2019	0,44	0,21	0,18	0,21	0,38
	2018 Web	-0,19	-0,24	-0,24	-0,07	-0,08
	2019 Web	-0,17	-0,18	-0,17	-0,03	-0,1
	2020 Web	-0,14	-0,17	-0,12	0	-0,12
	2021 Web	-0,05	-0,05	-0,05	0,02	0,07

* Тільки для мешканців м. Харків.

У цілому по Харківській області добре оцінили роботу прокуратури 16,2 % опитаних, погано – 19,2 %. За індексною оцінкою задоволеність роботою прокуратури повільно покращується як у м. Харків, так і у районах Харківської області.

Роботу суду у цілому по Харківській області добре оцінили 17,3 % опитаних, погано – 20,9 %. За індексною оцінкою задоволеність роботою суду повільно покращується як у м. Харків, так і у районах Харківської області.

Роботу СБУ у цілому по Харківській області добре оцінили 20,7 % опитаних, погано – 13,4 %. За індексною оцінкою задоволеність роботою СБУ повільно покращується як у м. Харків, так і у районах Харківської області. Роботу цієї служби мешканці Харківщини оцінюють найкраще.

Роботу патрульної поліції у цілому по Харківській області добре оцінили 38,3 % опитаних, погано – 20,7 %. За індексною оцінкою задоволеність роботою патрульної поліції, як у м. Харків, так і у районах Харківської області, покращується.

Загалом, мешканці Харківщини серед правоохоронних органів найбільш успішною вважають роботу патрульної поліції та поліції у цілому, найменш успішною є робота суду та прокуратури. Роботу патрульної поліції позитивно («відмінно» та «скоріше добре») оцінюють 38,3 % опитаних, поліції в цілому – 25,5 %, СБУ – 20,7 %, суду – 17,3 % та прокуратури – 16,2 %. За індексною оцінкою найбільш ефективною виявляється робота патрульної поліції, далі за ефективністю йде СБУ, а після цього з рівними оцінками поліція, прокуратура та суд.

Індексна оцінка ефективності правоохоронних органів Харківщини

Рис. 3.2. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області у цілому ефективності виконання різними правоохоронними органами покладених на них завдань. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно».

Ефективність роботи поліції за конкретними завданнями

Ще одним важливим індикатором оцінки роботи правоохоронних органів є виконання покладених на них завдань. Під час проведення опитування респондентам було запропоновано оцінити роботу правоохоронних органів за 15 конкретними завданнями (див. табл. 3.7– 3.21 та рис. 3.3 – 3.14 (індексна оцінка).

Перерахунок у індекс в таблицях 3.7 – 3.21 та на рисунках 3.3 – 3.22 здійснено шляхом надання відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання ... ?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.7

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як **охорона громадського порядку на вулицях, майданах, в інших публічних місцях?**»

Порівняльні дані за 2013–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Охорона публічного порядку	Рік	Відмінно	Скоріше добре	Скоріше погано	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка*
м. Харків	2013	10,7	45	20,3	14	9,9	0,09
	2016	23,6	47,8	12,6	4,5	11,4	0,37
	2017	17,8	47,6	17,6	6,5	10,5	0,26
	2018	16,9	62,6	12,5	3,3	4,7	0,39
	2019	21,7	66,4	9	1,6	1,4	0,48
	2018 Web	5,6	43,8	23,4	15,9	11,3	–0,01
	2019 Web	7	41,8	27,6	14,7	8,9	–0,006
	2020 Web	12,7	35,2	25,3	19,2	7,6	–0,02
	2021 Web	6,3	33,3	19,1	7,8	33,5	0,05
Райони Харківської області	2013	19,1	53,7	14	5,5	7,7	0,34
	2016	13,5	40,8	19,2	6,8	19,7	0,33
	2017	20,9	45,4	18,6	6,1	9	0,28
	2018	19	61,5	12,5	3,7	3,3	0,4
	2019	24,2	64,1	8,2	1,2	2,3	0,5
	2018 Web	4,3	31,8	29,2	19,5	15,2	–0,14
	2019 Web	7,7	35,7	23,6	18,2	14,8	–0,04
	2020 Web	8,2	39,7	22,8	13,2	16,1	0,03
	2021 Web	2,2	28,9	22,1	8,5	38,3	–0,02
Харківська область у цілому	2013	14,6	49	17,4	10,1	8,9	0,2
	2016	20,1	45,8	15,1	4,7	14,3	0,31
	2017	19,4	45,9	18,8	6	9,8	0,27
	2018	17,9	62,1	12,5	3,5	4,1	0,4
	2019	23,3	64,9	8,5	1,3	2	0,5
	2018 Web	5,1	38,9	25,7	17,4	12,9	–0,06
	2019 Web	7,3	39,5	26,1	16,1	11,1	–0,02
	2020 Web	11,0	36,9	24,3	17,0	10,8	0
	2021 Web	4,6	31,5	20,3	8,1	35,5	0,02

Дані щодо суб'єктивного сприйняття ефективності охорони громадського порядку на вулицях, майданах, в інших публічних місцях (табл. 3.7 та рис. 3.3) свідчать про загальне збільшення позитивних оцінок та збільшення позитивних оцінок у м. Харків, а у районах Харківської області оцінка ефективності виконання цього завдання знизилась.

Охорона публічного порядку на вулицях, майданах, в інших публічних місцях

Рисунок 3.3 – Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями ефективності охорони громадського порядку на вулицях, майданах, в інших публічних місцях. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані за 2013–2021 роки

Захист здоров'я громадян від злочинців

Рисунок 3.4 – Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями ефективності захисту здоров'я громадян від злочинців. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані за 2013–2021 роки

Таблиця 3.8

Процентний розподіл відповідей на запитання: **«Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як захист здоров'я громадян від нападу злочинців?»** (відсоток від тих, хто відповів).
Порівняльні дані за 2013–2021 роки*

Захист здоров'я громадян	Рік	Відмінно	Скоріше добре	Скоріше погано	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2013	6,5	39,8	27,7	13,7	12,3	–0,01
	2016	18,3	42,3	19,3	4,6	15,5	0,25
	2017	10,2	42	25,9	9,6	12,2	0,09
	2018	10,4	57,5	22,8	3,1	6,2	0,25
	2019	14,9	58,5	21,4	2,5	2,7	0,31
	2018 Web	1,4	17,5	36,5	26,5	18,1	–0,35
	2019 Web	1,9	17,7	37,2	26,2	17	–0,34
	2020 Web	7,7	19,2	31,0	28,1	13,9	–0,26
	2021 Web	3,4	18,9	21,3	10,1	46,3	–0,07
Райони Харківської області	2013	20,4	46,6	18,9	4,6	9,5	0,3
	2016	11,7	36,9	22,3	7,3	21,8	–0,01
	2017	16	43,7	22,7	7,2	10,5	0,19
	2018	12,5	55,1	23	4,7	4,7	0,24
	2019	13,3	60,4	20,2	2,4	3,7	0,3
	2018 Web	2,4	23,8	25,6	23,6	24,6	–0,22
	2019 Web	3,9	22,7	26,6	22,6	24,2	–0,2
	2020 Web	6,1	26,4	25,6	14,8	27,2	–0,08
	2021 Web	1,9	19,8	19,7	9,0	49,7	–0,07
Харківська область у цілому	2013	12,9	43	23,6	9,5	11	0,13
	2016	16,4	40,9	19,9	5,5	17,4	0,21
	2017	12,8	42,2	25	8,5	11,5	0,13
	2018	11,3	56,4	22,9	3,8	5,5	0,24
	2019	13,9	59,7	20,6	2,4	3,3	0,31
	2018 Web	1,8	20,1	32,1	25,3	20,7	–0,3
	2019 Web	2,6	19,6	33,2	24,8	19,7	–0,28
	2020 Web	7,1	21,9	29,0	23,1	18,9	–0,19
	2021 Web	2,8	19,2	20,6	9,7	47,7	–0,07

* Порівняльна здатність показника є обмеженою, оскільки у 2013–2016 роках це запитання охоплювало оцінювання 2-х показників – захисту здоров'я громадян від злочинців і захисту майна та житла громадян від крадіжок. Формулювання запитання було таким: «Як ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як захист громадян від злочинців, захист майна, житла?». З 2017 р. показники, що стосуються майнових і насильницьких злочинів, вимірюються окремо.

Дані дослідження показують (табл. 3.8 та рис. 3.4), що суб'єктивне сприйняття ефективності захисту здоров'я громадян від нападу злочинців у цілому покращилось, покращення відбувається як у районах Харківської області (незначно), так і в м. Харків (помітно).

Таблиця 3.9

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як захист майна та житла громадян від крадіжок?**» (відсоток від тих, хто відповів).

Порівняльні дані за 2013–2021 роки*

Захист майна та житла громадян	Рік	Відмінно	Скоріше добре	Скоріше погано	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2013	6,5	39,8	27,7	13,7	12,3	–0,01
	2016	18,3	42,3	19,3	4,6	15,5	0,25
	2017	8,1	34,6	30,5	13,5	13,3	–0,03
	2018	8,7	46,4	27,7	7	10,3	0,11
	2019	12,9	49,7	27,4	5,5	4,5	0,18
	2018 Web	8,7	9,9	37,3	34,1	18,1	–0,47
	2019 Web	1,9	9,1	34,4	38,4	16,3	–0,49
	2020 Web	6,3	14,0	28,8	37,0	14,6	–0,38
	2021 Web	2,0	13,0	29,4	15,4	40,2	-0,21
Райони Харківської області	2013	20,4	46,6	18,9	4,6	9,5	0,3
	2016	11,7	36,9	22,3	7,3	21,8	–0,004
	2017	14,9	37,4	24,9	12,1	10,7	0,09
	2018	12	49,2	24,5	7,6	6,6	0,17
	2019	12	48	28,1	5,5	6,4	0,16
	2018 Web	1,7	13	26,7	36,7	21,9	–0,42
	2019 Web	3,1	16,9	29,8	32,3	18	–0,35
	2020 Web	4,7	19,5	30,6	22,7	22,5	–0,23
	2021 Web	1,3	14,2	27,5	12,9	44,2	-0,18
Харківська область у цілому	2013	12,9	43	23,6	9,5	11	0,13
	2016	16,4	40,9	19,9	5,5	17,4	0,21
	2017	11,1	35,2	29	12,7	12	0,01
	2018	10,2	47,7	26,2	7,3	8,6	0,14
	2019	12,3	48,6	27,8	5,5	5,7	0,17
	2018 Web	1,1	11,2	32,9	35,2	19,6	–0,45
	2019 Web	2,3	12,1	32,6	36,1	16,9	–0,44
	2020 Web	5,7	16,1	29,0	31,6	17,6	–0,32
	2021 Web	1,7	13,5	28,6	14,4	41,8	-0,20

* Порівняльна здатність показника є обмеженою, оскільки у 2013–2016 роках це запитання включало оцінювання 2-х показників – захисту здоров'я громадян від злочинців і захисту майна та житла громадян від крадіжок. Формулювання запитання було таким: «Як ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з таким завданням, як захист громадян від злочинців, захист майна, житла?». З 2017 р. показники, що стосуються майнових і насильницьких злочинів, вимірюються окремо.

Дані дослідження показують (табл. 3.9 та рис. 3.5), що суб'єктивне сприйняття ефективності захисту майна та житла громадян від злочинців у цілому покращилось як у Харківській області, так і в м. Харків.

Рис. 3.5. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області ефективності захисту майна та житла громадян від крадіжок. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані за 2013–2021 роки

Рис. 3.6. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями ефективності боротьби з незаконним продажем, розповсюдженням наркотиків. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані за 2013–2021 роки

Таблиця 3.10

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як боротьба з незаконним розповсюдженням наркотиків?**». Порівняльні дані за 2013–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Боротьба з незаконним розповсюдженням наркотиків	Рік	Відмінно	Скоріше добре	Скоріше погано	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2013	7,7	24	29,4	19	19,9	–0,14
	2016	13,3	28,4	20,9	12,4	25	0,05
	2017	7,6	27,3	28,2	21,1	15,8	–0,14
	2018	7,7	33,7	30,4	8,6	19,6	0,01
	2019	9	41	32,1	8,4	9,4	0,05
	2018 Web	4,2	4,8	24,2	49,4	17,5	–0,54
	2019 Web	2,3	7	20,3	56,3	14,1	–0,6
	2020 Web	7,6	11,0	15,8	55,8	9,9	–0,51
	2021 Web	2,7	14,2	24,4	34,1	24,6	–0,36
Райони Харківської області	2013	20,2	31,5	20,9	9,1	18,4	0,16
	2016	14,8	28,1	15,8	9,9	31,3	0,005
	2017	15,5	32,5	22,5	13,9	15,6	0,07
	2018	9,8	39	24,6	8,7	17,9	0,08
	2019	12,2	47	21,7	7,8	11,4	0,17
	2018 Web	1,9	12	15,7	39,6	30,9	–0,39
	2019 Web	3,4	13,1	18,5	39,3	25,7	–0,38
	2020 Web	5,2	15,6	18,8	32,5	27,8	–0,29
	2021 Web	2,7	13,3	20,3	20,5	43,3	–0,21
Харківська область у цілому	2013	13,5	27,5	25,4	14,4	19,2	0,001
	2016	14,1	29	18,9	11,2	26,8	0,08
	2017	11,3	28	26,7	17,7	16,3	–0,06
	2018	8,7	36,1	27,8	8,6	18,8	0,04
	2019	11	44,8	25,5	8	10,7	0,12
	2018 Web	3,3	7,7	20,7	45,4	22,9	–0,48
	2019 Web	2,7	9,3	19,6	49,8	18,5	–0,52
	2020 Web	6,7	12,7	17,0	46,9	16,7	–0,42
	2021 Web	2,7	13,8	22,7	28,5	32,3	–0,30

Аналіз даних показує (табл. 3.10 та рис. 3.6), що ефективність виконання завдань по боротьбі із незаконним продажем, розповсюдженням наркотичних засобів, на думку опитаних, підвищилась як у м. Харків, так і у районах Харківської області. Але слід відзначити, що серед решти завдань ефективність виконання цього завдання, після боротьби з корупцією, громадяни оцінюють найгірше.

Таблиця 3.11

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як профілактика злочинності неповнолітніх?**». Порівняльні дані за 2013–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Профілактика злочинності неповнолітніх	Рік	Відмінно	Скоріше добре	Скоріше погано	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2013	10,8	34,1	27,6	14,8	12,7	–0,01
	2016	16,8	31,6	22,5	7,6	21,4	0,14
	2017	8,4	30,9	27,9	15,4	17,3	–0,05
	2018	8,1	44,1	26,4	6,9	14,4	0,1
	2019	11,5	49,3	26,2	5,4	7,7	0,17
	2018 Web	1,3	12,6	31,3	29,1	25,7	–0,37
	2019 Web	2,6	12,9	27,3	34,5	22,6	–0,39
	2020 Web	8,5	12,1	24,1	34,9	20,4	–0,32
	2021 Web	5,2	16,1	24,2	16,3	38,3	–0,15
Райони Харківської області	2013	21,1	38,6	20,1	6,2	13,9	0,24
	2016	17,7	32,8	18,3	5,8	25,5	0,16
	2017	17,2	34,6	23	9,6	15,6	0,13
	2018	12,3	45,5	23	8,6	10,6	0,15
	2019	13	53,5	18,9	6,4	8,2	0,24
	2018 Web	2,3	22,2	27,7	22,1	25,7	–0,22
	2019 Web	6,2	26,4	23,2	24,9	19,3	–0,17
	2020 Web	7,2	27,3	26,5	18,3	20,6	–0,11
	2021 Web	2,4	21,4	23,0	13,4	39,8	–0,11
Харківська область у цілому	2013	15,6	36,2	24,1	10,8	13,3	0,11
	2016	17,1	32,8	20,9	6,8	22,3	0,16
	2017	12,4	31,1	26,9	13	16,6	0,01
	2018	10	44,8	24,9	7,7	12,7	0,12
	2019	12,5	52	21,5	6	8	0,21
	2018 Web	1,7	16,5	29,9	26,2	25,7	–0,31
	2019 Web	4	18	25,8	30,9	21,3	–0,3
	2020 Web	8,0	17,9	25,0	28,6	20,5	–0,24
	2021 Web	4,1	18,3	23,7	15,1	38,9	–0,13

Суб'єктивне сприйняття ефективності профілактики злочинності неповнолітніх (табл. 3.11 та рис. 3.7) свідчить про покращення ситуації у цілому порівняно з минулим роком. Оцінка ефективності виконання працівниками поліції цього завдання у районах Харківської області залишилась без змін, а в м. Харків помітно покращилась.

Профілактика злочинності неповнолітніх

Рис. 3.7. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями ефективності профілактики злочинності неповнолітніх. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані за 2013–2021 роки

Протидія хуліганству та вандалізму

Рис. 3.8. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області ефективності протидії хуліганству та вандалізму. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані за 2013–2021 роки

Таблиця 3.12

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як протидія боротьба з хуліганством та вандалізмом?**» Порівняльні дані за 2013–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Боротьба з хуліганством та вандалізмом	Рік	Відмінно	Скоріше добре	Скоріше погано	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2013	10,1	32,2	26,7	15,3	15,8	–0,02
	2016	17,8	31,7	20,9	8,9	20,7	0,14
	2017	7,8	30,6	27,3	16,8	17,5	–0,07
	2018	7,6	39,3	30,6	7,3	15,3	0,05
	2019	9,8	45,7	27,1	7,5	10	0,11
	2018 Web	0,9	10,8	36,7	39,6	11,9	–0,51
	2019 Web	1,6	9,3	36	39	14,1	–0,5
	2020 Web	7,6	14,4	24,7	42,1	11,2	–0,40
	2021 Web	3,3	11,5	29,5	16,7	39,0	–0,22
Райони Харківської області	2013	22,6	37,4	18,8	7,3	13,9	0,25
	2016	15,7	31,4	19,9	7,1	25,9	0,17
	2017	15,6	32,6	22,3	11,6	17,9	0,09
	2018	11,8	40,1	23,7	9,6	14,8	0,1
	2019	12,1	48,3	21,8	6,3	11,5	0,19
	2018 Web	2,3	17,9	25	30,4	24,4	–0,31
	2019 Web	3,9	19,9	24,6	31,9	19,7	–0,3
	2020 Web	5,5	23,7	28,7	21,7	20,4	–0,19
	2021 Web	2,1	18,0	24,5	12,5	43,0	–0,13
Харківська область у цілому	2013	16	34,6	23	11,5	14,9	0,1
	2016	17,5	32,2	20,1	7,9	22,3	0,16
	2017	11,2	31,2	25,5	14,6	17,5	–0,01
	2018	9,5	39,7	27,5	8,3	15,1	0,07
	2019	11,3	47,3	23,7	6,7	10,9	0,16
	2018 Web	1,5	13,7	31,9	35,8	17	–0,43
	2019 Web	2,5	13,3	31,6	36,3	16,2	–0,42
	2020 Web	6,8	17,9	26,2	34,4	14,7	–0,32
	2021 Web	2,8	14,2	27,4	15,0	40,6	–0,18

Суб'єктивне сприйняття ефективності боротьби з хуліганством та вандалізмом (табл. 3.12 та рис. 3.8) у цілому покращилось. Ситуація в районах Харківської області краща за ситуацію в м. Харків.

Таблиця 3.13

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як боротьба з проституцією?**»

Порівняльні дані за 2013–2021 роки
(відсоток від тих, хто відповів)

Боротьба з проституцією	Рік	Відмінно	Скоріше добре	Скоріше погано	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2013	7,5	22,4	24,5	17	28,6	–0,1
	2016	14,1	23,9	18,7	14	29,3	0,03
	2017	7	21,8	25,9	21,1	24,3	–0,16
	2018	7,7	33,2	26,6	7,9	24,6	0,03
	2019	9,7	39,4	23,4	9,6	18	0,08
	2018 Web	3,4	8,1	20,8	24,2	43,4	–0,27
	2019 Web	4,1	8	18,4	27,3	42,2	–0,28
	2020 Web	8,7	10,6	12,8	31,1	36,9	–0,24
	2021 Web	4,1	11,6	13,5	14,2	56,7	–0,11
Райони Харківської області	2013	19,4	27,7	16,5	7,9	28,6	0,17
	2016	15,4	25,1	12,5	6	41	0,12
	2017	14,9	29	19,6	11,2	25,2	0,08
	2018	11	33,8	18,5	10,8	25,9	0,08
	2019	13,3	40,4	15,7	6,2	24,3	0,19
	2018 Web	3,5	12,1	19,2	12,6	52,6	–0,12
	2019 Web	6,1	14,8	12,3	18,5	48,3	–0,11
	2020 Web	7,7	15,0	11,4	11,3	54,6	–0,02
	2021 Web	3,4	14,4	10,4	9,0	62,9	–0,03
Харківська область у цілому	2013	13,1	24,9	20,8	12,7	28,6	0,02
	2016	14,7	25	16,5	11	32,8	0,08
	2017	10,6	24,5	23,4	16,9	24,5	–0,06
	2018	9,2	33,5	22,9	9,2	25,2	0,05
	2019	12	40	18,5	7,4	22	0,15
	2018 Web	3,5	9,7	20,1	19,5	47,2	–0,21
	2019 Web	4,8	10,6	16,1	24	44,5	–0,22
	2020 Web	8,3	12,2	12,3	23,6	43,6	–0,15
	2021 Web	3,8	12,7	12,2	12,1	59,2	–0,08

Суб'єктивне сприйняття ефективності боротьби з проституцією (табл. 3.13 та рис. 3.9) свідчить про підвищення позитивних оцінок виконання цього завдання в цілому. За даними опитування ситуація у м. Харків сприймається як значно гірша за ситуацію в районах області, але за минулий рік у м. Харків відбулось покращення, на відміну від районів області, де відбулось погіршення.

Рис. 3.9. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями ефективності боротьби з проституцією. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані за 2013–2021 роки

Рис. 3.10. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями ефективності боротьби з корупцією та хабарництвом. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані за 2013–2021 роки

Таблиця 3.14

Процентний розподіл відповідей на запитання: **«Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як боротьба з корупцією та хабарництвом?»** Порівняльні дані за 2013–2021 роки
(відсоток від тих, хто відповів)

Боротьба з корупцією та хабарництвом	Рік	Відмінно	Скоріше добре	Скоріше погано	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2013	6,9	25,9	24,6	25,3	17,3	–0,18
	2016	14	25,8	20,7	18,9	20,7	–0,02
	2017	6,2	22,3	23,7	30	17,7	–0,25
	2018	6,6	31,6	33,6	13,5	14,7	–0,08
	2019	8,7	40,9	29,6	10,7	10,1	0,03
	2018 Web	1,6	6,8	20,1	49,1	22,3	–0,54
	2019 Web	1,6	5,2	18,1	52,2	22,8	–0,56
	2020 Web	7,4	9,4	13,7	50,1	19,5	–0,45
	2021 Web	2,4	6,3	20,9	34,5	35,8	–0,39
Райони Харківської області	2013	20,3	29,1	24,2	11,9	14,5	0,11
	2016	12,8	22	20,3	17,2	27,7	0,11
	2017	14,1	32	21,2	15	17,8	0,05
	2018	8,6	35,9	28,3	14,6	12,5	–0,02
	2019	9,4	42,6	26,1	8,1	13,8	0,09
	2018 Web	2,7	14,9	19,8	36	26,5	–0,35
	2019 Web	2,9	11,3	16,6	43,5	25,7	–0,43
	2020 Web	5,2	12,7	18,4	30,9	32,8	–0,29
	2021 Web	1,8	9,8	23,0	26,0	39,3	–0,30
Харківська область у цілому	2013	13,2	27,4	24,4	19	16	–0,04
	2016	13,7	25,1	20,6	17,7	22,9	–0,02
	2017	9,3	26,8	22,3	24,2	17,4	–0,13
	2018	7,5	33,6	31,2	14	13,7	–0,05
	2019	9,2	42	27,4	9	12,5	0,07
	2018 Web	2,1	10,1	20	43,8	24	–0,46
	2019 Web	2,1	7,6	17,5	48,9	23,9	–0,51
	2020 Web	6,6	10,6	15,5	42,8	24,5	–0,39
	2021 Web	2,2	7,8	21,8	31,0	37,3	–0,35

Суб'єктивне сприйняття ефективності боротьби з корупцією та хабарництвом (табл. 3.14 та рис. 3.10) показує загальне покращення оцінок виконання цього завдання. Причому, як і для більшості інших завдань, у м. Харків ситуація є гіршою, ніж у районах Харківської області, але протягом минулого року відбулось покращення виконання цього завдання у м. Харків та погіршення у районах області. Ефективність виконання цього завдання, серед інших завдань, є найнижчою (разом з боротьбою з розповсюдженням наркотиків).

Таблиця 3.15

Процентний розподіл відповідей на запитання: **«Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання, як забезпечення безпеки дорожнього руху?»** Порівняльні дані за 2013–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Безпека дорожнього руху	Рік	Відмінно	Скоріше добре	Скоріше погано	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2013	17,2	37,3	19,9	10,2	15,4	0,16
	2016	28,8	37,3	12,2	6,4	15,3	0,35
	2017	11,5	37,1	22,7	12,4	16,4	0,06
	2018	14,1	49,3	21,1	5,5	10	0,23
	2019	18,6	50,4	18,6	6,4	5,9	0,28
	2018 Web	2,8	30,7	30,3	27,3	8,9	-0,24
	2019 Web	4	29,4	27,1	29,7	9,8	-0,24
	2020 Web	9,8	27,1	26,4	30,0	6,8	-0,20
	2021 Web	3,5	30,1	21,7	11,2	33,5	-0,03
Райони Харківської області	2013	24,1	43,6	17,1	5,8	9,5	0,32
	2016	16,1	37,3	18,4	7,5	20,8	0,19
	2017	15,6	36,7	22	10,5	15,1	0,12
	2018	15,6	45,1	20,8	9,4	9,1	0,18
	2019	19,2	53,6	16,1	4,4	6,6	0,33
	2018 Web	4,1	28,6	26,6	20,8	20	-0,15
	2019 Web	5,8	28,2	19,8	29,1	17	-0,19
	2020 Web	7,8	33,7	22,1	19,2	17,2	-0,06
	2021 Web	4,1	27,4	18,8	8,9	41,0	0
Харківська область у цілому	2013	20,4	40,2	18,6	8,1	12,6	0,23
	2016	24,9	37,9	13,8	6,5	16,7	0,3
	2017	13,6	37,7	21,3	12,4	15,1	0,09
	2018	14,8	47,4	21	7,3	9,6	0,21
	2019	19	52,5	17	5,2	6,4	0,31
	2018 Web	3,3	29,9	28,8	24,6	13,4	-0,2
	2019 Web	4,7	28,9	24,3	29,5	12,6	-0,22
	2020 Web	9,0	29,6	24,7	25,9	10,7	-0,14
	2021 Web	3,7	29,0	20,5	10,2	36,6	-0,02

Суб'єктивне сприйняття ефективності виконання завдання щодо забезпечення безпеки дорожнього руху (табл. 3.15 та рис. 3.11) за результатами опитування свідчить про покращення ситуації у цілому, як у м. Харків, так і у районах Харківської області.

Забезпечення безпеки дорожнього руху

Рис. 3.11. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями ефективності забезпечення безпеки дорожнього руху. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані за 2013–2021 роки

Швидке та своєчасне реагування на виклики, звернення громадян, що потребують допомоги

Рис. 3.12. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями ефективності забезпечення швидкого та своєчасного реагування на виклики, звернення громадян, що потребують допомоги. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані за 2013–2021 роки

Таблиця 3.16

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завданням, як швидке та своєчасне реагування на виклики та звернення громадян, які потребують допомоги?**»
Порівняльні дані за 2013–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Швидке реагування	Рік	Відмінно	Скоріше добре	Скоріше погано	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2013	12,5	33,2	25,6	14,1	14,6	0,02
	2016	30,7	34	12	4,2	19	0,37
	2017	13,3	36,9	22,8	12,5	14,6	0,08
	2018	19,1	40,3	18,4	6,5	15,7	0,23
	2019	22,3	45,9	15,7	5,7	10,3	0,31
	2018 Web	4,5	29,3	23,3	19,3	23,5	–0,11
	2019 Web	5,8	27,9	21,9	24	20,4	–0,15
	2020 Web	11,8	23,6	23,8	26,4	14,5	–0,15
	2021 Web	3,5	28,5	14,5	10,5	42,9	0
Райони Харківської області	2013	23,4	41	14,3	7,1	14,3	0,3
	2016	19	34,7	16	7,7	22,5	0,14
	2017	18,9	36,3	19,8	10,1	14,9	0,17
	2018	18,4	39,9	18,6	9,3	13,8	0,2
	2019	23	48	15	3,8	10,1	0,36
	2018 Web	5,4	30,5	25,3	13,4	25,5	–0,05
	2019 Web	7,5	28,4	18,6	23,1	22,4	–0,1
	2020 Web	8,	32,9	19,8	14,1	24,4	–0,01
	2021 Web	4,4	32,5	15,0	7,6	40,5	–0,05
Харківська область у цілому	2013	17,6	36,8	20,4	10,9	14,4	0,15
	2016	26,9	34,3	13,5	5,2	20,1	0,32
	2017	16,1	36,2	21,8	11,6	14,3	0,12
	2018	18,8	40,1	18,5	7,8	14,8	0,22
	2019	22,8	47,3	15,3	4,5	10,2	0,34
	2018 Web	4,9	29,8	24,1	16,9	24,3	–0,09
	2019 Web	6,5	28,1	20,7	23,6	21,1	–0,13
	2020 Web	10,6	27,1	22,3	21,7	18,2	–0,09
	2021 Web	3,9	30,2	14,7	9,3	41,9	–0,02

Суб'єктивне сприйняття ефективності забезпечення швидкого та своєчасного реагування на виклики та звернення громадян, які потребують допомоги (табл. 3.16 та рис. 3.12), свідчить про покращення ситуації у цілому, але це покращення відбулось у м. Харків, а у районах Харківської області ситуація погіршилась.

Таблиця 3.17

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як боротьба з тероризмом?**»

Порівняльні дані за 2017–2021 роки

(відсоток від тих, хто відповів)

Боротьба з тероризмом	Рік	Відмінно	Скоріше добре	Скоріше погано	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2017	9,8	27,7	20,8	12	29,7	0,01
	2018	13,2	34,3	18,1	6,5	27,8	0,15
	2019	12,9	41,4	18,7	5,2	21,8	0,19
	2018 Web	5	26,4	11,6	14,4	42,7	–0,01
	2019 Web	5,2	24,3	10,2	11,1	49,2	0,01
	2020 Web	10,7	21,4	7,8	15,1	45,1	0,02
	2021 Web	5,0	18,3	7,3	6,5	62,9	0,03
Райони Харківської області	2017	15,3	32,5	18,2	8,9	25	0,14
	2018	11,9	37,2	15,8	7	28	0,16
	2019	13,8	43,4	12,8	4,3	25,8	0,24
	2018 Web	3,7	18,6	6,9	6,7	64,2	0,02
	2019 Web	6,3	17,1	6,7	13,4	56,5	–0,01
	2020 Web	7,7	17,3	7,3	7,3	60,5	0,05
	2021 Web	5,3	15,9	4,5	4,9	69,4	0,06
Харківська область у цілому	2017	12,8	29	20	10,4	27,8	0,07
	2018	12,7	35,6	17,1	6,7	27,9	0,15
	2019	13,4	42,7	14,9	4,6	24,3	0,22
	2018 Web	4,4	23,2	9,6	11,2	51,5	0
	2019 Web	5,6	21,6	8,9	12	52	–0,004
	2020 Web	9,5	19,8	7,6	12,1	50,9	0,04
	2021 Web	5,1	17,3	6,1	5,9	65,9	0,04

Суб'єктивне сприйняття ефективності боротьби з тероризмом (табл. 3.17 та рис. 3.13) свідчить про незначну позитивну динаміку в цілому, як у м. Харків, так і у районах Харківської області. Боротьба з тероризмом одне з найбільш позитивно оцінених завдань.

Рис. 3.13. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття опитаними ефективності боротьби з тероризмом. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані за 2017–2021 роки

Рис. 3.14. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями ефективності розслідування злочинів. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані за 2017–2021 роки

Таблиця 3.18

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як розслідування злочинів?**» Порівняльні дані за 2017–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Розслідування злочинів	Рік	Відмінно	Скоріше добре	Скоріше погано	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2017	8,3	33,4	21,2	13,5	23,6	0,01
	2018	7,9	48,9	21,7	6,4	15,1	0,15
	2019	8,5	45,5	20,8	6	19,2	0,14
	2018 Web	1,3	8,4	21,3	31,7	37,3	–0,36
	2019 Web	2,3	9,4	24,4	32,8	31,1	–0,38
	2020 Web	7,8	12,4	17,8	36,3	25,7	–0,31
	2021 Web	1,8	15,0	15,8	14,1	53,4	–0,12
Райони Харківської області	2017	14,6	35,7	20,6	10,7	18,4	0,11
	2018	12,2	45,1	20,8	7,3	14,6	0,17
	2019	9,4	48,4	17,4	4,3	20,5	0,2
	2018 Web	2	16,9	15,1	26,8	39,2	–0,23
	2019 Web	4,4	17,5	18,1	30,2	29,8	–0,26
	2020 Web	5,8	17,9	19,2	19,0	38,3	–0,14
	2021 Web	2,3	15,6	16,3	10,9	55,0	–0,08
Харківська область у цілому	2017	11,3	34,2	20,6	13,3	20,6	0,05
	2018	9,8	47,2	21,3	6,8	14,9	0,16
	2019	9	47,3	18,6	4,9	20,1	0,18
	2018 Web	1,6	11,9	18,8	29,7	38,1	–0,31
	2019 Web	3,1	12,5	22	31,8	30,6	–0,33
	2020 Web	7,0	14,5	18,3	29,7	30,5	–0,25
	2021 Web	2,0	15,2	16,0	12,8	54,1	–0,11

Суб'єктивне сприйняття ефективності розслідування злочинів (табл. 3.18 та рис. 3.14) у цілому покращилось як у м. Харків, так і у районах Харківської області. На думку опитаних, ефективність розслідування злочинів у м. Харків є дещо гіршою, ніж у районах Харківської області.

Таблиця 3.19

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як притягнення злочинців до відповідальності?**» Порівняльні дані за 2017–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Притягнення злочинців до відповідальності	Рік	Відмінно	Скоріше добре	Скоріше погано	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2017	8,7	37,5	19,7	13,2	20,9	0,04
	2018	7,3	47,6	22,3	6,8	16	0,13
	2019	8,9	44,6	21,9	6	18,5	0,14
	2018 Web	1,3	6,4	21,6	39,7	31	–0,46
	2019 Web	2,4	9,7	24,2	38,1	25,6	–0,42
	2020 Web	7,9	12,2	17,6	42,7	19,6	–0,37
	2021 Web	2,4	12,6	21,5	20,5	43,0	–0,22
Райони Харківської області	2017	15,4	35,3	20,8	11	17,6	0,12
	2018	13,7	44,1	20,8	7,5	13,8	0,17
	2019	10,2	48,5	17,3	4,5	19,6	0,21
	2018 Web	3	18,9	16,1	29,7	32,3	–0,25
	2019 Web	4,4	16,8	19,5	28,8	30,5	–0,25
	2020 Web	6,0	18,8	20,7	19,9	34,7	–0,15
	2021 Web	2,9	17,6	18,4	11,4	49,8	–0,08
Харківська область у цілому	2017	11,9	36,4	20	12,7	19	0,07
	2018	10,2	46	21,6	7,1	15	0,15
	2019	9,7	47,1	19	5	19,2	0,18
	2018 Web	2	11,4	19,4	35,7	31,5	–0,37
	2019 Web	3,2	12,4	22,4	34,5	27,5	–0,36
	2020 Web	7,2	14,7	18,7	31,0	25,3	–0,29
	2021 Web	2,6	14,6	20,2	16,7	45,8	–0,16

Суб'єктивне сприйняття ефективності притягнення злочинців до відповідальності (табл. 3.19 та рис. 3.15) у цілому покращилось як у м. Харків, так і у районах Харківської області, але ситуація у м. Харків є вдвічі гіршою, ніж у районах Харківської області.

Притягнення злочинців до відповідальності

Рис. 3.15. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями ефективності притягнення злочинців до відповідальності. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані за 2017–2021 роки

Інформування громадян та взаємодія з ними

Рис. 3.16. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями ефективності інформування громадян та взаємодії з ними. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані за 2017–2021 роки

Таблиця 3.20

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завданням, як інформування громадян та взаємодія з ними?**». Порівняльні дані за 2017–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Інформування громадян та взаємодія з ними	Рік	Відмінно	Скоріше добре	Скоріше погано	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2017	12,9	36,6	18,2	10,8	21,5	0,11
	2018	11	46	20,6	6,5	15,9	0,17
	2019	13,5	49,5	18,6	6,7	11,7	0,22
	2018 Web	3,4	22,4	22,7	23,2	28,2	-0,19
	2019 Web	4,1	22,1	26,3	29,2	18,3	-0,27
	2020 Web	9,8	22,7	22,0	29,9	15,5	-0,20
	2021 Web	4,0	18,3	20,5	12,8	44,5	-0,09
Райони Харківської області	2017	16,9	36,1	19,8	10,8	16,4	0,14
	2018	15,1	47,2	20,7	6,9	10,1	0,21
	2019	14,8	49,3	21,1	4,7	10,2	0,24
	2018 Web	7,4	23,7	19,8	25,3	23,8	-0,15
	2019 Web	8	26,6	20	26,4	18,9	-0,15
	2020 Web	8,4	30,5	21,5	15,2	24,3	-0,02
	2021 Web	2,7	23,7	19,8	11,2	42,7	-0,06
Харківська область у цілому	2017	14,9	36,8	18,7	11,1	18,6	0,13
	2018	12,8	46,6	20,7	6,7	13,3	0,19
	2019	14,3	49,4	20,2	5,4	10,7	0,23
	2018 Web	5,1	22,9	21,5	24,1	26,4	-0,18
	2019 Web	5,6	23,8	23,9	28,1	18,5	-0,22
	2020 Web	9,3	25,7	21,8	24,3	18,9	-0,13
	2021 Web	3,5	20,5	20,2	12,1	43,7	-0,08

Суб'єктивне сприйняття ефективності інформування громадян та взаємодії з ними (табл. 3.20 та рис. 3.16) у цілому покращилось, але, на фоні покращення у м. Харків, у районах Харківської області відбулось погіршення.

Таблиця 3.21

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завданням, як боротьба з незаконною торгівлею та вживанням алкоголю?**». Порівняльні дані за 2018–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Боротьба з незаконною торгівлею алкоголем	Рік	Відмінно	Скоріше добре	Скоріше погано	Дуже погано	Важко відповісти	Індексна оцінка
м. Харків	2018	8,3	37,7	32,4	11,1	10,5	–0,002
	2019	6,5	41,2	33,6	11,1	7,5	–0,008
	2018 Web	3,4	10,9	21,8	35,2	28,7	–0,37
	2019 Web	2,8	9	23,6	51	13,7	–0,55
	2020 Web	7,5	12,4	18,6	44,9	16,7	–0,40
	2021 Web	2,3	12,2	21,4	27,0	37,1	–0,29
Райони Харківської області	2018	9,2	39,5	30,7	12,5	8,1	0,01
	2019	10,8	41,1	32,4	8,8	6,9	0,06
	2018 Web	2,5	12,7	21,6	37,6	25,6	–0,39
	2019 Web	7,8	13,9	18,5	39,7	20,1	–0,34
	2020 Web	6,0	18,3	23,6	29,0	23,1	–0,26
	2021 Web	2,1	14,2	20,7	19,7	43,3	–0,20
Харківська область у цілому	2018	8,7	38,5	31,7	11,7	9,4	0,004
	2019	9,3	41,1	32,8	9,7	7,1	0,03
	2018 Web	3	11,6	21,7	36,2	27,4	–0,38
	2019 Web	4,7	10,9	21,6	46,7	16,1	
	2020 Web	6,9	14,7	20,5	38,8	19,1	–0,35
	2021 Web	2,2	13,0	21,1	24,0	39,7	–0,25

Суб'єктивне сприйняття ефективності боротьби з незаконною торгівлею та вживанням алкоголю (табл. 3.21 та рис. 3.17) свідчить про покращення ситуації, як у м. Харків, так і у районах Харківської області. Але, в цілому, це одне з завдань, разом з боротьбою з незаконним обігом наркотиків та корупцією, ефективність виконання якого громадяни оцінюють найнижче.

Рис. 3.17. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями ефективності боротьби з незаконною торгівлею та вживанням алкоголю. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані за 2018–2021 роки

У таблицях 3.22 та на рисунках 3.18-3.20 показано індексну оцінку ефективності виконання поліцією покладених на неї завдань у м. Харків, у районах Харківської області та у Харківській області у цілому.

На рис. 3.21 наведено рейтинг суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області у цілому ефективності виконання поліцією покладених на неї завдань у 2019–2021 роках.

На рис. 3.22 наведено рейтинг суб'єктивного сприйняття мешканцями м. Харків та районів Харківської області ефективності виконання поліцією покладених на неї завдань у 2021 році.

Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно поліція справляється з такими завданнями, як ... ?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.22

Індексна оцінка ефективності виконання поліцією покладених на неї завдань (індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно»).

Порівняльні дані за 2013–2021 роки

	Рік	Охорона громадського порядку	Захист здоров'я громадян	Захист майна та житла громадян від крадіжок	Боротьба з незак. розп. наркотиків	Профілактика злочинності неповнолітніх	Боротьба з хуліганством та вандалізмом	Боротьба з проституцією	Боротьба з корупцією	Забезпечення безпеки дорожнього руху	Швидке реагування	Боротьба з тероризмом	Розслідування злочинів	Притягнення злочинців до відповідальності	Інформування громадян	Боротьба з незак. торг. та вжив. алкоголю
м. Харків	2013	0,09	-0,01	-0,01	-0,14	-0,01	-0,02	-0,10	-0,18	0,16	0,02	-	-	-	-	-
	2016	0,37	0,25	0,25	0,05	0,14	0,14	0,03	-0,02	0,35	0,37	-	-	-	-	-
	2017	0,26	0,09	-0,03	-0,14	-0,05	-0,07	-0,16	-0,25	0,06	0,08	0,01	0,01	0,04	0,11	-
	2018	0,39	0,26	0,11	0,01	0,1	0,05	0,03	-0,08	0,23	0,23	0,15	0,15	0,13	0,17	-0,002
	2019	0,48	0,31	0,18	0,05	0,17	0,11	0,08	0,03	0,28	0,31	0,19	0,14	0,14	0,22	-0,008
	2018 Web	-0,001	-0,35	-0,47	-0,54	-0,37	-0,51	-0,27	-0,54	-0,24	-0,11	-0,01	-0,36	-0,46	-0,19	-0,37
	2019 Web	-0,006	-0,34	-0,49	-0,6	-0,39	-0,5	-0,28	-0,56	-0,24	-0,15	0,01	-0,38	-0,42	-0,27	-0,55
	2020 Web	-0,02	-0,26	-0,38	-0,51	-0,32	-0,40	-0,24	-0,45	-0,20	-0,15	0,02	-0,31	-0,37	-0,20	-0,40
	2021 Web	-0,05	-0,07	-0,21	-0,36	-0,15	-0,22	-0,11	-0,39	-0,03	0	0,03	-0,12	-0,22	-0,09	-0,29
Райони Харківської області	2013	0,34	0,3	0,3	0,16	0,24	0,25	0,17	0,11	0,32	0,3	-	-	-	-	-
	2016	0,33	-0,004	-0,004	0,005	0,16	0,17	0,12	0,11	0,19	0,14	-	-	-	-	-
	2017	0,28	0,19	0,09	0,07	0,13	0,09	0,08	0,05	0,12	0,17	0,14	0,11	0,12	0,14	-
	2018	0,4	0,24	0,17	0,08	0,15	0,1	0,08	-0,02	0,18	0,2	0,16	0,17	0,17	0,21	0,01
	2019	0,5	0,3	0,16	0,17	0,24	0,19	0,19	0,09	0,33	0,36	0,24	0,2	0,21	0,24	0,06
	2018 Web	-0,14	-0,22	-0,42	-0,39	-0,22	-0,31	-0,12	-0,35	-0,15	-0,05	0,02	-0,23	-0,25	-0,15	-0,39
	2019 Web	-0,04	-0,2	-0,35	-0,38	-0,17	-0,3	-0,11	-0,43	-0,19	-0,1	-0,01	-0,26	-0,25	-0,15	-0,34
	2020 Web	0,03	-0,08	-0,23	-0,29	-0,11	-0,19	-0,02	-0,29	-0,06	0,01	0,05	-0,14	-0,15	-0,02	-0,26
	2021 Web	0,02	-0,07	-0,18	-0,21	-0,11	-0,13	-0,03	-0,30	0	0,05	0,06	-0,08	-0,08	-0,06	-0,20
Харківська область у цілому	2013	0,2	0,13	0,13	0,001	0,11	0,1	0,02	-0,04	0,23	0,15	-	-	-	-	-
	2016	0,31	0,21	0,21	0,08	0,16	0,16	0,08	-0,02	0,3	0,32	-	-	-	-	-
	2017	0,27	0,13	0,01	-0,06	0,01	-0,01	-0,06	-0,13	0,09	0,12	0,07	0,05	0,07	0,13	-
	2018	0,4	0,24	0,14	0,04	0,12	0,07	0,05	-0,05	0,21	0,22	0,15	0,16	0,15	0,19	0,004
	2019	0,5	0,31	0,17	0,12	0,21	0,16	0,15	0,07	0,31	0,34	0,22	0,18	0,18	0,23	0,03
	2018 Web	-0,06	-0,03	-0,45	-0,48	-0,31	-0,43	-0,21	-0,46	-0,2	-0,09	0,01	-0,31	-0,37	-0,18	-0,38
	2019 Web	-0,02	-0,28	-0,44	-0,52	-0,3	-0,42	-0,22	-0,51	-0,22	-0,13	-0,004	-0,33	-0,36	-0,22	-0,47
	2020 Web	0	-0,19	-0,32	-0,42	-0,24	-0,32	-0,15	-0,39	-0,14	-0,09	0,04	-0,25	-0,29	-0,13	-0,35
	2021 Web	0,02	-0,07	-0,20	-0,30	-0,13	-0,18	-0,08	-0,35	-0,02	-0,02	-0,04	-0,11	-0,16	-0,08	-0,25

Рис. 3.18. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями м. Харків ефективності виконання поліцією покладених на неї завдань. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані веб-опитувань за 2018–2020 роки

Рис. 3.19. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями населених пунктів Харківської області ефективності виконання поліцією покладених на неї завдань. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані веб-опитувань за 2018–2021 роки

Рис. 3.20. Індексна оцінка суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області у цілому ефективності виконання поліцією покладених на неї завдань. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Порівняльні дані веб-опитувань за 2018–2021 роки

Рейтинг ефективності виконання поліцією покладених на неї завдань у
2020–2021 роках

Рис. 3.21. Рейтинг суб'єктивного сприйняття мешканцями Харківської області у цілому ефективності виконання поліцією покладених на неї завдань, дані інтернет-опитування 2020–2021 років. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно»

**Рейтинг ефективності виконання поліцією покладених на неї завдань у
м. Харків та районах Харківської області у 2021 році**

Рис. 3.22. Рейтинг суб'єктивного сприйняття мешканцями м. Харків та районів Харківської області ефективності виконання поліцією покладених на неї завдань, дані інтернет-опитування 2021 року. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно»

В цілому у 2021 році суб'єктивна оцінка ефективності виконання поліцією усіх 15 покладених на неї завдань покращилась. П'ятірка завдань, з якими, на думку мешканців Харківщини, поліція справляється найбільш та найменш ефективно (рис. 3.21), порівняно з минулим роком, зазнала незначних змін – погіршилась оцінка інформування громадян.

Найкраще працівники правоохоронних органів, на думку мешканців Харківщини, справляються з такими завданням як: боротьба з тероризмом; швидке реагування на виклики та звернення громадян; охорона громадського порядку; забезпечення безпеки дорожнього руху та захист здоров'я громадян від злочинців.

Найгірші оцінки за даними опитування у 2021 р. отримали: боротьба з корупцією; боротьба з незаконним обігом наркотиків; боротьба з незаконним продажем та вживанням алкоголю; захист майна та жита громадян від крадіжок; боротьби з хуліганством та вандалізмом. Цей перелік залишається практично незмінним з початку проведення моніторингу, змінюється лише порядок всередині цієї «проблемної п'ятірки». Також ці п'ять «проблемних завдань» співпадають з перелюком найбільш гострих проблем безпеки, які називають мешканці Харківщини у відповідях на відкриті запитання, а також з переліком найбільш розповсюджених правопорушень, з якими вони стикались протягом року.

Порівняння суб'єктивної оцінки ефективності виконання поліцією покладених на неї завдань у м. Харків та районах Харківської області показує, що мешканці області схильні давати більш позитивну оцінку ефективності роботи поліції з усіх завдань (рис. 3.22). Різниця у рейтинговій оцінці ефективності виконання конкретних завдань між містом та областю практично відсутня, але серед завдань, з якими поліція справляється найгірше, звертає на себе увагу те, що мешканці районів Харківської області схильні набагато більш позитивно оцінювати притягнення злочинців до відповідальності та боротьбу з розповсюдженням наркотиків, ніж мешканці м. Харків. Ці два завдання (притягнення злочинців до відповідальності та боротьба з незаконним обігом наркотиків), за якими різниця між мешканцями області та міста у оцінці ефективності їх виконання найбільша, що дозволяє зробити висновок про «міський» характер цих проблем. Крім того слід розуміти, що притягнення злочинців до відповідальності не є за своєю суттю завданням поліції, але у свідомості пересічного громадянина впливає на загальну оцінку роботи поліції – якщо злочинець не покараний, то робота поліції сприймається як не ефективна.

Ризик затримання

Опосередкованим індикатором оцінки ефективності роботи поліції є сприйняття ризику бути затриманим за вчинення конкретного правопорушення. Ми поставили респондентам запитання «Чи існує ризик, що особа у місті Вашого проживання буде спіймана / затримана за ...». Під «ризиком бути спійманим / затриманим» мається на увазі коли хтось дізнається що деяка особа вчинила перелічені нижче правопорушення та повідомить про це в поліцію.

Таблиця 3.23

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи існує ризик, що особа у місті Вашого проживання буде спіймана / затримана за ...**». Дані по м. Харків за 2021 рік (відсоток від тих, хто відповів)

м. Харків	Ніякого ризику	Невеликий ризик	Великий ризик	Дуже великий ризик	Великий ризик + Дуже великий ризик	Індексна оцінка
Порушення громадського порядку	25,4	51,9	18,2	4,6	22,8	0,34
Нанесення тілесних ушкоджень	13,8	54,7	26,9	4,6	31,5	0,40
Хуліганство	17,3	55,7	20,2	6,8	27,0	0,39
Вандалізм (умисне пошкодження чужого майна)	25,9	52,0	17,4	4,7	12,1	0,33
Крадіжка з домівки	18,6	46,9	28,2	6,3	34,5	0,40
Вулична або кишенькова крадіжка (грошей, мобільного телефону)	26,2	46,2	20,9	6,8	34,5	0,36
Погрози насильством з метою заволодіння майном / грошима	21,3	46,5	26,2	6,0	32,2	0,39
Вчинення насильства з метою заволодіння майном / грошима	18,3	49,7	26,5	5,4	31,9	0,39
Сексуальне насильство (згвалтування, в т.ч. спроби)	19,0	39,8	29,9	11,3	41,2	0,44
Угон автомобіля	19,2	46,1	26,7	8,0	34,7	0,41
Корупція (отримання або давання хабара)	28,7	41,9	18,5	10,9	29,4	0,37
Порушення правил дорожнього руху	18,4	40,9	32,1	8,6	40,7	0,43
Продаж наркотиків (та/або супутні дії)	22,9	40,4	25,2	11,5	36,7	0,42
Незаконна торгівля та вживання алкоголю	30,2	38,3	21,2	10,3	31,5	0,37
Взяття правосуддя в свої руки з метою самозахисту (самосуд)	16,8	40,8	33,1	9,3	42,4	0,45
Нанесення шкоди чужому майну під час протестних акцій	26,4	43,4	23,4	6,8	30,2	0,37
Нанесення шкоди здоров'ю громадян під час протестних акцій	25,7	41,5	25,4	7,4	32,8	0,38

Серед мешканців м. Харків (табл. 3.23) найбільший ризик затримання (великий та дуже великий ризик бути затриманим) відмічається відносно взяття правосуддя в свої руки (42,4 %); вчинення сексуального насильства (41,2 %); порушення правил дорожнього руху (40,7 %); продажу наркотиків (36,7 %); угону автомобіля (34,7 %) та крадіжки (34,5 %). Найменший ризик затримання у м. Харків відмічається відносно вандалізму (12,1 %) та порушення громадського порядку (22,8 %).

Таблиця 3.24

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи існує ризик, що особа у місті Вашого проживання буде спіймана / затримана за ...**». Дані по районах Харківської області за 2021 рік (відсоток від тих, хто відповів)

райони Харківської області	Ніякого ризику	Невеликий ризик	Великий ризик	Дуже великий ризик	Великий ризик + Дуже великий ризик	Індексна оцінка
Порушення громадського порядку	20,3	62,1	15,1	2,5	17,6	0,33
Нанесення тілесних ушкоджень	13,6	54,1	27,6	4,7	32,3	0,41
Хуліганство	15,9	58,7	22,6	2,8	25,6	0,37
Вандалізм (умисне пошкодження чужого майна)	20,1	53,6	21,7	4,6	26,3	0,37
Крадіжка з домівки	15,7	47,3	30,0	7,1	31,7	0,42
Вулична або кишенькова крадіжка (грошей, мобільного телефону)	22,6	53,8	18,3	5,3	23,6	0,35
Погрози насильством з метою заволодіння майном / грошима	19,0	51,3	25,7	4,0	29,7	0,38
Вчинення насильства з метою заволодіння майном / грошима	16,6	47,5	30,9	4,9	35,8	0,41
Сексуальне насильство (згвалтування, в т.ч. спроби)	17,5	43,2	28,9	10,5	39,4	0,44
Угон автомобіля	15,3	47,2	30,0	7,6	37,6	0,43
Корупція (отримання або давання хабара)	26,9	43,7	22,8	6,7	29,5	0,36
Порушення правил дорожнього руху	14,3	49,4	28,3	8,0	36,3	0,43
Продаж наркотиків (та/або супутні дії)	23,5	39,9	25,3	11,2	36,5	0,41
Незаконна торгівля та вживання алкоголю	27,7	45,3	20,0	7,1	27,1	0,35
Взяття правосуддя в свої руки з метою самозахисту (самосуд)	17,4	48,2	26,3	8,1	34,4	0,41
Нанесення шкоди чужому майну під час протестних акцій	23,0	49,6	22,4	5,0	27,4	0,36
Нанесення шкоди здоров'ю громадян під час протестних акцій	21,0	50,1	23,9	5,1	29,0	0,37

Серед мешканців районів Харківської області (табл. 3.24) найбільший ризик затримання (великий та дуже великий ризик бути затриманим) відмічається відносно вчинення сексуального насильства (39,4 %); угону автомобіля (37,6 %); продажу наркотиків (36,5 %); порушення правил дорожнього руху (36,3 %) та вчинення насильства з метою заволодіння майном або грошима (35,8 %). Найменший ризик затримання серед мешканців районів Харківської області відмічається відносно порушення громадського порядку (17,6 %) та вуличної або кишенькової крадіжки (23,6 %).

Таблиця 3.25

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи існує ризик, що особа у місті Вашого проживання буде спіймана / затримана за ...**». Дані по Харківській області у цілому за 2021 рік (відсоток від тих, хто відповів)

Харківська область у цілому	Ніякого ризику	Невеликий ризик	Великий ризик	Дуже великий ризик	Великий ризик + Дуже великий ризик	Індексна оцінка
Порушення громадського порядку	23,3	56,1	16,9	3,7	20,6	0,33
Нанесення тілесних ушкоджень	13,7	54,4	27,2	4,6	31,8	0,41
Хуліганство	16,7	57,0	21,2	5,2	26,4	0,38
Вандалізм (умисне пошкодження чужого майна)	23,5	52,7	19,2	4,7	23,9	0,35
Крадіжка з домівки	17,4	47,1	28,9	6,7	35,6	0,41
Вулична або кишенькова крадіжка (грошей, мобільного телефону)	24,7	49,3	19,8	6,2	26	0,36
Погрози насильством з метою заволодіння майном / грошима	20,3	48,5	26,0	5,2	31,2	0,38
Вчинення насильства з метою заволодіння майном / грошима	17,6	48,8	28,4	5,2	33,6	0,40
Сексуальне насильство (згвалтування, в т.ч. спроби)	18,4	41,2	29,5	10,9	40,4	0,44
Угон автомобіля	17,6	46,5	28,1	7,8	15,8	0,42
Корупція (отримання або давання хабара)	27,9	42,6	20,3	9,2	29,5	0,37
Порушення правил дорожнього руху	16,7	44,4	30,5	8,3	38,8	0,43
Продаж наркотиків (та/або супутні дії)	23,1	40,2	25,3	11,4	36,7	0,41
Незаконна торгівля та вживання алкоголю	29,2	41,2	20,7	9,0	29,7	0,36
Взяття правосуддя в свої руки з метою самозахисту (самосуд)	17,0	43,9	30,3	8,8	39,1	0,43
Нанесення шкоди чужому майну під час протестних акцій	25,0	45,9	23,0	6,1	29,1	0,36
Нанесення шкоди здоров'ю громадян під час протестних акцій	23,8	45,1	24,8	6,4	31,4	0,38

Серед мешканців Харківської області в цілому (табл. 3.25) найбільший ризик затримання (великий та дуже великий ризик бути затриманим) відмічається відносно вчинення сексуального насильства (40,4 %); взяття правосуддя в свої руки (39,1 %); порушення правил дорожнього руху (38,8 %); продажу наркотиків (36,7 %); та крадіжки з домівки (35,6 %). Найменший ризик затримання серед мешканців Харківської області в цілому відмічається відносно порушення громадського порядку (20,6 %) та вандалізму (23,9 %).

4. ОБРАЗ ПОЛІЦІЇ

Думка про місцеву поліцію

З метою оцінки думки про місцеву поліцію респондентам було встановлено запитання «Наскільки Ви згодні з наведеними нижче твердженнями про Вашу місцеву поліцію (яка обслуговує Ваш район)?». Процентний розподіл відповідей на яке наведено у таблицях 3.26-3.28. Значення індексів коливається від «-1» – Зовсім не згоден, до «+1» – Повністю згоден.

У м. Харків (табл. 3.26) найбільшу згоду респонденти висловили відносно тверджень:

- Місцева поліція не робить достатньо зусиль для розслідування злочинів проти бідних людей.
- Я відчуваю обов'язок виконувати рішення місцевої поліції.
- У моєму районі не багато працівників поліції.
- Поліцейські, які порушують закон, ніколи не караються.
- Місцева поліція упереджено ставиться до деяких громадян.

Найбільшу **не згоду** мешканців м. Харків викликали наступні твердження:

- У цьому районі занадто багато поліцейських.
- Це нормально для поліції застосовувати більше сили, ніж дозволено законом.
- Місцеві поліцейські занадто агресивні.
- Поліцейські в моєму районі не поважають прав людей.
- Місцеві поліцейські мають занадто багато влади.

У районах Харківської області (табл. 3.27) найбільшу згоду висловили відносно тверджень:

- Місцева поліція не робить достатньо зусиль для розслідування злочинів проти бідних людей.
- Поліцейські, які порушують закон, ніколи не караються.
- У моєму районі не багато працівників поліції.
- Я відчуваю обов'язок виконувати рішення місцевої поліції.
- Місцева поліція упереджено ставиться до деяких громадян.

Найбільшу **не згоду** мешканці районів Харківської області викликали твердження:

- У цьому районі занадто багато поліцейських.
- Це нормально для поліції застосовувати більше сили, ніж дозволено законом.
- Місцеві поліцейські занадто агресивні.
- Поліцейські в моєму районі не поважають прав людей.
- Поліцейські в моєму районі не поважають громадян.

Мешканці **Харківської області в цілому** (табл. 3.28) висловили найбільшу згоду відносно тверджень:

- Місцева поліція не робить достатньо зусиль для розслідування злочинів проти бідних людей.
- У моєму районі не багато працівників поліції.
- Я відчуваю обов'язок виконувати рішення місцевої поліції.
- Поліцейські, які порушують закон, ніколи не караються.
- Місцева поліція упереджено ставиться до деяких громадян.

Найбільшу **не згоду** мешканців Харківської області в цілому викликали твердження:

- Місцева поліція майже завжди дотримується закону.
- У цьому районі занадто багато поліцейських.
- Це нормально для поліції застосовувати більше сили, ніж дозволено законом.
- Місцеві поліцейські занадто агресивні.
- Поліцейські в моєму районі не поважають прав людей.

Таблиця 3.26

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Наскільки Ви згодні з наведеними нижче твердженнями про Вашу місцеву поліцію (яка обслуговує Ваш район)?**». Дані по м. Харків 2021 року (відсоток від усіх)

м. Харків	Зовсім не згоден	Не згоден	У чомусь не згоден	У чомусь згоден	Згоден	Повністю згоден	Індексна оцінка
У цьому районі занадто багато поліцейських.	17,7	44	19,4	10,9	5,6	2,5	-0,43
Це нормально для поліції застосовувати більше сили, ніж дозволено законом.	17,8	36,6	17	16,9	8,3	3,4	-0,33
Місцеві поліцейські занадто агресивні.	7,9	38,6	25,8	18,7	5,8	3,2	-0,29
Поліцейські в моєму районі не поважають прав людей.	7,5	32,7	23,2	20,7	10,3	5,6	-0,18
Місцеві поліцейські мають занадто багато влади.	5,9	28,5	24,6	28,3	8	4,6	-0,14
Поліцейські в моєму районі не поважають громадян.	6,4	31	23,5	21,1	8,7	9,4	-0,13
Поліцейські в моєму районі обслуговують всіх громадян з однаковою якістю.	9,9	23	25,3	20,9	17,8	3,2	-0,12
Місцева поліція майже завжди дотримується закону.	9	17,2	28,6	24,7	16,3	4,2	-0,07
Поліцейські в моєму районі піклуються про добробут громадян.	13,8	17,8	18,4	28,4	18,5	3,1	-0,07
Я вірю, що місцева поліція приймає правильні рішення.	7,1	17,2	30	27,8	15,1	2,8	-0,06
Дії поліції в моєму районі, як правило, узгоджуються з моїми власними поглядами на добро і зло.	9,3	17,4	24,1	28,5	17,3	3,4	-0,04
Поліція не сприймає злочини, скоєні проти таких, як я, серйозно.	4,5	23,2	24,3	27,4	14,9	5,6	-0,03
Місцеві поліцейські завжди обґрунтовують / пояснюють причини своїх рішень	6,6	19,1	24,2	26,5	21	2,6	-0,02
Поліція в моєму районі, як правило, має таке саме почуття добра і зла, як і я.	9,3	14,1	22,2	34,5	16,6	3,4	0
Місцеві поліцейські прислухаються до думок людей, з якими вони мають справу.	6,5	15	25,1	31,8	17,5	4,1	0,01
Місцева поліція дає людям можливість висловити власний погляд або думку.	6,2	18,2	19,6	34,1	18,1	3,9	0,02
Рішення місцевої поліції часто є справедливими.	5,2	13	28,3	33,1	17,4	3	0,02
Поліцейські в моєму районі часто зловживають своїми повноваженнями.	4	20	24,4	31	11,9	8,7	0,02
Це правильно, коли люди «беруть закон у свої руки», щоб захистити себе.	9,2	18,6	13,3	33,5	17,8	7,7	0,05
Місцева поліція упереджено ставиться до деяких громадян.	3	14,1	26,3	30,9	18,3	7,3	0,09
Поліцейські, які порушують закон, ніколи не караються.	3,5	15,8	18,3	34	18,1	10,3	0,13
У моєму районі не багато працівників поліції.	5,5	15,2	17	25,5	25	11,9	0,16
Я відчуваю обов'язок виконувати рішення місцевої поліції.	6,4	10,2	18,3	26,4	29	9,7	0,18
Місцева поліція не робить достатньо зусиль для розслідування злочинів проти бідних людей.	3	8	18,5	29,9	26,8	13,8	0,27

Таблиця 3.27

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Наскільки Ви згодні з наведеними нижче твердженнями про Вашу місцеву поліцію (яка обслуговує Ваш район)?**». Дані по районах Харківської області 2021 року (відсоток від усіх)

райони Харківської області	Зовсім не згоден	Не згоден	У чомусь не згоден	У чомусь згоден	Згоден	Повністю згоден	Індексна оцінка
У цьому районі занадто багато поліцейських.	12,4	49,2	16,3	10,8	8,7	2,6	-0,38
Це нормально для поліції застосовувати більше сили, ніж дозволено законом.	17,8	41,5	14,7	14,1	9,4	2,6	-0,36
Місцеві поліцейські занадто агресивні.	4,6	36,5	22,8	23,6	9,1	3,4	-0,19
Поліцейські в моєму районі не поважають прав людей.	6,6	29,1	25	24,9	10,5	4,9	-0,15
Поліцейські в моєму районі не поважають громадян.	6,2	28,8	25,5	24,3	10,9	4,4	-0,14
Поліцейські в моєму районі обслуговують всіх громадян з однаковою якістю.	6,5	26,5	26,1	22,4	16,1	2,4	-0,12
Місцева поліція майже завжди дотримується закону.	9,2	18,9	31,5	20,8	16,5	3,2	-0,11
Дії поліції в моєму районі, як правило, узгоджуються з моїми власними поглядами на добро і зло.	9,8	18,6	26,3	28,4	14,4	2,6	-0,09
Місцеві поліцейські завжди обґрунтовують / пояснюють причини своїх рішень	5,9	20,9	29,2	25,5	16,6	1,9	-0,08
Я вірю, що місцева поліція приймає правильні рішення.	7,2	17,3	29,6	27,9	15,7	2,4	-0,07
Поліцейські в моєму районі піклуються про добробут громадян.	10,6	17,8	22,9	27,9	17,5	3,3	-0,06
Поліція не сприймає злочини, скоєні проти таких, як я, серйозно.	3,6	23,5	26	26,6	16,5	3,8	-0,04
Місцеві поліцейські мають занадто багато влади.	4	23,5	22,5	27,3	17,1	5,6	-0,01
Поліція в моєму районі, як правило, має таке саме почуття добра і зла, як і я.	7	18	20,7	32,4	19,8	2,1	0
Рішення місцевої поліції часто є справедливими.	5,6	15,9	24,8	32,8	19	1,9	0,01
Місцеві поліцейські прислухаються до думок людей, з якими вони мають справу.	4,8	16,6	25	32,9	18,8	1,9	0,01
Місцева поліція дає людям можливість висловити власний погляд або думку.	4,8	19,9	20,5	29,2	23,1	3,3	0,03
Це правильно, коли люди «беруть закон у свої руки», щоб захистити себе.	3,2	23,5	15,7	27,4	22,7	7,6	0,08
Поліцейські в моєму районі часто зловживають своїми повноваженнями.	3,5	19,3	18,5	31,1	20	7,7	0,09
Місцева поліція упереджено ставиться до деяких громадян.	3,5	16,4	16,9	34,8	23,6	5	0,12
Я відчуваю обов'язок виконувати рішення місцевої поліції.	4,6	11,1	21,4	28,6	28,8	5,5	0,15
У моєму районі не багато працівників поліції.	4,6	16,3	14,1	18,2	37,9	9	0,2
Поліцейські, які порушують закон, ніколи не караються.	3,6	12,8	17,6	29	27	10,1	0,2
Місцева поліція не робить достатньо зусиль для розслідування злочинів проти бідних людей.	2,3	12,7	15,8	28,3	30,1	10,9	0,24

Таблиця 3.28

Процентний розподіл відповідей на запитання «**Наскільки Ви згодні з наведеними нижче твердженнями про Вашу місцеву поліцію (яка обслуговує Ваш район)?**». Дані по Харківській області в цілому 2021 року (відсоток від усіх)

Харківська область в цілому	Зовсім не згоден	Не згоден	У чомусь не згоден	У чомусь згоден	Згоден	Повністю згоден	Індексна оцінка
Місцева поліція майже завжди дотримується закону.	9,1	17,9	29,8	23,1	16,4	3,8	-0,09
У цьому районі занадто багато поліцейських.	15,5	46,1	18,1	10,8	6,9	2,5	-0,41
Це нормально для поліції застосовувати більше сили, ніж дозволено законом.	17,8	38,6	16	15,7	8,8	3,1	-0,35
Місцеві поліцейські занадто агресивні.	6,5	37,7	24,6	20,7	7,1	3,3	-0,25
Поліцейські в моєму районі не поважають прав людей.	7,2	31,2	23,9	22,4	10,4	10,4	-0,17
Поліцейські в моєму районі не поважають громадян.	6,3	30,1	24,3	22,4	9,6	7,3	-0,13
Поліцейські в моєму районі обслуговують всіх громадян з однаковою якістю.	8,5	24,4	25,6	21,5	17,1	2,9	-0,12
Місцеві поліцейські мають занадто багато влади.	5,1	26,4	23,7	27,9	11,8	5	-0,08
Поліцейські в моєму районі піклуються про добробут громадян.	12,5	17,8	20,3	28,2	18,1	3,1	-0,07
Я вірю, що місцева поліція приймає правильні рішення.	7,2	17,2	29,8	27,9	15,3	2,6	-0,06
Дії поліції в моєму районі, як правило, узгоджуються з моїми власними поглядами на добро і зло.	9,5	17,9	25	28,5	16,1	3,1	-0,06
Місцеві поліцейські завжди обґрунтовують / пояснюють причини своїх рішень	6,3	19,9	26,3	26,1	19,2	2,3	-0,05
Поліція не сприймає злочини, скоєні проти таких, як я, серйозно.	4,1	23,4	25	27,1	15,6	4,9	-0,04
Поліція в моєму районі, як правило, має таке саме почуття добра і зла, як і я.	8,3	15,7	21,6	33,6	17,9	2,9	0
Місцеві поліцейські прислухаються до думок людей, з якими вони мають справу.	5,8	15,7	25	32,3	18	3,2	0,01
Рішення місцевої поліції часто є справедливими.	5,4	14,2	26,9	32,9	18,1	2,5	0,02
Місцева поліція дає людям можливість висловити власний погляд або думку.	5,6	18,9	20	32,1	20,2	3,3	0,03
Поліцейські в моєму районі часто зловживають своїми повноваженнями.	3,8	19,7	22	31	15,3	8,3	0,05
Це правильно, коли люди «беруть закон у свої руки», щоб захистити себе.	6,7	20,6	14,3	31	19,8	7,6	0,06
Місцева поліція упереджено ставиться до деяких громадян.	3,2	15	22,4	32,5	20,5	6,4	0,1
Поліцейські, які порушують закон, ніколи не караються.	3,6	14,5	18	32	21,8	10,2	0,16
Я відчуваю обов'язок виконувати рішення місцевої поліції.	5,6	10,5	19,6	27,3	28,9	8	0,17
У моєму районі не багато працівників поліції.	5,1	15,6	15,8	22,5	30,3	10,7	0,17
Місцева поліція не робить достатньо зусиль для розслідування злочинів проти бідних людей.	2,7	10	17,4	29,1	28,1	12,6	0,26

Поліція «одним словом»

З метою визначення «образу» поліції у громадській думці мешканців харківщини, ми встановили респондентам відкрите запитання «Коли Ви згадуєте про поліцію – яким одним словом Ви можете її описати?». Узагальнені результати відповідей на яке наведені на рисунку 4.1. Для візуалізації відповідей опитаних у формі хмари слів було використано відкриту бібліотеку JavaScript. Розмір слів показує частоту їх використання.

Рис. 4.1. Поліція Харківщини «одним словом». Хмара слів сформована з відповідей респондентів на запитання «Коли Ви згадуєте про поліцію – яким одним словом Ви можете її описати?». Результати опитування 2021 року.

Відповіді наведені на рисунку 4.1 показують, що поліція, поперед усе, асоціюється у свідомості мешканців Харківщини з її основними завданнями – захистом та безпекою. Але, поряд з порядком, законом, допомогою та охороною, респонденти називають серед основних характеристик поліції бездіяльність, хабарництво, корупцію та недовіру. Це свідчить про те, що наряду з більш вираженими позитивними характеристиками поліції, у свідомості мешканців Харківщини, посідають значне місце її другорядні негативні характеристики, які формувались тривалий час і на подолання яких спрямована поліцейська реформа. Позбутись негативних стереотипів дуже складно і потребує часу, але всіляє оптимізм те, що негативні характеристики «образу поліції» у сіспільній свідомості все ж таки займають менше місця ніж позитивні – «захист» та «безпека».

5. ВЗАЄМОДІЯ З ПОЛІЦІЄЮ

Дільничний офіцер поліції

Дільничний офіцер поліції – посадова особа, яка представляє Національну поліцію на визначеній території та забезпечує публічний порядок, протидію злочинності та формування правосвідомості громадян шляхом взаємодії з громадськістю та місцевими органами. З метою дослідження поінформованості про свого дільничного офіцера поліції респондентам було поставлено запитання «Чи знаєте ви вашого дільничного офіцера поліції?» (табл. 5.1). На рисунку 5.1 показано динаміку індексної оцінки поінформованості про діяльність дільничного офіцера поліції.

Таблиця 13

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи знаєте ви вашого дільничного офіцера поліції?**» Порівняльні дані за 2013–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Дільничний офіцер поліції 2013–2021	Рік	Так, знайомий з ним особисто	Особисто не знайомий, але бачив його діяльність (або звертався по телефону)	Чув оцінки діяльності дільничного офіцера від родичів, сусідів або знайомих	Ні, нічого не чув про дільничного офіцера або про його діяльність	Індексна оцінка
м. Харків	2013	25	19,1	15,5	40,5	0,43
	2016	20,5	25,5	22,8	31,2	0,45
	2017	18,4	17,8	23	40,8	0,38
	2018	9,3	23,5	32,1	35,1	0,35
	2019	8,9	21,5	28,8	40,8	0,32
	2018 Web	8,2	5,8	6,7	79,3	0,14
	2019 Web	9,7	6,2	6,5	77,6	0,16
	2020 Web	13,8	8,5	6,2	71,5	0,21
	2021 Web	7,3	11,5	8,8	72,3	0,17
Райони Харківської області	2013	42,9	19,9	19,2	17,9	0,62
	2016	29	20	18,8	32,2	0,48
	2017	27,8	22,5	24,1	25,6	0,51
	2018	18,6	27,8	30,3	23,3	0,46
	2019	12,9	25,4	28	33,7	0,39
	2018 Web	15,9	13,4	12,3	58,4	0,28
	2019 Web	20,6	13,5	11,3	54,7	0,33
	2020 Web	20,9	12,9	11,5	54,7	0,33
	2021 Web	21,8	10,5	16,0	51,7	0,34
Харківська область у цілому	2013	33,3	19,5	17,2	30	0,52
	2016	23	24	21,3	31,7	0,46
	2017	23,2	19,6	23,7	33,5	0,44
	2018	13,5	25,4	31,3	29,8	0,4
	2019	11,5	23,9	28,3	36,3	0,36
	2018 Web	13	10,5	10,2	66,3	0,23
	2019 Web	13,9	9	8,3	68,8	0,22
	2020 Web	16,5	10,2	8,2	65,1	0,26
	2021 Web	13,3	11,1	11,8	63,8	0,24

Для спрощення порівняльної оцінки відповіді було перераховані в індекс. Індекс коливається від «0» – «ні, нічого не чув про дільничного офіцера або його діяльність» до «1» – «так, знайомий з ним особисто». Перерахунок індексу здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Чи знаєте ви вашого дільничного офіцера поліції?» цифрових значень: «ні, нічого не чув про дільничного офіцера або його діяльність» – «0»; «чув оцінки діяльності дільничного офіцера від родичів, сусідів або знайомих» – «0,33»; «особисто не знайомий, але бачив його діяльність (або звертався по телефону)» – «0,66»; «так, знайомий з ним особисто» – «1».

Рис. 5.1. Індексна оцінка поінформованості про діяльність дільничного офіцера поліції.

Індекс коливається від «0» – «ні, нічого не чув про дільничного офіцера або про його діяльність» до «1» – «так, знайомий з ним особисто». Порівняльні дані за 2013–2021 роки

Порівняно з минулим роком зменшився відсоток тих, хто контактує з дільничним офіцером поліції особисто (з 17 % у 2020 р. до 13 % у 2021 р.), без змін залишився відсоток тих, хто спілкувався з дільничним по телефону (10 % у 2020 р. та 11 % у 2021 р.), збільшився відсоток тих, хто щось чув про його діяльність від інших (з 8 % у 2020 р. до 12 % у 2021 р.).

Як і минулого року дві третини (64 %) опитаних вказали, що протягом року нічого не чули про дільничного офіцера поліції або про його діяльність (72 % в Харкові та 52 % у Харківській області). Слід зазначити, що відсоток опитаних, які нічого не чули про дільничного офіцера поліції або про його діяльність, порівняно з минулим роком, у м. Харкові залишився практично без змін, а у районах Харківської області дещо зменшився (на 3 %).

Протягом останніх трьох років опитування ми фіксували тенденцію на збільшення поінформованості про діяльність дільничного офіцера поліції, але цього року ми зафіксували зменшення цього показника, головним чином за рахунок м. Харків, оскільки у районах Харківської області протягом останніх трьох років ситуація в цілому залишається без змін.

Контакти з поліцією

Вивчати задоволеність спілкуванням з поліцією слід лише серед тих, хто мав з нею контакти. Також слід розрізняти причини за якими відбувались контакти з поліцією. Респондентам було поставлено запитання «Чи контактували Ви особисто за останні 12 місяців з працівниками поліції у місті Вашого проживання?» та «Якщо так, то з приводу чого?», відповіді на яке наведені у таблиці 5.2.

Всього близько третини опитаних мали контакти з поліцією протягом минулого року: 35,3 % у м. Харків, 33 % у районах Харківської області, 34,3 % у Харківській області в цілому.

Таблиця 5.2

Процентний розподіл відповідей на запитання «Якщо Ви контактували із поліцією протягом останніх 12-ти місяців, то з приводу чого?». Дані опитування 2021 року.
Відсоток серед тих, хто мав контакти з поліцією.

Причини контактів з поліцією	м. Харків	Райони Харківської області	Харківська область у цілому
Зупинка авто на дорозі (за будь якою причиною)	35,3	34,6	35,0
Як підозрюваний (затриманий)	9,6	3,2	7,0
Як свідок	28,9	31,6	30,0
Як потерпілий (заявник)	30,3	28,4	29,5

Основною причиною контактів з поліцією, як у м. Харків, так і у районах Харківської області є зупинка авто на дорозі (за будь якою причиною) – більше третини контактів по Харківській області в цілому відбулось за цією причиною (35 %). Також незначно відрізняються між містом та областю контакти у якості потерпілого (30 % місто та 28 % область) та у якості свідка (29 % місто та 32 % область). Суттєва різниця між містом та областю спостерігається по контактам з поліцією у якості підозрюваного (затриманого) – у м. Харків за цією причиною мали контакти з поліцією 10 % опитаних, а у районах Харківської області лише 3 %.

Задоволеність спілкуванням з поліцією

У табл. 5.3 наведено процентний розподіл відповідей на запитання: «Якщо ви протягом останніх 12 місяців зверталися до працівників поліції, чи задоволені ви спілкуванням з ними?».

Серед тих, хто звертався до працівників поліції, близько половини опитаних залишились задоволеними (46 %), і третина – незадоволеними (30 %). У м. Харків задоволені спілкуванням з поліцією 48 %, а незадоволені – 31 %. У районах Харківської області задоволені – 43 %, а незадоволені – 29 %. Баланс задоволеності у м. Харків значно нижчий, ніж у районах Харківської області і має стійку тенденцію до погіршення.

Порівняно з минулим роком відсоток опитаних, які залишились задоволені спілкуванням із працівниками поліції збільшився з 30 % до 46 % по Харківській області у цілому; з 26 % до 48 % у м. Харків; а у районах Харківської області залишився без змін: 44 % у 2020 році та 43 % у 2021 році. Проте, відсоток незадоволених спілкуванням із працівниками поліції як у м. Харків, так і у районах Харківської області зменшився вдвічі.

Таблиця 5.3

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Якщо ви протягом останніх 12 місяців зверталися до працівників поліції, чи задоволені ви спілкуванням з ними?» Порівняльні дані за 2013–2021 роки

Задоволеність спілкуванням із поліцією 2013–2021	Рік	Зверталися до працівників поліції*	ТАК, повністю задоволений	Скоріше ТАК, ніж ні	важко відповісти	Скоріше НІ, ніж ні	НІ, повністю не задоволений	Задоволені (повністю + скоріше задоволений)	Не задоволені (повністю + скоріше не задоволений)	Баланс задоволеності**	Індексна оцінка
м. Харків	2013	12,0	21,7	17,0	46,1	7,4	7,8	38,7	15,2	23,5	0,19
	2016	20,6	25,5	32,3	27,3	9,3	5,5	57,8	14,8	43,0	0,32
	2017	24,3	15,7	29,1	30,3	16,4	8,5	44,8	24,9	19,9	0,14
	2018	4,6	10,0	16,7	65	6,7	1,6	26,7	8,3	18,4	0,13
	2019	13,8	23,7	37,3	22,6	11,1	5,2	61	17,3	42,7	0,31
	2018 Web	33,3	30,3	15,2	8,1	16,4	29,9	45,5	46,3	-0,8	-0,001
	2019 Web	29,7	15,2	25,2	7,1	21,5	30,9	40,4	52,4	-12	-0,13
	2020 Web	38,1	11,0	14,9	6,7	22,1	45,3	25,9	67,4	-41,5	-0,38
	2021 Web	18,3	19,4	28,7	20,7	13,5	17,8	48,1	31,3	16,8	0,09
Райони Харківської області	2013	10,6	24,7	27,8	32,9	10,8	3,8	52,5	14,6	37,9	0,29
	2016	16,1	21,0	26,6	31,6	14,4	6,4	47,6	20,8	26,8	0,21
	2017	18,6	15,5	31,7	30,6	16,4	5,7	47,2	22,1	25,1	0,17
	2018	11,1	13,4	27	47,5	9,6	2,5	40,4	12,1	28,3	0,19
	2019	17,1	31,3	41,7	15,9	9,4	1,8	73,0	11,2	61,8	0,45
	2018 Web	23,7	17,4	21,8	5,2	35,1	20,5	39,2	55,6	-16,4	-0,09
	2019 Web	24,6	21,9	29,8	7,2	21,0	20,0	51,7	41,0	10,7	0,06
	2020 Web	19,5	23,0	21,3	7,6	17,1	31,1	44,3	48,2	-3,9	-0,06
	2021 Web	17,0	21,1	22,0	27,4	21,5	8,0	43,1	29,5	13,6	0,13
Харківська область у цілому	2013	11,4	22,9	21,4	40,7	8,8	6,2	44,3	15,0	29,3	0,23
	2016	19,0	24,4	29,8	28,3	11,2	6,3	54,2	17,5	36,7	0,27
	2017	22,1	15,5	30,8	30,5	15,7	7,5	46,3	23,2	23,1	0,16
	2018	7,6	12,1	23	54,3	8,5	2,1	35,1	10,6	24,5	0,17
	2019	15,9	28,7	40,2	18,2	10,0	2,9	68,9	12,9	56,0	0,4
	2018 Web	29,4	26,0	17,4	7,1	22,7	26,8	43,4	49,5	-6,1	-0,03
	2019 Web	27,7	17,5	26,8	7,1	21,4	27,2	44,3	48,6	-4,3	-0,06
	2020 Web	31,0	13,9	16,4	6,9	20,9	41,9	30,3	62,8	-32,5	-0,30
	2021 Web	17,8	20,1	26,1	23,3	16,6	13,9	46,2	30,5	15,7	0,10

* Задоволеність спілкуванням із працівниками поліції розраховується серед тих, хто протягом останніх 12 місяців звертався до працівників поліції (питання 13).

** Баланс задоволеності розраховується як різниця між відсотком задоволених і відсотком не задоволених.

На рис. 5.2 наведено індексну оцінку задоволеності спілкуванням із працівниками поліції. Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховані в індекс, який коливається від «-1» – «повністю незадоволений» до «+1» – «повністю задоволений». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Якщо ви протягом останніх 12 місяців звертались до працівників поліції, чи задоволені ви спілкуванням з ними?» цифрових значень: «ні, повністю не задоволений» – «-1»; «скоріше ні, ніж так» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше так, ніж ні» – «+0,5»; «так, повністю задоволений» – «+1».

З рисунку видно, що тенденція на погіршення задоволеності спілкуванням з працівниками поліції, яка спостерігалась у останні роки, змінилась на покращення. Цього року індексна оцінка задоволеності в перший раз за останні 4 роки набула позитивних значень (ми порівнюємо динаміку показників веб-опитування).

Рис. 5.2. Індексна оцінка задоволеності спілкуванням із працівниками поліції. Індекс коливається від «-1» – «повністю незадоволений» до «+1» – «повністю задоволений»

На рис. 15.3 наведено баланс задоволеності спілкуванням із працівниками поліції (різниця між відсотком задоволених і не задоволених). З рисунку видно, що вказана тенденція на покращення задоволеності спілкуванням з працівниками поліції, добре видна і з показників балансу задоволеності – різниці між задоволеними та не задоволеними. Цього року баланс задоволеності набув позитивних значень як у м. Харків, так і у районах Харківської області. Минулого року ситуація в м. Харків була помітно гірше за ситуацію в районах Харківської області, але цього року задоволеність спілкуванням з поліцією вирівнялась на усій території Харківської області.

Баланс задоволеності спілкуванням з працівниками поліції

Рис. 5.3. Баланс задоволеності спілкуванням із працівниками поліції – різниця між відсотком задоволених і відсотком незадоволених

Готовність допомагати правоохоронним органам

У табл. 5.4 та на рис. 5.4 наведено процентний розподіл відповідей на запитання: «Чи готові ви допомагати правоохоронним органам?».

Рис. 5.4. Готовність допомагати правоохоронним органам у цілому по Харківській області. Порівняльні дані за 2017–2020 роки

Таблиця 5.4

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Чи готові ви допомагати правоохоронним органам?». Дані опитування 2017–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Готовність допомагати поліції	Рік	Так	Можливо, але не завжди, в деяких ситуаціях	Ні	Готовність допомагати* (так + можливо)
м. Харків	2017	34,7	42,1	23,2	76,8
	2018	42,0	47,3	10,6	89,3
	2019	44,3	45,6	10,1	89,9
	2018 Web	36	54,8	9,2	90,8
	2019 Web	43,3	48,7	8,0	92,0
	2020 Web	49,2	39,0	11,9	88,2
	2021 Web	36,9	51,8	11,3	88,7
Райони Харківської області	2017	47,8	36,6	15,6	84,4
	2018	48,0	41,5	10,4	89,5
	2019	39,6	49,1	11,3	88,7
	2018 Web	46,5	44,9	8,6	91,4
	2019 Web	41,2	47,8	11,0	89,0
	2020 Web	44,3	48,7	7,0	93
	2021 Web	44,2	47,4	8,5	91,6
Харківська область у цілому	2017	40,1	39,5	20,5	79,6
	2018	44,8	44,6	10,5	89,4
	2019	41,3	47,9	10,8	89,2
	2018 Web	40,6	50,5	8,9	91,1
	2019 Web	42,5	48,4	9,2	90,8
	2020 Web	47,3	42,7	10,0	90,0
	2021 Web	39,9	50,0	10,1	89,9

* Для спрощення порівняльної оцінки загальну готовність допомагати правоохоронним органам розраховано як суму відповідей «так» і «можливо, але не завжди, в деяких ситуаціях».

Протягом усіх років спостережень привертає до себе увагу те, що попри достатньо низьку довіру та негативне ставлення до правоохоронних органів близько 90 % опитаних готові допомагати їм. Так, по Харківській області у цілому 40 % опитаних висловили готовність допомагати правоохоронним органам за будь-яких обставин, 50 % допускають це, але не завжди, в деяких ситуаціях, і лише 10 % заперечують таку можливість повністю.

У м. Харків за будь-яких обставин готові допомагати правоохоронним органам 37 % опитаних, готові в деяких ситуаціях – 52 %, не готові – 11 %. У районах Харківської області за будь-яких обставин готові допомагати правоохоронним органам 44 % опитаних, готові в деяких ситуаціях – 47 %, а зовсім не готові – 9 %.

Різниця між містом та областю за цим показником мінімальна – серед мешканців міста Харків на 3 % менше готових допомагати правоохоронним органам, ніж серед мешканців районів Харківської області.

У табл. 5.5 та на рис. 5.5 наведено процентний розподіл відповідей на запитання: «Уявіть, що у вас є інформація, яка допоможе поліції розкрити злочин, наскільки ймовірно

що Ви повідомите про це в поліцію ... якщо підозрюваний Вам не знайомий? ... якщо підозрюваний Ваш сусід? ... якщо підозрюваний Ваш друг або родич?».

Таблиця 5.5

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Уявіть, що у вас є інформація, яка допоможе поліції розкрити злочин, наскільки ймовірно що Ви повідомите про це в поліцію якщо підозрюваний ... ?». Дані опитування 2021 року (відсоток від тих, хто відповів)

Наскільки ймовірно що Ви повідомите про злочин в поліцію якщо підозрюваний ...		Точно не повідомлю	Скоріше не повідомлю	Не повідомлю (точно+скоріше)	Важко відповісти однозначно	Повідомлю (точно+скоріше)	Скоріше повідомлю	Точно повідомлю
м. Харків	... Вам не знайомий	4,6	3,7	8,3	23,4	68,3	41,9	26,4
	... Ваш сусід	2,2	7,7	9,9	27,9	62,1	38,2	23,9
	... Ваш друг або родич	10,4	14,1	24,5	50,9	24,6	18,7	5,9
Райони Харківської області	... Вам не знайомий	2,4	3,6	6	24,4	69,6	41,0	28,6
	... Ваш сусід	2,4	6,9	9,3	39,8	50,9	33,4	17,5
	... Ваш друг або родич	8,2	11,9	20,1	51,6	28,3	18,8	9,5
Харківська область у цілому	... Вам не знайомий	3,7	3,7	7,4	23,8	68,8	41,5	27,3
	... Ваш сусід	2,3	7,4	9,7	32,8	57,5	36,2	21,3
	... Ваш друг або родич	9,5	13,2	22,7	51,2	26,2	18,8	7,4

% готових повідомити в поліцію про злочин, якщо правопорушник ...

Рис. 5.5. Готовність повідомити в поліцію про злочин, якщо правопорушник ... не знайомий, ... сусід, ... друг або родич.

Готовність повідомляти про злочин в поліцію залежить від ступеню соціальної дистанції з правопорушником: сім з десяти респондентів (69 %) готові повідомляти про злочин скоєний не знайомою людиною, майже дві третини (58 %) готові повідомляти про злочин скоєний сусідом, і лише чверть (26 %) готова повідомляти про злочин скоєний другом або родичем.

Якщо правопорушник знаходиться на «далекій» соціальній дистанції (не знайомий) – як в м. Харків, так і в районах Харківської області однаковий відсоток мешканців (69 %) готовий повідомити про скоєний ним злочин в поліцію.

Якщо правопорушник знаходиться на «середній» соціальній дистанції (сусід) – в м. Харків значно більший відсоток мешканців (62 %) готовий повідомити про скоєний ним злочин в поліцію, ніж в районах Харківської області (51 %). Це пояснюється тим, що сусіди в не урбанізованому середовищі знаходяться на значно більшій соціальній дистанції, ніж в місті.

Якщо правопорушник знаходиться на «близькій» соціальній дистанції (друг або родич) – в м. Харків дещо менший відсоток мешканців (25 %) готовий повідомити про скоєний ним злочин в поліцію, ніж в районах Харківської області (28 %). Це пояснюється більшим індивідуалізмом мешканців урбанізованого середовища.

Незначна різниця в 3 % співпадає з такою ж самою різницею між відповідями мешканців м. Харків та районів Харківської області на запитання щодо готовності допомагати правоохоронним органам. В цілому, серед мешканців районів Харківської області на 3 % більше громадян, що готові допомагати правоохоронним органам.

Неправомірні дії поліції

Суб'єктивна оцінка поширеності неправомірних дій поліції, яка вимірюється нами за допомогою запитання «Чи був протягом останніх 12 місяців такий випадок, коли працівники поліції, на Вашу думку, вчинили відносно вас або членів вашої родини неправомірні дії, порушили закон?», наведена на рис. 5.6 та у табл. 5.6.

Рис. 5.6. Поширеність неправомірних дій працівників поліції (сумарний відсоток тих, хто точно впевнений, і тих, хто вважає, що, можливо, поліція діяла неправомірно). Порівняльні дані за 2013–2021 роки

Таблиця 4.5

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Чи був протягом останніх 12 місяців такий випадок, коли працівники поліції, на Вашу думку, вчинили відносно вас або членів вашої родини неправомірні дії, порушили закон?» Порівняльні дані за 2013–2021 роки (відсоток від тих, хто відповів)

Неправомірні дії поліції 2013–2021	Рік	Так, я можу назвати такий факт, випадок	Можливо, але я повністю не впевнений, що правоохоронець діяв неправильно	Ні, я не можу пригадати нічого подібного	Поширеність неправомірних дій поліції загалом (так + можливо)
м. Харків	2013	6,8	9,6	83,6	16,4
	2016	8,7	16,2	75,1	24,9
	2017	8,7	15,0	76,3	23,7
	2018	3,3	12,8	83,9	16,1
	2019	1,8	10,4	87,8	12,2
	2018 Web	9,9	8,0	82,1	17,9
	2019 Web	15	10,0	74,9	25,0
	2020 Web	21,8	9,9	68,3	31,7
	2021 Web	10,6	12,3	77,1	22,9
Райони Харківської області	2013	3,5	3,9	92,5	7,4
	2016	7,0	15,5	77,5	22,5
	2017	10,8	12,8	76,4	23,6
	2018	4,7	13,1	82,0	17,8
	2019	1,7	8,9	89,4	10,6
	2018 Web	10,4	10,9	78,7	21,3
	2019 Web	13,9	10,9	75,2	24,8
	2020 Web	9,6	7,7	82,7	17,3
	2021 Web	8,9	10,4	80,6	19,3
Харківська область у цілому	2013	5,3	6,9	87,8	12,2
	2016	7,6	15,3	77,1	22,9
	2017	9,2	14,9	76,0	24,1
	2018	4,2	13,0	82,7	17,2
	2019	1,7	9,4	88,8	11,1
	2018 Web	10,1	9,2	80,7	19,3
	2019 Web	14,6	10,4	75	25
	2020 Web	17,1	9,1	73,8	26,2
	2021 Web	9,9	11,5	78,6	21,4

Кожен п'ятий опитаний (21 %) по Харківській області в цілому вважає, що поліція поведилась з ним неправомірно протягом 2021 року. Приблизно чверть опитаних повідомляли про це у 2020 та 2019 році (26 % та 25 % відповідно). Протягом минулого року відбулось загальне зменшення неправомірних дій поліції.

Притому, у м. Харків відсоток тих, хто зіткнувся з неправомірними діями поліції порівняно з минулим роком значно зменшився (з 32 % до 23 %), а в районах, Харківської області – навпаки, збільшився (з 17 % до 19 %).

6. ПРОБЛЕМИ ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У МІСЦЕВІЙ ГРОМАДІ

Віктимологічні показники

Оцінку віктимологічних показників – віктимності (відсотку осіб, які ставали жертвою злочинних посягань) та латентності (відсотку осіб, які не повідомляли про це в поліцію) – показано у табл. 6.1 та на рис. 6.1.

Таблиця 6.1

Процентний розподіл відповідей на запитання: «*Чи був протягом останніх 12 місяців такий випадок, коли ви або члени вашої родини ставали жертвою злочинних посягань?*» (відсоток від усіх), «*Якщо так, чи повідомляли ви або члени вашої родини про це в поліцію?*» (відсоток від тих, хто відповів). Дані опитувань 2017–2021 років.

Віктимологічні показники	Рік	Ставали жертвою злочинних посягань (віктимність)	Не повідомляли про це в поліцію (латентність)
м. Харків	2017	11,4	59,4
	2018	2	72
	2019	6,8	23,1
	2018 Web	17,3	24
	2019 Web	21,3	28,4
	2020 Web	21,2	17,2
	2021 Web	19,7	24
Райони Харківської області	2017	2,6	87
	2018	3,1	58,8
	2019	6,2	30,2
	2018 Web	12,9	24,3
	2019 Web	9,6	29,3
	2020 Web	9,1	20,8
	2021 Web	12,1	32,5
Харківська область у цілому	2017	8	69,7
	2018	2,5	64,4
	2019	6,4	27,6
	2018 Web	15,5	24,1
	2019 Web	12,6	28,9
	2020 Web	16,6	17,9
	2021 Web	16,5	26,6

В цілому по Харківській області віктимність за результатами опитування 2021 року залишилась без змін, а латентність злочинності – збільшилась. Серед мешканців Харківщини у 2021 році майже кожен п'ятий (17 %) ставав жертвою злочинних посягань (17 % у 2020 році), і більше чверті з них (27 %) не повідомили про це в поліцію (18 % у 2020 році).

Віктимність у м. Харків (20 %) значно вище, ніж у районах Харківської області (12 %). Проте латентність злочинності є вищою у районах Харківської області (33 %), ніж у м. Харків (24 %).

Рис. 6.1. Віктимологічні показники. Віктимність – відсоток осіб, які ставали жертвою злочинних посягань. Латентність – відсоток осіб, які не повідомляли про це в поліцію. Дані опитування 2021 р.

Серед злочинних посягань, з якими зіткнулись опитані протягом минулого року (рис. 6.2), переважають майнові злочини – крадіжка та шахрайство.

Рис. 6.2. Хмара ключових слів із формулювання відповіді на запитання: «Якщо ви ставали жертвою злочинного посягання, то якого саме?» (слова наведені так, як їх написали респонденти, хмару сформовано за допомогою онлайн-сервісу worditout.com)

Word cloud in Ukrainian language, featuring words like: Потому, Бесполезно, Полицію, Нет, Сенсу, Немає, Полиція, Полиціи, Нічого, Вони, Думаю, Нема, Смисла, Сенсу, Був, Нічого, Вони, Думаю, Нема, Смисла, Сенсу, Був, Нічого, Вони, Думаю, Нема, Смисла, Сенсу, Був.

90

Проблеми

Одним із центральних дослідницьких завдань моніторингу «Безпека та довіра» є визначення найбільш гострих проблем, пов'язаних із захистом правопорядку, що існують у місцевій громаді, та очікувань місцевої громади від правоохоронних органів. Респондентам ставилось відкрите запитання: **«Які найбільш гострі проблеми, пов'язані із захистом правопорядку, існують у вашому місті (селищі, селі)?»** (див. табл. 6.2, рис. 6.4 – 6.9).

Таблиця 6.2

Розподіл відповідей на запитання **«Які найбільш гострі проблеми, пов'язані із захистом правопорядку, існують у вашому місті (селищі, селі)?»**
Відповіді згруповано (відсоток від усіх)

Проблеми 2021	м. Харків	Райони Харківської області	Харківська область у цілому
Наркотики	46,9	14,5	23,9
у т. ч. закладки	4,9	0,4	1,7
Алкоголь	21,3	8,7	12,4
у т. ч. "наливайки"	2,4	0,2	0,8
Майнові злочини	12,9	11,3	11,8
у т. ч. крадіжки	11,3	10,2	10,5
у т. ч. грабежі	1,2	0,7	0,8
у т. ч. розбої	0,5	0,3	0,4
у т. ч. шахрайства	<0,1	0,1	0,1
Публічний порядок	7,8	5,9	6,4
у т. ч. хуліганство	3,5	2,9	3,1
у т. ч. вандалізм	2,3	1,9	2
у т. ч. бійки та дебоші	2,1	1	1,3
Дорожній рух	3,1	2	2,3
Злочинність неповнолітніх	1,4	1,7	1,7
Корупція	1,2	1,6	1,5
Бездіяльність та байдужість	0,6	0,6	0,6
Бродяжництво	1	0,2	0,4
Порушення режиму тиші	1,1	0,1	0,4
Вирубка лісу	0,1	0,3	0,2
Проституція	0,1	0,1	0,1

Сума відповідей може не дорівнювати 100 %, адже респонденти мали змогу вказати кілька проблем.

Серед проблем уже кілька років респонденти найчастіше називають чотири основні:

- 1) вживання наркотиків, у тому числі «закладки» – 23,9 % (46,9 % м. Харків, 14,5 % райони Харківської області);
- 2) вживання алкоголю, у тому числі «наливайки» – 12,4 % (21,3 % м. Харків, 8,7 % райони Харківської області);
- 3) майнові злочини (крадіжки, грабежі, розбої, шахрайства) – 11,8 % (12,9 % м. Харків, 11,3 % райони Харківської області);
- 4) порушення публічного порядку (хуліганство та вандалізм та бійки) – 6,4 % (7,8 % м. Харків, 5,9 % райони Харківської області).

Порушення правил дорожнього руху, корупція та злочинність неповнолітніх турбує опитаних рідше, ніж вживання наркотиків, алкоголю, майнові злочини та порушення публічного порядку.

Найрідше згадуються такі проблеми, як бездіяльність та байдужість, бродяжництво, порушення режиму тиші, вирубка лісу та проституція.

Вартує уваги, що проблеми з наркотиками та алкоголем значно більш розповсюджені в місті Харків, ніж у районах Харківської області. Наркотичні «закладки» – це проблема суто міста Харків, не притаманна районам області. «Наливайки» – місця незаконного продажу алкоголю дрібними порціями – також переважно приманні місту Харків, а в області майже не зустрічаються. В той же час «майнові злочини», у т.ч. «крадіжки», а також злочини, пов'язані з публічним порядком, практично рівною мірою вказуються як мешканцями м. Харків так і мешканцями районів Харківської області.

На рис. 6.4 наведена хмара ключових слів із формулювання найбільш гострих проблем, пов'язаних із захистом правопорядку у Харківській області в цілому. Для візуалізації відповідей опитаних у формі хмари слів було використано відкриту бібліотеку JavaScript.

Рис. 6.4. Хмара ключових слів із формулювання найбільш гострих проблем, пов'язаних із захистом правопорядку у Харківській області в цілому (розмір шрифту слова відповідає частоті згадки проблем респондентами)

На рис. 6.5 наведена хмара ключових слів із формулювання найбільш гострих проблем, пов'язаних із захистом правопорядку у м. Харків.

Рис. 6.5. Хмара ключових слів із формулювання найбільш гострих проблем, пов'язаних із захистом правопорядку у м. Харків (розмір шрифту слова відповідає частоті згадки проблем респондентами)

На рис. 6.6 наведена хмара ключових слів із формулювання найбільш гострих проблем, пов'язаних із захистом правопорядку у населених пунктах Харківської області.

Рис. 6.6. Хмара ключових слів із формулювання найбільш гострих проблем, пов'язаних із захистом правопорядку у населених пунктах Харківської області (розмір шрифту слова відповідає частоті згадки проблем респондентами)

На рис. 6.7 наведено розподіл відповідей щодо найбільш гострих проблем, пов'язаних із захистом правопорядку, висловлених мешканцями м. Харків та населених пунктів Харківської області.

Рис. 6.7. Найбільш гострі проблеми, пов'язані із захистом правопорядку, висловлені мешканцями м. Харків та населених пунктів Харківської області. (Дані опитування 2021 р., відповіді згруповано, відсоток від усіх)

На рис. 6.8 наведено розподіл відповідей щодо найбільш гострих проблем, пов'язаних із захистом правопорядку, висловлених мешканцями м. Харків за результатами опитувань в 2020 та 2021 роках.

Рис. 6.8. Найбільш гострі проблеми, пов'язані із захистом правопорядку, висловлені мешканцями м. Харків. (Дані опитувань 2020-2021 рр., відповіді згруповано, відсоток від усіх)

На рис. 6.9 наведено розподіл відповідей щодо найбільш гострих проблем, пов'язаних із захистом правопорядку, висловлених мешканцями населених пунктів Харківської області за результатами опитувань в 2020 та 2021 роках.

Рис. 6.9. Найбільш гострі проблеми, пов'язані із захистом правопорядку, висловлені мешканцями населених пунктів Харківської області. (Дані опитувань 2020-2021 рр, відповіді згруповано, відсоток від усіх)

Очікування

З метою вивчення очікувань місцевої громади від правоохоронних органів респондентам було поставлено відкрите запитання: «**Чого ви очікуєте від місцевих правоохоронних органів?**» (табл. 6.3, рисунки 6.10 та 6.13).

Таблиця 6.3

Розподіл відповідей на запитання: «**Чого ви очікуєте від місцевих правоохоронних органів?**» Відповіді згруповано (відсоток від усіх)

Очікування 2021	м. Харків	Райони Харківської області	Харківська область у цілому
Справедливість та порядок, виконання закону	19,5	21,4	20,8
Захист, охорона, допомога	20,0	17,8	18,4
Робота, виконання обов'язків	20,4	14,9	16,5
Боротьба зі злочинністю	24,6	7,8	12,7
Швидке реагування	7,7	4,2	5,2
Професіоналізм, відданість професії, компетентність	3,6	3,9	3,8
Комунікативні якості правоохоронців	3,3	3,7	3,6
Зміни в діяльності на краще	4,2	2,8	3,2
Патрулювання	5,5	2,0	3,0
Некоруптованість, чесність	2,7	2,8	2,8
Співпраця та взаємодія з населенням	1,3	1,3	1,3
Робота дільничних	0,2	0,1	0,1
Реформа поліції	0,1	<0,1	0,1
Очікувань немає	4,4	6,5	5,9

На рис. 6.10 наведено хмару ключових слів із формулювання очікувань місцевої громади від правоохоронних органів по Харківській області в цілому. Для візуалізації відповідей опитаних у формі хмари слів було використано онлайн-сервіс worditout.com.

Рис. 6.10. Хмара ключових слів із формулювання очікувань від правоохоронних органів у Харківській області в цілому (масив відповідей опитування 2021 р., слова наведені так, як їх написали респонденти)

На рис. 6.11-6.12 наведені хмари ключових слів із формулювання очікувань місцевої громади від правоохоронних органів по м. Харків та по населеним пунктам Харківської області окремо. Для візуалізації відповідей опитаних у формі хмари слів було використано онлайн-сервіс worditout.com.

Рис. 6.11. Хмара ключових слів із формулювання очікувань від правоохоронних органів у м. Харків (масив відповідей опитування 2021 р., слова наведені так, як їх написали респонденти)

Рис. 6.12. Хмара ключових слів із формулювання очікувань від правоохоронних органів у населених пунктах Харківської області (масив відповідей опитування 2021 р., слова наведені так, як їх написали респонденти)

Насамперед, мешканці Харківщини очікують від поліції захисту, що яскраво відображає хмара ключових слів (рис. 6.10): слово «захист» – найбільш вживане у відповідях респондентів як по м. Харків (рис. 6.11) так і по населених пунктах Харківської області окремо (рис. 6.12). Але, з хмар ключових слів добре видно, що у м. Харків, на відміну від районів Харківської області, набагато частіше зустрічаються слова «наркотики», «швидке реагування» та «патрулювання». Переважання цих очікувань у м. Харків добре видно і з рисунку 6.13.

Серед згрупованих очікувань від правоохоронних органів переважають очікування «Справедливості та порядку, виконання закону» – їх висловили 21 % усіх опитаних. На другому місці очікування «Захисту, охорони, допомоги» (18 %). Різниця між містом та районами області за цими очікуваннями практично відсутня. На третьому місці очікування «Роботи, виконання обов'язків» (16 %), за цими очікуваннями переважає м. Харків (20 %) на районами Харківської області (15 %). На четвертому місці очікування «боротьби зі злочинністю» (13 %), причому переважно такі очікування притаманні мешканцям м. Харків (25 %), ніж мешканцям районів Харківської області (8 %), що говорить про більш складну криміногенну обстановку в місті. П'ятірку найчастіших очікувань від правоохоронних органів Харківщини замикає очікування «швидкого реагування» (5 %), яке також переважає серед мешканців м. Харкова (8 %), ніж серед мешканців населених пунктів Харківської області (4 %). Серед іншого – очікування професіоналізму та компетентності (4 %), покращення комунікативних якостей правоохоронців (4 %), змін в діяльності на краще (3 %), патрулювання (3 %), некоруптованості, чесності (3 %) та взаємодії з населенням (1 %).

Очікування щодо роботи дільничних та реформування поліції зустрічаються в одиничних відповідях. Нічого не очікують від поліції близько 6 % опитаних.

На рис. 6.13 наведено розподіл очікувань місцевої громади від правоохоронних органів, висловлених мешканцями м. Харків та населених пунктів Харківської області.

З рисунку добре видно, що серед мешканців м. Харків, у порівнянні з мешканцями населених пунктів Харківської області, втричі переважають очікування «боротьби зі злочинністю», на чверть переважають очікування «роботи, виконання своїх обов'язків», вдвічі переважають бажання налагодження «швидкого реагування» та «патрулювання».

Рис. 6.13. Очікування від правоохоронних органів, висловлені мешканцями м. Харків та населених пунктів Харківської області (Дані опитування 2021 р., відповіді згруповано, відсоток від усіх)

7. МОРАЛЬНІСТЬ

До інструментарію дослідження у 2021 році було включено блок запитань «Моральність», який був розроблений в рамках тестування кримінологічної теорії Ситуаційної дії – Situational action theory (SAT) – яка розглядає злочин як моральний вчинок¹.

На рис. 7.1 наведено розподіл відповідей мешканців Харківщини на запитання шкали «Моральні правила», яка включає 15 запитань щодо індивідуального сприйняття «правильності / неправильності» різних форм ненормативної поведінки.

Таблиця 7.1

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Наскільки неправильним, на Вашу думку, є наступне...» (відсоток від тих, хто відповів). Дані опитування 2021 року.

Моральні правила	Дуже не правильно	Не правильно	У чомусь не правильно	У цьому немає нічого не правильного
Проникнути або увірватися в будівлю, щоб щось вкрасти	77,8	15,5	4,3	2,4
Використати зброю чи силу, щоб отримати гроші або речі від іншої людини	77,3	17,1	3,2	2,4
Вбити інших людей, підірвавши себе в знак політичного чи релігійного протесту	77,3	14,1	6,5	2,1
Вживати наркотики	76,5	15,3	6	2,2
Вкрасти товар у магазині	69	23,6	4,6	2,7
Розбивати вуличні ліхтарі, малювати графіті на стіні будинку (пошкоджувати майно)	66,9	25,4	5,9	1,8
Дражнити друзів / колег за їх зовнішній вигляд	47	41,1	9,2	2,7
Купувати не ліцензований (контрабандний але дешевий) алкоголь або сигарети	38,6	40	14	7,4
Давати хабара з метою отримання особистої вигоди	36,8	42,7	16,7	3,8
Перейти дорогу на червоне світло або у неналежному місці	35,7	45,7	15,7	2,9
Вдарити когось за грубе висловлювання	34,1	40	19,2	6,7
Грубити або лаятись використовуючи ненормативну лексику (матюкатись)	29,6	43,5	20,4	6,6
Прикинутись хворим, щоб не прийти на роботу	28,1	48	17,7	6,2
Використовувати зв'язки з метою отримання особистої вигоди	24,7	37,5	29,5	8,3
Брати з роботи папір для використання вдома	20,9	47,5	23,7	8

¹ Trivedi-Bateman N. The Combined Roles of Moral Emotion and Moral Rules in Explaining Acts of Violence Using a Situational Action Theory Perspective. Journal of Interpersonal Violence. 2021;36(17-18):8715-8740. doi:10.1177/0886260519852634

За ступенем суб'єктивної оцінки «моральності» різних форм ненормативної поведінки вони розподілились наступним чином:

- Найбільше засудження мешканців Харківщини викликають крадіжка з будівлі, пограбування, вбивство та вживання наркотиків – три чверті опитаних вважають це «дуже неправильним».
- Дві третини опитаних вважають «дуже неправильним» крадіжку товару у магазині та вчинення актів вандалізму.
- Половина опитаних вважає «дуже неправильним» дражнити друзів або колег за їх зовнішній вигляд.
- Близько третини опитаних вважає «дуже неправильним» купувати контрабандні але дешеві товари, давати хабара, переходити дорогу на червоне світло, вдарити когось за грубе висловлювання.
- Менше третини опитаних вважає «дуже неправильним» використання ненормативної лексики та пропуск роботи з неповажної причини.
- Чверть вважає «дуже неправильним» використання зв'язків з метою отримання особистої вигоди.
- І лише кожен п'ятий вважає «дуже неправильним» брати з роботи щось для використання вдома.

На рис. 7.2 наведено розподіл відповідей мешканців Харківщини на запитання шкал «Сором» (запитання 1, 2) та «Провина» (запитання 3, 4). Ці шкали показують наскільки людина піддається «моральним емоціям» внаслідок скоєння протиправних дій. Близько 4 % мешканців Харківщини зовсім не відчуватимуть сорому якщо їх спіймають за крадіжку чи пошкодження чужого майна. Також близько 4 % зовсім не відчуватимуть провини, якщо образять друга чи колегу до сліз, а кожен п'ятий (22 %) зовсім не відчуватиме провини, якщо обдурить комп'ютерний тест чи буде списувати на екзамені, бо ця форма ненормативної поведінки є культурально розповсюдженою і слабо засуджується.

Таблиця 7.2

Процентний розподіл відповідей на запитання:

«Уявіть умовну ситуацію – чи відчуєте Ви сором або провину за наступне ...»
(відсоток від тих, хто відповів). Дані опитування 2021 року.

Сором / Провина	Ні, зовсім	Так, трохи	Так, дуже
1. Якби вас спіймали за крадіжку, а хтось із ваших знайомих про це дізнався, чи було б вам соромно ?	4,1	11,9	84,0
2. Якби вас спіймали за пошкодження чужого майна, а хтось із ваших знайомих про це дізнався, чи було б вам соромно ?	4,3	16,5	79,2
3. Чи почували б ви провину , якби обдурили комп'ютерний тест чи списали на екзамені?	21,9	47,9	30,2
4. Чи почували б ви провину , якби образили до сліз друга / колегу?	3,5	20,1	76,5

На рис. 7.3 наведено розподіл відповідей мешканців Харківщини на запитання шкали «Емпатія». Результати застосування цієї шкали показують, що чотирьом з п'яти мешканців Харківщини (80 %) легко співчувати стражданням інших, три чверті (74 %) можуть легко зрозуміти точку зору інших, і по дві третини (62 %) відчують засмучення, коли бачать погану поведінку у фільмі та (59 %) не вважають що проблеми інших людей їх не стосуються.

Таблиця 7.3

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Наскільки Ви погоджуєтесь з наступними твердженнями.» (відсоток від тих, хто відповів). Дані опитування 2021 року.

Емпатія	Повністю згоден	Скоріше згоден	Скоріше не згоден	Повністю не згоден	Згоден	Не згоден	Баланс
1. Проблеми інших людей - це їхні, а не мої проблеми	9,8	31,0	46,6	12,6	40,8	59,2	-18,4
2. Мені легко зрозуміти точку зору інших людей	19,2	54,9	21,1	4,8	74,1	25,9	48,2
3. Коли я бачу когось із поганою поведінкою у фільмі, я часто відчуваю засмучення	18,1	44,2	24,9	12,9	62,3	37,8	24,5
4. Мені легко відчувати біль інших людей, коли вони страждають	32,8	47,8	14,0	5,4	80,6	19,4	61,2

Баланс – різниця між відсотком тих, хто згоден та скоріше згоден, і відсотком тих, хто не згоден та скоріше не згоден.

На рис. 7.4 наведено розподіл відповідей мешканців Харківщини на запитання шкали «Правопорушення». Цей блок запитань був не обов'язковим. За допомогою цього блоку запитань з'ясовується наскільки пов'язані відповіді на запитання шкал «моральні правила», «моральні емоції» та «емпатія» з власною протиправною поведінкою. Отримані відсотки не є абсолютними показниками розповсюдженості вказаних протиправних дій, оскільки запитання є дуже сенситивними. Ці дані використовуються для дослідження впливу моральності на протиправну поведінку. У абсолютних числах їх слід читати як «не менше ніж вказаний відсоток вчинив наступні дії ...».

Таблиця 7.4

Процентний розподіл відповідей на запитання: «За останні 12 місяців чи відбувалось наступне ...? ЦЕ НЕ ОБОВ'ЯЗКОВЕ ЗАПИТАННЯ» (відсоток від тих, хто відповів). Дані опитування 2021 року.

Правопорушення	Ні	Так, один раз	Так, декілька разів	Так, регулярно	ВСЬОГО Вчиняли правопорушення
Ви брали участь у корупційних діях і не повідомляли про це в поліцію	94,8	2,3	2,2	0,7	5,2
Ви вчинили насильницькі дії (вдарили когось чи нанесли тілесні ушкодження)	95,6	2,8	1,1	0,5	4,4
Ви щось вкрали	97,3	1,8	0,4	0,5	2,7

Про те, що вони протягом минулого року брали участь у корупційних діях і не повідомляли про це в поліцію вказали 5,2 % опитаних мешканців Харківщини (569 осіб). Вчинили насильницькі дії – 4,4 % (491 особа). Щось вкрали – 2,7 % (306 осіб).

8. КОРУПЦІЯ

Центральним показником цього блоку є досвід харків'ян щодо корупції протягом минулого року (табл. 8.1 та рис. 8.1). Протягом минулого року чверть опитаних (24 %) мали досвід корупції. Найбільший показник був зафіксований нами у 2014 році (65 %). Результати опитування свідчать про стабільне щорічне зменшення відсотку мешканців Харківщини, які мали корупційний досвід.

Таблиця 8.1

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Чи доводилось Вам або членам Вашої родини за останні 12 місяців стикатися з будь-якими проявами корупції з боку представників державних органів (у тому числі освітніх, медичних чи інших установ)?», «Якщо Ви за останні 12 місяців контактували з державною установою чи відбувалось наступне? ... У Вас вимагали хабара (гроші, подарунок, послугу) ... Ви самі пропонували хабара (гроші, подарунок, послугу) ... Ви використовували «зв'язки» (знайомство, протекцію, «блат»))» (відсоток від тих, хто відповів). Дані опитувань 2013–2021 років.

Досвід корупції протягом року	2013	2014	2015	2016	2017	2019	2020	2021
Всього мали досвід корупції	54,3	65	53,3	45,1	38,1	37,3	32,6	24
з них: хабарі на вимогу	59,2	61,8	43,4	42,6	30,4	68,7	77	52,3
з них: добровільні хабарі	21,8	23,7	31,3	28,2	30,3	16,7	10,2	16,5
з них: використання зв'язків	18,9	14,6	25,3	29,3	39,1	35,3	30	44

Досвід корупції деталізується у нашому дослідженні відповідно до трьох проявів: 1) хабарі на вимогу, 2) добровільні хабарі, 3) використання зв'язків (табл. 6.1).

Результати опитування 2021 року свідчать про стабільне загальне зниження рівня корупції, на фоні якого, за минулий рік, відбулось зменшення долі хабарів на вимогу (з 77 % до 53 %) та зростання добровільного хабарництва (з 30 % до 44 %) і використання зв'язків (з 10 % до 17 %).

Рис. 8.1. Досвід корупції серед мешканців Харківщини. Дані опитувань 2013-2021 рр.

Рівень сприйняття корупції досліджується нами за допомогою запитання «На Вашу думку, чи може надання хабара, неофіційних послуг або подарунка бути виправданим, якщо це необхідно для вирішення важливої для Вас справи?» (див. табл. 8.2 та рис. 8.2). Результати моніторингу показують загальну тенденцію на зменшення виправдовування корупції. Якщо у 2015 році майже чверт опитаних (23 %) вважали, що корупція може бути виправдана завжди, то у 2021 році так вважає лише 7 % мешканців Харківщини. Іноді готові до корупції 39 % опитаних. Вважають, що до корупції не слід вдаватись ніколи 54 % опитаних. Проте, готовність мешканців Харківщини до корупції, порівняно з минулим роком, підвищилась в середньому на 4 %.

Таблиця 8.2

Процентний розподіл відповідей на запитання: «На Вашу думку, чи може надання хабара, неофіційних послуг або подарунка бути виправданим, якщо це необхідно для вирішення важливої для Вас справи?» (відсоток від тих, хто відповів). Дані опитувань 2013–2021 років.

рік опитування	Так, завжди	Іноді	Ніколи
2013	10,8	60,9	28,3
2014	16,1	63	20,9
2015	22,8	54,4	22,8
2016	13,7	59	27,3
2017	9,3	60	30,7
2019	8,9	36,6	54,5
2020	5,6	36,1	58,3
2021	7	38,9	54,1

Рис. 8.2. Сприйняття корупції серед мешканців Харківщини. Дані опитувань 2013-2021 рр.

Щодо проявів **корупції під час контактів з поліцією** – кожен десятий мешканець Харківщини (10 %) стикався з корупцією при контакті з працівниками поліції. Вимагання хабаря відбувалось у 72 % випадків, громадяни самі пропонували хабаря у 13 % випадків, а використання зв'язків відбувалось у 24 % випадків (загальний відсоток може не дорівнювати 100 %, оскільки респонденти мали змогу обрати декілька варіантів відповіді).

9. ДИНАМІКА ЗЛОЧИННОСТІ НА ТЕРИТОРІЇ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ У 2013-2020 РОКАХ

Забезпечення публічної безпеки, охорона прав і свобод людини, інтересів суспільства і держави від протиправних посягань є пріоритетом діяльності органів місцевого самоврядування, органів виконавчої влади та правоохоронних органів Харківської області. Протягом У 2013-2020 років зазначені заходи здійснювалися на комплексній основі, у тому числі відповідно до регіональних Програм забезпечення публічної безпеки і порядку та протидії злочинності на території Харківської області, які затверджуються кожні 3 роки з урахуванням нагальних викликів та потреб суспільства. Дія відповідних програм програми спрямовується на створення умов для безпечної життєдіяльності населення, забезпечення надійного захисту кожної конкретної людини, держави та суспільства від протиправних посягань.

Маємо констатувати, що за останні роки системна реалізація правоохоронних заходів, навіть у складних умовах, обумовлених продовженням збройного конфлікту на Сході України, великим витоком у цивільний обіг нелегальної зброї та вибухівки, активізацією повідомлень про мінування об'єктів критичної інфраструктури, продовженням незаконного розповсюдження наркотичних засобів та психотропних речовин у цілому, дозволила не допустити загострення криміногенної ситуації та гарантувати населенню регіону належний рівень безпеки.

Дані щодо динаміки злочинності в Харківській області у 2013-2020 роках наведені у таблицях 9.1-9.5. (джерело: <https://khar.gp.gov.ua/ua/documents.html>).

Таблиця 9.1.

Загальна кількість кримінальних правопорушень, зареєстрованих в Харківській області протягом 2013-2020 років

Категорія / рік	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Усього кримінальних правопорушень	35031	32069	40949	50563	34986	36353	31739	26066
Особливо тяжких злочинів	697	804	967	1036	854	978	1029	856
Тяжких злочинів	8368	9097	12931	16389	14371	13152	11412	10459
Злочинів середньої тяжкості	15963	15151	18273	22765	13558	15424	12576	0
Злочинів невеликої тяжкості	10003	7017	8778	10373	6203	6799	6722	4183
Кримінальних проступків	0	0	0	0	0	0	0	6384

Таблиця 9.2.

Кількість кримінальних правопорушень, зареєстрованих в Харківській області протягом 2013-2020 років за родовим об'єктом

Категорія / рік	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Злочини проти життя та здоров'я особи	4735	3233	3843	3929	2414	2586	2326	2287
Злочини проти власності	21443	20150	27777	37617	24239	24808	19721	14882
Злочини проти громадської безпеки	533	644	582	488	523	579	536	318
Злочини у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів або прекурсорів та інші злочини проти здоров'я населення	1909	2241	1662	1140	1647	2127	2454	2762
Злочини проти громадського порядку та моральності	805	645	743	743	777	607	559	547
Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканності особи	49	41	54	68	52	59	72	60

Таблиця 9.3.

**Кількість кримінальних правопорушень, зареєстрованих в Харківській області
протягом 2013-2020 років за кваліфікуючими ознаками**

Категорія / рік	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Вчинені у стані алкогольного сп'яніння	2195	2192	1741	1469	1525	1193	1051	917
Вчинені неповнолітніми	449	490	711	285	401	282	228	233
Вчинені в сільській місцевості	5306	4818	6404	6588	4887	4748	3560	3040
Вчинені за межами населених пунктів	450	378	418	488	459	431	383	393
Вчинені у громадських місцях	8343	9871	8057	9555	5761	4525	3506	2741
Пов'язані з насильством у сім'ї / домашнім насильством	100	32	55	101	101	103	108	190

Таблиця 9.4.

**Кількість кримінальних правопорушень, зареєстрованих в Харківській області
протягом 2013-2020 років за обраними статтями ККУ**

Категорія / рік	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Умисне вбивство, ст. 115	306	333	442	440	335	443	325	240
Умисне тяжке тілесне ушкодження, ст. 121	121	175	202	163	187	153	106	90
Крадіжка, ст. 185	16144	15622	21789	29632	19280	19772	15082	10861
Грабіж, ст. 186	1271	1425	1740	2142	1499	1178	943	734
Розбій, ст. 187	146	165	308	332	287	196	145	123
Вимагання, ст. 189	16	25	30	59	24	36	27	52
Шахрайство, ст. 190	3010	2142	3010	4407	2423	2741	2527	1914
Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими речовинами, ст. 263	461	490	447	334	393	319	251	206
Порушення правил безпеки дорожнього руху або експлуатації транспорту особами, які керують транспортними засобами, ст. 286	680	644	826	729	640	534	607	589
Незаконне заволодіння транспортним засобом, ст. 289	367	432	506	628	454	366	239	255
Хуліганство, ст. 296	547	365	448	461	384	287	328	307
Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, ст. 307	417	457	398	77	338	568	866	1116
Незаконне виробництво, виготовлення, придбання, зберігання, перевезення чи пересилання наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів без мети збуту, ст. 309	993	1321	946	888	1092	1305	1248	800
Організація або утримання місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів, ст. 317	161	224	160	61	60	60	67	65

Таблиця 9.5.

**Кількість кримінальних правопорушень, зареєстрованих в Харківській області
протягом 2013-2020 років за видами потерпілих**

Категорія / рік	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Усього осіб, які потерпіли від кримінальних правопорушень	33360	24914	31377	41310	27616	27092	22087	16929
Жінки	10047	8885	12025	15837	9339	8641	7045	4972
Діти	372	254	294	466	261	240	169	163
Малолітні	166	119	141	224	160	171	123	102

Дані статистичної звітності свідчать, що найбільша кількість зареєстрованих кримінальних правопорушень спостерігалася у 2016 році, а к 2020 року їх кількість скоротилося більш ніж удвічі. Ця тенденція пояснюється налагодженням механізму протидії правопорушенням, що виникли впродовж загострення фази активних бойових дій на сході держави та міграції криміногенних елементів до областей, що прилягають до зони ООС. Як бачимо, після вжиття таких заходів у 2017 році рівень виявлених кримінальних правопорушень почав знижуватися (рис. 9.1).

Рис. 9.1. Загальна кількість кримінальних правопорушень, зареєстрованих в Харківській області протягом 2013-2020 років

Аналогічна тенденція зберігається по відношенню до усіх видів кримінальних правопорушень, що були зареєстровані у Харківській області (рис. 9.2).

Однак слід підкреслити, що рівень тяжких та особливо тяжких злочинів залишається високим, оскільки дані 2020 року перевищують такі показники 2013 та 2014 років.

Крім того, слід звернути увагу на те, що із введенням у 2020 році інституту кримінальних проступків, зі статистики зникли злочини середньої тяжкості, а тому тенденцію щодо рівня кримінальних проступків можна бути порівняти починаючи з 2021 року.

Рис. 9.2. Кількість кримінальних правопорушень, зареєстрованих в Харківській області протягом 2013-2020 років за кваліфікуючими ознаками

Найбільш розповсюдженим видом кримінальних правопорушень за родовим об'єктом залишаються злочини проти власності (максимальна кількість зареєстрована у 2016 році). В той же час їх кількість значно знижується протягом останніх трьох років, аналогічно до загальних тенденцій кількості зареєстрованих кримінальних правопорушень (рис. 9.3).

Рис. 9.3. Загальна кількість зареєстрованих в Харківській області злочинів проти власності протягом 2013-2020 років

Серед інших найбільш розповсюджених злочинів на території Харківської області слід виділити:

- злочини проти життя та здоров'я особи;

- злочини в сфері обігу наркотичних засобів;
- злочини проти громадського порядку.

Якщо прослідкувати динаміку цих правопорушень, то можна відмітити, що йде поступове зниження злочинів проти життя та здоров'я особи починаючи із 2017 року, в той же час спостерігається зростання кількості злочинів злочини в сфері обігу наркотичних засобів.

Цікавим є те що у 2016 році, коли у Харківській області була зареєстрована найбільша кількість кримінальних правопорушень, кількість злочинів проти життя та здоров'я особи була також максимальною.

На противагу цьому у 2016 році було зареєстровано найнижчу кількість злочинів в сфері незаконного обігу наркотиків, що свідчить про превалювання насильницьких злочинів у період загострення бойових дій в зоні ООС, натомість із стабілізацією воєнних дій на перший план знов вийшли злочини в сфері обігу наркотичних засобів, які у 2020 році за кількістю навіть перевищили злочини проти життя та здоров'я (рис 9.4)

Рис. 9.4. Загальна кількість зареєстрованих в Харківській області найбільш розповсюджених злочинів протягом 2013-2020 років

Протягом 2013-2020 років можемо відмітити, що знижується кількість кримінальних правопорушень, вчинених у стані алкогольного сп'яніння, також з 2018 року дещо знизилася кількість злочинів, вчинених неповнолітніми. Стосовно злочинності неповнолітніх можна сказати, що їх кількість протягом 2018-2020 років стабілізувалася (рис 9.5).

Рис. 9.5. Загальна кількість зареєстрованих в Харківській області кримінальних правопорушень вчинених особливими суб'єктами протягом 2013-2020 років

Поступово знижується кількість потерпілих від кримінальних правопорушень, що може свідчити про те, що знизилася кількість майнових злочинів та злочинів проти життя та здоров'я громадян, де необхідна наявність потерпілих (рис. 9.6).

Рис. 9.6. Загальна кількість потерпілих від кримінальних правопорушень в Харківській області протягом 2013-2020 років

Якщо вести мову про злочини у сфері незаконного обігу наркотиків (рис. 9.7), то незаконне виготовлення, зберігання, перевезення, пересилання чи збут наркотичних засобів (ст. 307 ККУ) зросло з 2013 року майже в 2,5 рази – з 417 до 1116, в той же час починаючи з 2018 року зменшується кількість таких же злочинів вчинених без мети збуту (ст. 309 ККУ) – з 1305 до 800. Зменшується також кількість виявлених місць для незаконного вживання, виробництва чи виготовлення наркотичних засобів – протягом 2017-2020 років їх виявляється в середньому близько 60. Така ситуація свідчить про переорієнтацію системи протидії незаконному обігу наркотиків з виявлення дрібних правопорушників, які тримають

наркотичні засоби для себе «без мети збуту», на протидію саме «збутчикам» та організаторам нелегальної торгівлі.

Рис. 9.7. Динаміка злочинів у сфері незаконного обігу наркотиків в Харківській області протягом 2013-2020 років

Протягом 2018-2020 років, на фоні зменшення загальної кількості зареєстрованих злочинів, спостерігається помітне зменшення правопорушень вчинених в громадських місцях (рис. 9.8).

Рис. 9.8. Динаміка кримінальних правопорушень в Харківській області за місцем вчинення протягом 2013-2020 років

ВИСНОВКИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ

Дослідження «Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів» проводиться на регулярній основі з 2013 року Харківським національним університетом внутрішніх справ (науково-дослідною лабораторією з проблем протидії злочинності) спільно із Харківською обласною державною адміністрацією (департаментом оборонної, мобілізаційної роботи та взаємодії з правоохоронними органами; департаментом науки і освіти), Соціологічною асоціацією України та Головним управлінням Національної поліції в Харківській області за підтримки Консультативної місії Європейського Союзу в межах комплексної регіональної Програми забезпечення публічної безпеки і порядку та протидії злочинності на території Харківської області на 2020–2022 роки та Плану заходів на 2021–2023 роки з реалізації стратегії розвитку Харківської області на 2021–2027 роки.

1. Безпека проживання

За оцінками мешканців Харківської області, в цілому **рівень злочинності повільно знижується**. Так, 44,2% опитаних вважає, що у місті їхнього проживання рівень злочинності низький, 43% – що середній і лише кожен п'ятий визначив рівень злочинності на території його проживання як високий (12,8%). Порівняно з минулим роком, кількість людей, які оцінюють рівень злочинності як низький збільшилась (+15%) (див. табл. 1.1 та рис. 1.1).

Аналіз показує, що серед мешканців м. Харків більший відсоток повідомляє про високий рівень злочинності (14,5%), ніж серед мешканців населених пунктів Харківської області (10,2% вказали на високий рівень). Це пояснюється загальною закономірністю, що в невеликих населених пунктах (районах області) місцеві мешканці почувають себе безпечніше, ніж мешканці великих міст. Ця закономірність розповсюджується і на інші показники безпеки.

Як у місті Харків, так і у районах Харківської області за останній рік рівень злочинності, за оцінками місцевих мешканців, значно зменшився – кількість тих, хто вважає, що рівень злочинності високий, зменшується, а тих, хто вважає що рівень злочинності низький, – збільшується.

Порівняно з минулим роком **побоювання злочинності** залишається без помітних змін. Як видно з таблиці 1.2 та рисунку 1.5 у майже чверті опитаних злочинність викликає – серйозну тривогу та страх (24,5 %), у кожного п'ятого – помітну занепокоєність (21,9 %), у третини – легку занепокоєність (31,4 %), у кожного п'ятого (22,2 %) злочинність не викликає жодних особливих почуттів. Слід відзначити, що помітних відмінностей за цим показником не спостерігається і поміж м. Харків та районами Харківської області.

Найбільш розповсюдженими правопорушеннями, з якими зустрічаються мешканці м. Харкова та Харківської області є:

- Незаконний продаж та вживання алкоголю – регулярно з цим стикається третина мешканців Харківщини (30,9 %);
- Розповсюдження та вживання наркотиків – майже третина мешканців Харківщини (27,3 %) стикалась з цими правопорушеннями;
- Порушення громадського порядку (крики, дебоші, хуліганство) – регулярно помічає кожен п'ятий мешканець Харківщини (17,5 %);
- Крадіжки – регулярно про це чує кожен 10-й мешканець Харківщини (13 %).

Менш розповсюдженими виявились «Псування майна, вандалізм» - регулярно про це чув також кожен 10-й мешканець регіону (11,7 %) та «Насильницькі випадки (бійки, нанесення тілесних ушкоджень)» - про це регулярно чує кожен 20-й мешканець Харківщини (4,6 %). Найменш розповсюдженими є «Вбивство» та «Сексуальне насильство (зґвалтування, в т.ч. спроби)» – переважна більшість взагалі ніколи не зустрічалась та не чула про такі злочини в місті їхнього проживання, але все ж таки близько 1 % відмічають, що зустрічались з цими правопорушеннями регулярно.

Про **наявність небезпечних місць**, яких треба уникати, щоб не стати жертвою злочину повідомляють – 46% (у 2020 році – 55%, у 2019 році – 62,5%), про їх відсутність –

40% (у 2020 році – 32,6%, у 2019 році – 25,1%). В цілому дані 2021 року свідчать про **зменшення кількості місць, які мешканці Харківщини вважають небезпечними**. Крім того, зберігається загальна закономірність – у м. Харків респонденти відмічають більшу кількість небезпечних місць, ніж в районах Харківської області.

Зміна поведінки громадян у темний час доби є одним із базових поведінкових індикаторів оцінювання криміногенної ситуації, який характеризує зміну поведінки під впливом побоювання злочинності. Отримані дані показують три основні тенденції:

- **Збільшення частки** громадян, які у темну пору доби уживають **пасивні заходи безпеки** – без необхідності не виходять із дому, обирають супровід інших осіб, почуваються насторожі, не привертають до себе увагу (з 56,6% у 2018 році до 81% у 2021 році). Причому, у м. Харків пасивних заходів безпеки вживають трохи менше, ніж у районах Харківської області (80,1% – м. Харків, 83,9 % – райони Харківської області).
- **Збільшення частки** громадян, які **не змінюють свою поведінку** у темну пору доби (+1,0% у 2021 році, +6 % у 2020 році);
- **Зменшення частки** респондентів, які вживають **активні заходи безпеки** – носять із собою засоби самозахисту або беруть із собою собаку – з 26 % у 2020 році до 22 % у 2021 році. Причому, зберігається тенденція – в м. Харків активних заходів безпеки вживають значно більше, ніж у районах Харківської області (25 % – м. Харків, 18 % – райони Харківської області).

Відчуття безпеки є одним з основних показників кримінологічних та віктимологічних опитувань в світі. В цілому на Харківщині 41,2 % опитаних почуваються безпечно в районі їхнього проживання (5,9 % повністю безпечно і 35,3 % скоріше безпечно). У районах Харківської області 46,3 % опитаних почуваються безпечно в районі їхнього проживання (5,3 % повністю безпечно і 41 % скоріше безпечно). У м. Харків 43,1 % опитаних почуваються безпечно в районі їхнього проживання (5,5 % повністю безпечно і 37,6 % скоріше безпечно). Зберігається загальносоціальна закономірність – мешканці м. Харків почуваються менш безпечно, ніж мешканці районів Харківської області, в цілому чим менше населений пункт (менша щільність населення), тим більше відчуття безпеки, тим нижче оцінюється рівень злочинності.

Одним із основних факторів, що впливає на відчуття безпеки, є **«видимість поліції»** – присутність поліцейського на вулиці в однострої. Протягом року бачили поліцію у форменому одязі 36 % – під час патрулювання на автомобілях, 17 % – під час пішого патрулювання, і 21 % – в інших випадках. Порівняно з минули роком видимість поліції під час пішого патрулювання збільшилась, а під час під час патрулювання на автомобілях та в інших випадках – зменшилась.

2. Довіра до правоохоронних органів

Результати дослідження показують **поступове збільшення довіри до Національної поліції в Харківській області**. Зокрема, можливо виділити наступні тенденції:

- У Харківській області в цілому **38,3 % опитаних довіряють Національній поліції** (серед яких 11,7 % довіряють повністю, а 26,6 % довіряють певною мірою). 34,1 % опитаних вказали, що не довіряють поліції (серед них 18,1 % певною мірою не довіряють, і 16 % зовсім не довіряють). Баланс довіри (різниця між відсотком тих, хто довіряє, і тих, хто не довіряє) вперше, за період проведення інтернет-опитування, став позитивним (+4,2 %).
- У м. Харків Національній поліції довіряють 36,6 % опитаних (серед яких 11,5 % довіряють повністю, а 25,1 % довіряють певною мірою). 35,7 % опитаних не довіряють поліції. Баланс довіри по м. Харків становить +0,9 %. Порівняно з 2020 роком рівень довіри до поліції м. Харків збільшився на 2,6 % (у 2020 році довіра становила 34 %, баланс довіри складав –15,6 %).
- Поліції у районах Харківської області довіряють 40,9 % опитаних (серед яких 12,1 % довіряють повністю, а 28,8 % довіряють певною мірою). 31,9 % опитаних не довіряють

поліції, серед них: 17% певною мірою не довіряють, і 14,9 % зовсім не довіряють. Баланс довіри по районах Харківської області становить +9 %. Порівняно з минулим роком рівень довіри до поліції у районах Харківської області знизився на 2,5 %, (у 2020 році довіра становила 43,4 %, баланс довіри складав +6,4 %).

- Серед районів м. Харків у 2021 році найкращі показники довіри (фіксується її позитивна динаміка порівняно з минулим роком) у Московському, Новобаварському, Немишлянському районах.
- Серед районів Харківської області у 2021 році найкращі показники довіри (фіксується її позитивна динаміка порівняно з минулим роком) у Барвінківському, Великобурлуцькому, Коломацькому, Нововодолазькому та Печенізькому районах.

Довіра до прокуратури має позитивну динаміку. У 2021 році **прокуратурі довіряють 29,5 %** опитаних у цілому по Харківській області (23,5 % у 2020 році). Не довіряють – 33,9 %. Ще 35,7 % опитаних не визначилися зі своєю думкою. Серед мешканців м. Харків прокуратурі довіряють 29 % опитаних (20,2 % у 2020 році). Серед мешканців районів Харківської області прокуратурі довіряють 32,2 % опитаних (28,8 % у 2020 році). Не довіряють – 30 %. Зафіксовано більш високий рівень довіри до прокуратури у районах Харківської області, ніж у м. Харків.

Довіра до суду порівняно з минулим роком зросла, у 2021 році повністю або певною мірою **суду довіряють 28,9 %** опитаних у цілому по Харківській області (28,8 % у 2020 році). Не довіряють – 37,9 %. Ще 33,2 % опитаних не визначилися зі своєю думкою.

Серед мешканців м. Харків у 2021 році зменшилась кількість тих, хто довіряє суду до 24,9 % опитаних, з 26,6 % у 2020 році. Поряд з цим, зменшилась і кількість тих, хто не довіряє суду до 42,1% з 48,2 % у 2020 році. Серед мешканців районів Харківської області суду довіряють 34,6 % опитаних (32,6 % у 2020 році). Кількість опитаних, які не довіряють залишається майже без змін – 31,2 % (31,5 % у 2020 році). У м. Харків суду довіряють менше (баланс довіри –17,2 %), ніж в районах Харківської області, де баланс довіри цього року позитивний (+3,4 %).

Служба безпеки України (СБУ) користується найбільшою довірою серед усіх правоохоронних органів після патрульної поліції. Повністю або певною мірою **СБУ довіряють 37,9 %** опитаних у цілому по Харківській області (32,8 % у 2020 році). Не довіряють – 26 %. Ще 36,1 % опитаних не визначилися зі своєю думкою. Порівняно з минулим роком рівень довіри до СБУ підвищився. Серед мешканців м. Харків СБУ довіряє 36,1 % опитаних (32,7% у 2020 році). Серед мешканців районів Харківської області СБУ довіряє 40,4 % опитаних (36 % у 2020 році). Баланс довіри до СБУ у м. Харків значно менший (+6,5 %), ніж в районах Харківської області (+19,4 %).

Патрульна поліція з моменту свого заснування має найбільший рівень довіри серед усіх правоохоронних органів, але працює вона лише у місті Харків. Рівень довіри до пітрульної поліції у 2021 році збільшився. Повністю або певною мірою **довіряють патрульній поліції 46,4 %** опитаних (44,6 % у 2020 році). Не довіряють – 29,7 % (певною мірою не довіряють 16,6 %, зовсім не довіряють 13,1%). Ще 24 % опитаних не визначилися зі своєю думкою. Баланс довіри у 2021 році становить 16,7 %, що вище ніж минулого року (12,6 %).

У 2021 році **найбільшою довірою серед правоохоронних органів** у цілому по Харківській області **користується патрульна поліція** (44,6 %), далі йде поліція в цілому (38,3 %), СБУ (37,9 %), суд (28,9 %) та прокуратура (29,5 %). За балансом довіри лідирує патрульна поліція (+16,7 %), далі йдуть СБУ (+11,9 %), поліція (+4,2 %), прокуратура (-4,4 %) і на останньому місці суд (-9,0 %). Баланс довіри є позитивним у патрульної поліції, СБУ та Національної поліції. Ми фіксуємо стійку тенденцію до його покращення в усіх правоохоронних органах Харківщини, окрім патрульної поліції, у якій спостерігаються коливання за цим показником.

Побоювання поліції знижуються (порівняно з 2020 роком на 7 %). В цілому по Харківській області 54 % опитаних відповіли, що не побоюються поліції, 29,7 % вказали, що

побоюються, серед них: сильно побоююсь – 5,7 %, деякою мірою побоююсь 24 % опитаних. У м. Харків спостерігається більш високий рівень побоювання поліції (38 %) порівняно з районами Харківської області (32 %).

3. Оцінка ефективності роботи правоохоронних органів

У 2021 році 25,5 % опитаних оцінили роботу поліції як ефективну, а 28,1 % – як неефективну. Порівняно з 2020 роком відсоток осіб добре оцінюючих роботу поліції зменшився. Водночас зменшився і відсоток тих, хто вважає роботу поліції поганою (у 2020 році їхня доля складала 48,2%, а у 2021 році зменшилась до 28,1 %). За індексною оцінкою **задоволеність роботою поліції повільно покращується**. У м. Харків кількість респондентів, які вважають роботу місцевої поліції ефективною цього року склала 26 %, а у 2020 році – 32,8 %, (зменшення на 6 %). Зменшилась і доля тих, хто незадоволений роботою Харківської поліції – у 2020 році таких було 54 %, а у 2021 році – 30 %.

У 2021 році в цілому по Харківській області добре оцінили роботу прокуратури 16,2 % опитаних, погано – 19,2 %. За індексною оцінкою задоволеність роботою прокуратури повільно покращується як у м. Харків, так і у районах Харківської області.

Роботу суду у цілому по Харківській області добре оцінили 17,3 % опитаних, погано – 20,9 %. За індексною оцінкою задоволеність роботою суду повільно покращується як у м. Харків, так і у районах Харківської області.

Роботу СБУ у цілому по Харківській області добре оцінили 20,7 % опитаних, погано – 13,4 %. За індексною оцінкою задоволеність роботою СБУ повільно покращується як у м. Харків, так і у районах Харківської області. Роботу цієї служби мешканці Харківщини оцінюють найкраще.

Роботу патрульної поліції у цілому по Харківській області добре оцінили 38,3 % опитаних, погано – 20,7 %. За індексною оцінкою задоволеність роботою патрульної поліції, як у м. Харків, так і у районах Харківської області, покращується.

Загалом, мешканці Харківщини серед правоохоронних органів найбільш успішною вважають роботу патрульної поліції та поліції у цілому, найменш успішною є робота суду та прокуратури. Роботу патрульної поліції позитивно («відмінно» та «скоріше добре») оцінюють 38,3 % опитаних, поліції в цілому – 25,5 %, СБУ – 20,7 %, суду – 17,3 % та прокуратури – 16,2 %. За індексною оцінкою найбільш ефективною виявляється робота патрульної поліції, далі за ефективністю йде СБУ, а після цього з рівними оцінками поліція, прокуратура та суд.

В цілому у 2021 році **суб'єктивна оцінка ефективності виконання поліцією усіх 15 покладених на неї завдань покращилась**. П'ятірка завдань, з якими, на думку мешканців Харківщини, поліція справляється найбільш та найменш ефективно, порівняно з минулим роком, зазнала незначних змін – погіршилась оцінка інформування громадян. Найкраще працівники правоохоронних органів, на думку мешканців Харківщини, справляються з такими завданнями як: боротьба з тероризмом; швидке реагування на виклики та звернення громадян; охорона громадського порядку; забезпечення безпеки дорожнього руху та захист здоров'я громадян від злочинців. Найгірші оцінки за даними опитування у 2021 р. отримали: боротьба з корупцією; боротьба з незаконним обігом наркотиків; боротьба з незаконним продажем та вживанням алкоголю; захист майна та життя громадян від крадіжок; боротьби з хуліганством та вандалізмом. Цей перелік залишається практично незмінним з початку проведення моніторингу, змінюється лише порядок всередині цієї «проблемної п'ятірки». Також ці п'ять «проблемних завдань» співпадають з переліком найбільш гострих проблем безпеки, які називають мешканці Харківщини у відповідях на відкриті запитання, а також з переліком найбільш розповсюджених правопорушень, з якими вони стикались протягом року.

Порівняння суб'єктивної оцінки ефективності виконання поліцією покладених на неї завдань у м. Харків та районах Харківської області показує, що мешканці області схильні давати більш позитивну оцінку ефективності роботи поліції з усіх завдань. Різниця у рейтинговій оцінці ефективності виконання конкретних завдань між містом та областю

практично відсутня, але серед завдань, з якими поліція справляється найгірше, звертає на себе увагу те, що мешканці районів Харківської області схильні набагато більш позитивно оцінювати притягнення злочинців до відповідальності та боротьбу з розповсюдженням наркотиків, ніж мешканці м. Харків. Ці два завдання (притягнення злочинців до відповідальності та боротьба з незаконним обігом наркотиків), за якими різниця між мешканцями області та міста у оцінці ефективності їх виконання найбільша, що дозволяє зробити висновок про «міський» характер цих проблем. Крім того слід розуміти, що притягнення злочинців до відповідальності не є за своєю суттю завданням поліції, але у свідомості пересічного громадянина впливає на загальну оцінку роботи поліції – якщо злочинець не покараний, то робота поліції сприймається як не ефективна.

Опосередкованим індикатором оцінки ефективності роботи поліції є **сприйняття ризику бути затриманим** за вчинення конкретного правопорушення. Серед мешканців Харківської області в цілому найбільший ризик затримання (великий та дуже великий ризик бути затриманим) відмічається відносно вчинення сексуального насильства (40,4 %); взяття правосуддя в свої руки (39,1 %); порушення правил дорожнього руху (38,8 %); продажу наркотиків (36,7 %); та крадіжки з домівки (35,6 %). Найменший ризик затримання серед мешканців Харківської області в цілому відмічається відносно порушення громадського порядку (20,6 %) та вандалізму (23,9 %).

Серед мешканців м. Харків найбільший ризик затримання (великий та дуже великий ризик бути затриманим) відмічається відносно взяття правосуддя в свої руки (42,4 %); вчинення сексуального насильства (41,2 %); порушення правил дорожнього руху (40,7 %); продажу наркотиків (36,7 %); угону автомобіля (34,7 %) та крадіжки (34,5 %). Найменший ризик затримання у м. Харків відмічається відносно вандалізму (12,1 %) та порушення громадського порядку (22,8 %).

Серед мешканців районів Харківської області найбільший ризик затримання (великий та дуже великий ризик бути затриманим) відмічається відносно вчинення сексуального насильства (39,4 %); угону автомобіля (37,6 %); продажу наркотиків (36,5 %); порушення правил дорожнього руху (36,3 %) та вчинення насильства з метою заволодіння майном або грошима (35,8 %). Найменший ризик затримання серед мешканців районів Харківської області відмічається відносно порушення громадського порядку (17,6 %) та вуличної або кишенькової крадіжки (23,6 %).

4. Образ поліції

Мешканці **Харківської області в цілому** висловили найбільшу згоду відносно тверджень:

- Місцева поліція не робить достатньо зусиль для розслідування злочинів проти бідних людей.
- У моєму районі не багато працівників поліції.
- Я відчуваю обов'язок виконувати рішення місцевої поліції.
- Поліцейські, які порушують закон, ніколи не караються.
- Місцева поліція упереджено ставиться до деяких громадян.

Найбільшу **не згоду** мешканців Харківської області в цілому викликали твердження:

- Місцева поліція майже завжди дотримується закону.
- У цьому районі занадто багато поліцейських.
- Це нормально для поліції застосовувати більше сили, ніж дозволено законом.
- Місцеві поліцейські занадто агресивні.
- Поліцейські в моєму районі не поважають прав людей.

У **м. Харків** найбільшу згоду викликають твердження:

- Місцева поліція не робить достатньо зусиль для розслідування злочинів проти бідних людей.
- Я відчуваю обов'язок виконувати рішення місцевої поліції.

- У моєму районі не багато працівників поліції.
- Поліцейські, які порушують закон, ніколи не караються.
- Місцева поліція упереджено ставиться до деяких громадян.

Найбільшу **не згоду** мешканців м. Харків викликали наступні твердження:

- У цьому районі занадто багато поліцейських.
- Це нормально для поліції застосовувати більше сили, ніж дозволено законом.
- Місцеві поліцейські занадто агресивні.
- Поліцейські в моєму районі не поважають прав людей.
- Місцеві поліцейські мають занадто багато влади.

У районах Харківської області найбільшу згоду викликають твердження:

- Місцева поліція не робить достатньо зусиль для розслідування злочинів проти бідних людей.
- Поліцейські, які порушують закон, ніколи не караються.
- У моєму районі не багато працівників поліції.
- Я відчуваю обов'язок виконувати рішення місцевої поліції.
- Місцева поліція упереджено ставиться до деяких громадян.

Найбільшу **не згоду** мешканці районів Харківської області викликали твердження:

- У цьому районі занадто багато поліцейських.
- Це нормально для поліції застосовувати більше сили, ніж дозволено законом.
- Місцеві поліцейські занадто агресивні.
- Поліцейські в моєму районі не поважають прав людей.
- Поліцейські в моєму районі не поважають громадян.

Поліція асоціюється у свідомості мешканців Харківщини з її основними завданнями – захистом та безпекою. Але, поряд з порядком, законом, допомогою та охороною, респонденти називають серед основних характеристик поліції бездіяльність, хабарництво, корупцію та недовіру. Це свідчить про те, що наряду з більш вираженими позитивними характеристиками поліції, у свідомості мешканців Харківщини, посідають значне місце її другорядні негативні характеристики, які формувались тривалий час і на подолання яких спрямована поліцейська реформа. Позбутись негативних стереотипів дуже складно і потребує часу, але всіляє оптимізм те, що негативні характеристики «образу поліції» у сіспільній свідомості все ж таки займають менше місця ніж позитивні – «захист» та «безпека».

5. Взаємодія з поліцією

Дільничний офіцер поліції – основна посадова особа, яка представляє Національну поліцію на визначеній території та забезпечує публічний порядок. Порівняно з минулим роком зменшився відсоток тих, хто контактує з дільничним офіцером поліції особисто (з 17 % у 2020 р. до 13 % у 2021 р.), без змін залишився відсоток тих, хто спілкувався з дільничним по телефону (10 % у 2020 р. та 11 % у 2021 р.), збільшився відсоток тих, хто щось чув про його діяльність від інших (з 8 % у 2020 р. до 12 % у 2021 р.). Як і минулого року дві третини (64 %) опитаних вказали, що протягом року нічого не чули про дільничного офіцера поліції або про його діяльність (72 % в Харкові та 52 % у Харківській області). Слід зазначити, що відсоток опитаних, які нічого не чули про дільничного офіцера поліції або про його діяльність, порівняно з минулим роком, у м. Харкові залишився практично без змін, а у районах Харківської області дещо зменшився (на 3 %). Протягом останніх трьох років опитування ми фіксували тенденцію на збільшення поінформованості про діяльність дільничного офіцера поліції, але цього року ми зафіксували зменшення цього показника, головним чином за рахунок м. Харків, оскільки у районах Харківської області протягом останніх трьох років ситуація в цілому залишається без змін.

Задоволеність спілкуванням з поліцією оцінюється серед тих, хто за останні 12 місяців звертались до працівників поліції. Близько половини опитаних, які звертались до працівників поліції, залишились задоволеними (46 %), і третина – незадоволеними (30 %). У м. Харків задоволені спілкуванням з поліцією 48 %, а незадоволені – 31 %. У районах Харківської області задоволені – 43 %, а незадоволені – 29 %. Баланс задоволеності у м. Харків значно нижчий, ніж у районах Харківської області і має стійку тенденцію до погіршення. Порівняно з минулим роком відсоток опитаних, які залишились задоволені спілкуванням із працівниками поліції збільшився з 30 % до 46 % по Харківській області у цілому; з 26 % до 48 % у м. Харків; а у районах Харківської області залишився без змін: 44 % у 2020 році та 43 % у 2021 році. Проте, відсоток незадоволених спілкуванням із працівниками поліції як у м. Харків, так і у районах Харківської області зменшився вдвічі.

Загалом, тенденція на погіршення задоволеності спілкуванням з працівниками поліції, яка спостерігалась у останні роки, змінилась на покращення. Цього року індексна оцінка задоволеності в перший раз за останні 4 роки набула позитивних значень. Баланс задоволеності у 2021 році також набув позитивних значень як у м. Харків, так і у районах Харківської області. Минулого року ситуація в м. Харків була помітно гірше за ситуацію в районах Харківської області, але цього року задоволеність спілкуванням з поліцією вирівнялась на усій території Харківської області.

Готовість допомагати поліції. Протягом усіх років спостережень привертає до себе увагу те, що попри достатньо низьку довіру та негативне ставлення до правоохоронних органів близько 90 % опитаних готові допомагати їм. Так, по Харківській області у цілому 40 % опитаних висловили готовність допомагати правоохоронним органам за будь-яких обставин, 50 % допускають це, але не завжди, в деяких ситуаціях, і лише 10 % заперечують таку можливість повністю. У м. Харків за будь-яких обставин готові допомагати правоохоронним органам 37 % опитаних, готові в деяких ситуаціях – 52 %, не готові – 11 %. У районах Харківської області за будь-яких обставин готові допомагати правоохоронним органам 44 % опитаних, готові в деяких ситуаціях – 47 %, а зовсім не готові – 9 %. Різниця між містом та областю за цим показником мінімальна – серед мешканців міста Харків на 3 % менше готових допомагати правоохоронним органам, ніж серед мешканців районів Харківської області.

Готовність повідомляти про злочин в поліцію залежить від ступеню соціальної дистанції з правопорушником: сім з десяти респондентів (69 %) готові повідомляти про злочин скоєний не знайомою людиною, майже дві третини (58 %) готові повідомляти про злочин скоєний сусідом, і лише чверть (26 %) готова повідомляти про злочин скоєний другом або родичем. Якщо правопорушник знаходиться на «далекій» соціальній дистанції (не знайомий) – як в м. Харків, так і в районах Харківської області однаковий відсоток мешканців (69 %) готовий повідомити про скоєний ним злочин в поліцію. Якщо правопорушник знаходиться на «середній» соціальній дистанції (сусід) – в м. Харків значно більший відсоток мешканців (62 %) готовий повідомити про скоєний ним злочин в поліцію, ніж в районах Харківської області (51 %). Це пояснюється тим, що сусіди в не урбанізованому середовищі знаходяться на значно більшій соціальній дистанції, ніж в місті. Якщо правопорушник знаходиться на «близькій» соціальній дистанції (друг або родич) – в м. Харків дещо менший відсоток мешканців (25 %) готовий повідомити про скоєний ним злочин в поліцію, ніж в районах Харківської області (28 %). Це пояснюється більшим індивідуалізмом мешканців урбанізованого середовища.

Поширеність неправомірних дій поліції за оцінками громадян зменшується. Кожен п'ятий опитаний (21 %) по Харківській області в цілому вважає, що поліція поводитись з ним неправомірно протягом 2021 року. Приблизно чверть опитаних повідомляли про це у 2020 та 2019 році (26 % та 25 % відповідно). Притому, у м. Харків відсоток тих, хто зіткнувся з неправомірними діями поліції порівняно з минулим роком значно зменшився (з 32 % до 23 %), а в районах Харківської області – навпаки, збільшився (з 17 % до 19 %).

6. Проблеми правоохоронної діяльності у місцевій громаді

Віктимність (відсоток осіб, які ставали жертвою злочинних посягань) за результатами опитування 2021 року залишилась без змін, а **латентність** злочинності (відсоток осіб, які ставали жертвою злочинних посягань і не повідомляли про це в поліцію) – збільшилась. Серед мешканців Харківщини у 2021 році майже кожен п'ятий (17 %) ставав жертвою злочинних посягань (17 % у 2020 році), і більше чверті з них (27 %) не повідомили про це в поліцію (18 % у 2020 році). Віктимність у м. Харків (20 %) значно вище, ніж у районах Харківської області (12 %). Проте латентність злочинності є вищою у районах Харківської області (33 %), ніж у м. Харків (24 %).

Серед злочинних посягань, з якими зіткнулись опитані протягом минулого року, переважають майнові злочини – крадіжка та шахрайство. Серед причин неповідомлення про злочин в поліцію, як і минулого року, переважає відсутність довіри до поліції, віри в те, що звернення до поліції вирішить їх справу, а також заздалегідь сформовані упередження щодо реакції поліції – упевненість у марності та безперспективності цього та небажання завдавати собі зайвого клопоту.

Серед проблем уже кілька років респонденти найчастіше називають чотири основні:

- 5) вживання наркотиків, у тому числі «закладки» – 23,9 % (46,9 % м. Харків, 14,5 % райони Харківської області);
- 6) вживання алкоголю, у тому числі «наливайки» – 12,4 % (21,3 % м. Харків, 8,7 % райони Харківської області);
- 7) майнові злочини (крадіжки, грабежі, розбої, шахрайства) – 11,8 % (12,9 % м. Харків, 11,3 % райони Харківської області);
- 8) порушення публічного порядку (хуліганство та вандалізм та бійки) – 6,4 % (7,8 % м. Харків, 5,9 % райони Харківської області).

Порушення правил дорожнього руху, корупція та злочинність неповнолітніх турбує опитаних рідше, ніж вживання наркотиків, алкоголю, майнові злочини та порушення публічного порядку.

Найрідше згадуються такі проблеми, як бездіяльність та байдужість, бродяжництво, порушення режиму тиші, вирубка лісу та проституція.

Вартує уваги, що проблеми з наркотиками та алкоголем значно більш розповсюджені в місті Харків, ніж у районах Харківської області. Наркотичні «закладки» – це проблема суто міста Харків, не притаманна районам області. «Наливайки» – місця незаконного продажу алкоголю дрібними порціями – також переважно приманні місту Харків, а в області майже не зустрічаються. В той же час «майнові злочини», у т.ч. «крадіжки», а також злочини, пов'язані з публічним порядком, практично рівною мірою вказуються як мешканцями м. Харків так і мешканцями районів Харківської області.

Насамперед, мешканці Харківщини очікують від поліції захисту, слово «захист» – найбільш вживане у відповідях респондентів як по м. Харків так і по населених пунктах Харківської області окремо. Але, у відповідях мешканців м. Харків, на відміну від районів Харківської області, набагато частіше зустрічаються слова «наркотики», «швидке реагування» та «патрулювання».

Серед згрупованих очікувань від правоохоронних органів переважають очікування «Справедливості та порядку, виконання закону» – їх висловили 21 % усіх опитаних. На другому місці очікування «Захисту, охорони, допомоги» (18 %). Різниця між містом та районами області за цими очікуваннями практично відсутня. На третьому місці очікування «Роботи, виконання обов'язків» (16 %), за цими очікуваннями переважає м. Харків (20 %) на районах Харківської області (15 %). На четвертому місці очікування «боротьби зі злочинністю» (13 %), причому переважно такі очікування притаманні мешканцям м. Харків (25 %), ніж мешканцям районів Харківської області (8 %), що говорить про більш складну криміногенну обстановку в місті. П'ятірку найчастіших очікувань від правоохоронних органів Харківщини замикає очікування «швидкого реагування» (5 %), яке також переважає серед мешканців м. Харкова (8 %), ніж серед мешканців населених пунктів Харківської

області (4 %). Серед іншого – очікування професіоналізму та компетентності (4 %), покращення комунікативних якостей правоохоронців (4 %), змін в діяльності на краще (3 %), патрулювання (3 %), некоруптованості, чесності (3 %) та взаємодії з населенням (1 %). Очікування щодо роботи дільничних та реформування поліції зустрічаються в одиничних відповідях. Нічого не очікують від поліції близько 6 % опитаних.

Серед мешканців м. Харків, у порівнянні з мешканцями населених пунктів Харківської області, втричі переважають очікування «боротьби зі злочинністю», на чверть переважають очікування «роботи, виконання своїх обов'язків», вдвічі переважають бажання налагодження «швидкого реагування» та «патрулювання».

7. Моральність

За ступенем суб'єктивної оцінки «моральності» різних форм ненормативної поведінки вони розподілились наступним чином:

- Найбільше засудження мешканців Харківщини викликають крадіжка з будівлі, пограбування, вбивство та вживання наркотиків – три чверті опитаних вважають це «дуже неправильним».
- Дві третини опитаних вважають «дуже неправильним» крадіжку товару у магазині та вчинення актів вандалізму.
- Половина опитаних вважає «дуже неправильним» дражнити друзів або колег за їх зовнішній вигляд.
- Близько третини опитаних вважає «дуже неправильним» купувати контрабандні але дешеві товари, давати хабара, переходити дорогу на червоне світло, вдарити когось за грубе висловлювання.
- Менше третини опитаних вважає «дуже неправильним» використання ненормативної лексики та пропуск роботи з неповажної причини.
- Чверть вважає «дуже неправильним» використання зв'язків з метою отримання особистої вигоди.
- Кожен п'ятий вважає «дуже неправильним» брати з роботи щось для використання вдома.

Близько 4 % мешканців Харківщини зовсім не відчуватимуть сорому якщо їх спіймають за крадіжку чи пошкодження чужого майна. Також близько 4 % зовсім не відчуватимуть провини, якщо образять друга чи колегу до сліз, а кожен п'ятий (22 %) зовсім не відчуватиме провини, якщо обдурить комп'ютерний тест чи буде списувати на екзамені, бо ця форма ненормативної поведінки є культурально розповсюдженою і слабо засуджується.

Чотирьом з п'яти мешканців Харківщини (80 %) легко співчувати стражданню інших, три чверті (74 %) можуть легко зрозуміти точку зору інших, і по дві третини (62 %) відчують засмучення, коли бачать погану поведінку у фільмі та (59 %) не вважають що проблеми інших людей їх не стосуються.

Про те, що вони протягом минулого року брали участь у корупційних діях і не повідомляли про це в поліцію вказали 5,2 % опитаних мешканців Харківщини (569 осіб). Вчинили насильницькі дії – 4,4 % (491 особа). Щось вкрали – 2,7 % (306 осіб). Однак, ці відсотки не є абсолютними показниками розповсюдженості вказаних протиправних дій, оскільки запитання є дуже сенситивними. Ці дані використовуються для дослідження впливу моральності на протиправну поведінку. У абсолютних числах їх слід читати як «не менше ніж вказаний відсоток вчинив наступні дії ...».

8. Корупція

Досвід корупції деталізується у нашому дослідженні відповідно до трьох проявів:

1) хабарі на вимогу, 2) добровільні хабарі, 3) використання зв'язків. Результати опитування 2021 року свідчать про **стабільне загальне зниження рівня корупції**, на фоні якого, за

минулий рік, відбулось зменшення долі хабарів на вимогу (з 77 % до 53 %) та зростання добровільного хабарництва (з 30 % до 44 %) і використання зв'язків (з 10 % до 17 %).

Результати моніторингу показують загальну тенденцію на **зменшення виправдовування корупції**. Якщо у 2015 році майже чверт опитаних (23 %) вважали, що корупція може бути виправдана завжди, то у 2021 році так вважає лише 7 % мешканців Харківщини. Іноді готові до корупції 39 % опитаних. Вважають, що до корупції не слід вдаватись ніколи 54 % опитаних. Проте, готовність мешканців Харківщини до корупції, порівняно з минулим роком, підвищилась в середньому на 4 %.

Щодо проявів **корупції під час контактів з поліцією** – кожен десятий мешканець Харківщини (10 %) стикався з корупцією при контакті з працівниками поліції. Вимагання хабаря відбувалось у 72 % випадків, громадяни самі пропонували хабаря у 13 % випадків, а використання зв'язків відбувалось у 24 % випадків (загальний відсоток може не дорівнювати 100 %, оскільки респонденти мали змогу обрати декілька варіантів відповіді).

Рекомендації

Ґрунтуючись на результатах опитування – насамперед усе оцінці ефективності виконання конкретних завдань поліцією, показниках віктимності та визначенні найбільш гострих проблем, пов'язаних із захистом правопорядку та очікувань від правоохоронних органів, можна навести **перелік найбільш проблемних напрямів правоохоронної діяльності, що непокоять мешканців Харківщини у 2021 р.:**

- 1) протидія майновим злочинам (крадіжки, грабежі, розбої, шахрайства);
- 2) боротьба з незаконним обігом наркотиків;
- 3) боротьба з незаконним продажем і споживанням алкогольних напоїв;
- 4) протидія порушенням публічного порядку, в тому числі налагодження пішого патрулювання та швидке реагування на виклики;
- 5) забезпечення безпеки дорожнього руху;
- 6) профілактика злочинності неповнолітніх, у тому числі споживання неповнолітніми алкоголю та наркотиків, особливо у районах Харківської області.
- 7) боротьба з корупцією;

Перелічені напрями несуттєво відрізняється від ситуації минулого року, відмінність полягає у зростанні актуальності забезпечення безпеки дорожнього руху та швидкого реагування, а також у зменшенні актуальності боротьби з корупцією. Слід відмітити, що суспільний запит на боротьбу з майновими злочинами, вживанням наркотиків та алкоголю, порушеннями публічного порядку, залишається у фокусі громадської уваги протягом усіх років спостережень. Усі ці напрями включено до регіональної Програми забезпечення публічної безпеки і порядку та протидії злочинності на території Харківської області на 2020–2022 роки. Дослідження «Безпека та довіра» є додатковим джерелом соціологічної та кримінологічної інформації про ситуацію в регіоні, що дозволяє здійснювати моніторинг змін громадської думки про роботу правоохоронних органів, ефективність виконання пріоритетних завдань з охорони публічного порядку та протидії злочинності, оперативно реагувати та вносити зміни у відповідні стратегічні плани.

Додаток 1

Розподіл даних дослідження «Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів» 2020 р. за районами м. Харків та Харківської області

Нумерація таблиць збігається з нумерацією відповідних запитань в анкеті (Додаток 5). У таблицях показано дані опитування у розрізі районів м. Харків та Харківської області.

1. Безпека проживання

Таблиця 1.1

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як у цілому ви оцінюєте рівень злочинності в районі де ви проживаєте?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																						УСЬОГО по Хар. обл.					
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький		Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Низький	7,5	8,3	6,9	7,9	7,4	7,0	9,3	14,8	4,2	10,6	18,5	4,8	6,1	9,5	34,7	4,3	6,4	3,8	4,2	11,4	13,8	4,3	12,6	7,6		9,1	5,1	3,0	18,8	3,5	33,5	28,5		1,8	13,1	13,3	10,0
Середній	33,6	46,1	42,6	33,4	23,3	41,5	16,0	23,1	24,2	29,7	31,0	21,6	32,9	19,0	22,6	40,8	70,2	21,8	40,0	35,4	35,0	28,9	26,9	20,4	51,4	36,4	15,6	32,6	26,0	18,0	31,9	16,5	16,9	18,0	16,4	33,3	30,3
Високий	41,5	31,4	34,7	41,7	35,9	31,3	44,7	41,9	39,7	36,3	33,2	62,9	40,2	29,6	25,8	47,5	13,8	50,0	40,0	35,8	27,5	44,8	45,4	39,8	35,5	27,3	54,4	37,9	40,7	55,8	16,2	33,0	81,4	60,4	38,4	43,3	39,2
Важко відповісти	4,1	6,4	5,3	3,8	10,4	8,5	21,3	13,9	18,6	10,6	2,8	1,8	1,2	13,2	7,3	0,8	9,6	12,2	4,2	4,8	6,3	8,7	5,0	10,5	5,6	3,0	6,8	5,3	4,3	11,9	1,6	10,1	1,7	9,0	8,2	1,1	8,4
Індексна оцінка*	0,31	0,22	0,27	0,30	0,44	0,25	0,48	0,35	0,42	0,31	0,21	0,33	0,21	0,28	0,20	0,25	0,16	0,37	0,25	0,27	0,20	0,32	0,28	0,36	0,26	0,17	0,40	0,24	0,25	0,45	0,09	0,27	0,42	0,39	0,29	0,25	0,31

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «0» – «низький рівень злочинності», до «1» – «високий рівень злочинності». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як у цілому ви оцінюєте рівень злочинності в районі, де Ви проживаєте?» цифрових значень: «низький рівень» – «0»; «середній рівень» – «0,5»; «високий рівень» – «1»; «важко відповісти» – «пропущене значення».

Таблиця 1.2

Процентний розподіл відповідей на запитання: «За останні 12 місяців, як часто Ви бачили або чули про порушення громадського порядку (крики, дебоші, хуліганство)» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																				УСЬОГО по Хар. обл.							
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський		Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Ніколи	7,2	19,9	20,7	20,8	17,2	15,4	14,0	29,0	6,4	20,5	31,1	18,7	19,8	17,0	56,0	12,5	47,3	25,6	43,8	10,4	27,5	23,5	36,4	25,8	25,7	27,3	10,9	35,9	38,2	13,7	38,7	17,5	15,3	11,8	27,1	29,7	20,2
Один раз	13,0	10,3	11,0	12,9	6,6	11,4	8,5	14,4	10,3	20,4	21,1	8,4	34,6	16,0	21,6	6,7	17,2	13,5	14,6	21,8	18,8	15,5	18,6	15,0	16,5	9,1	11,3	9,2	14,2	14,8	17,8	14,9		33,6	16,7	12,1	13,8
2-3 рази	30,6	28,5	12,1	28,4	19,5	36,9	16,9	10,0	19,3	15,2	16,8	12,7	8,6	21,8	6,4	14,1	14,0	15,4	18,8	26,6	15,0	17,3	20,3	16,0	26,6	24,2	34,9	23,7	11,1	15,4	2,1	10,4	52,5	15,5	12,6	13,2	19,3
Декілька разів	21,8	30,1	32,2	26,4	42,2	22,2	25,7	20,2	39,8	34,2	25,1	56,6	34,6	31,4	14,4	44,3	21,5	40,4	18,8	26,6	25,0	32,5	21,2	27,1	29,4	12,1	35,3	22,1	26,7	40,4	40,8	44,8	32,2	25,5	35,3	34,1	29,1
Багато разів / регулярно	27,3	11,1	24,1	11,4	14,6	14,1	35,0	26,3	24,1	9,7	6,0	3,6	2,5	13,8	1,6	22,4		5,1	4,2	14,5	13,8	11,2	3,4	16,0	1,8	27,3	7,6	9,2	9,9	15,7	0,5	12,3		13,6	8,2	11,0	17,5

Таблиця 1.3

Процентний розподіл відповідей на запитання: «За останні 12 місяців, як часто Ви бачили або чули про насильницькі випадки (бійки, нанесення тілесних ушкоджень)» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																				УСЬОГО по Хар. обл.							
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський		Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Ніколи	29,0	40,5	42,3	39,3	27,0	56,9	29,6	49,2	20,8	35,6	47,9	23,4	42,7	41,5	51,6	15,6	60,2	46,8	59,8	22,3	39,2	37,4	52,1	42,4	22,0	30,3	21,0	31,3	59,1	40,9	47,6	48,9	15,5	22,7	38,8	43,3	38,3
Один раз	35,4	37,6	14,1	27,1	24,1	19,0	13,7	13,9	18,0	27,8	24,8	23,4	22,0	14,9	28,2	23,4	10,8	15,2	19,6	28,1	35,4	26,3	18,5	16,8	30,3	18,2	18,5	33,6	14,7	15,9	45,5	10,9	12,1	38,2	17,2	22,2	22,8
2-3 рази	18,9	7,5	13,5	13,4	16,9	15,9	22,0	19,1	26,7	11,9	10,5	2,4	7,3	20,7	12,1	29,7	15,1	8,9	11,3	25,7	8,9	17,6	14,3	13,5	31,2	24,2	39,5	3,8	7,5	18,0	4,7	9,8	65,5	18,2	11,6	6,7	16,4
Декілька разів	11,0	12,6	23,8	15,4	29,5	6,8	27,9	10,8	30,1	20,1	14,5	49,1	28,0	10,1	8,1	31,3	14,0	28,5	7,2	17,1	15,2	16,5	14,3	16,4	16,5	27,3	19,3	27,5	14,9	22,3	2,1	21,4	6,9	18,2	31,3	24,4	17,9
Багато разів / регулярно	5,7	1,8	6,3	4,8	2,5	1,3	6,7	7,1	4,4	4,5	2,3	1,8		12,8				0,6	2,1	6,7	1,3	2,2	0,8	10,9			1,7	3,8	3,8	2,9		9,0		2,7	1,1	3,3	4,6

Таблиця 1.4

Процентний розподіл відповідей на запитання: «За останні 12 місяців, як часто Ви бачили або чули про сексуальне насильство (зґвалтування, в т.ч. спроби)» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський		Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Ніколи	83,5	83,4	74,4	72,3	77,8	84,1	80,0	91,2	72,7	81,4	85,2	53,3	91,5	70,4	88,7	94,1	83,9	80,9	93,8	90,5	80,0	82,7	87,4	80,3	93,5	93,9	71,4	58,0	88,2	82,3	72,9	86,1	96,6	84,7	73,5	78,9	81,8
Один раз	7,8	10,8	10,6	8,9	20,6	9,1	13,7	6,3	17,4	12,1	9,1	3,6	3,7	17,5	0,8	5,9	11,8	11,5	2,1	2,6	5,0	10,8	8,4	5,9	6,5	6,1	26,1	32,1	7,2	12,5	1,6	12,7	3,4	9,0	22,4	11,1	10,2
2-3 рази	4,7	0,7	12,0	7,8	0,6	4,7	1,2	1,9	4,2	2,6	2,3	43,1	4,9	1,6	8,1		2,2	3,8	2,1	4,3	1,3	2,5	1,7	6,2			0,4	7,6	0,5	2,3		0,7		1,8	1,1	6,7	4,2
Декілька разів	0,8	5,1	2,7	2,0	1,1	2,1	5,1	0,1	5,4	2,7	2,8			10,6	2,4		2,2	3,8	2,1	1,5	1,3	3,2	2,5	3,0			2,1	1,5	3,6	2,9	25,5	0,4		4,5	3,0	3,3	2,6
Багато разів / регулярно	3,3		0,3	9,1				0,5	0,2	1,1	0,6									1,1	12,5	0,7		4,6				0,8	0,5								1,2

Таблиця 1.5

Процентний розподіл відповідей на запитання: «За останні 12 місяців, як часто Ви бачили або чули про вбивство»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський		Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Ніколи	71,2	83,5	57,9	74,2	76,1	81,0	75,7	75,8	67,3	65,0	68,8	34,1	87,7	60,8	97,6	90,2	72,0	75,0	80,2	78,6	86,1	74,4	55,5	58,7	60,2	78,1	73,0	67,2	84,4	64,5	87,0	82,0	83,1	76,6	73,5	76,7	72,5
Один раз	15,9	10,4	21,2	15,1	14,8	11,8	20,7	19,8	19,3	18,6	20,2	16,8	8,6	20,1	0,8	5,9	10,8	12,8	15,6	14,9	10,1	14,8	26,1	18,4	29,6	21,9	16,9	15,3	6,7	19,8	10,9	9,4	3,4	11,7	10,1	7,8	16,2
2-3 рази	6,8	3,5	14,7	6,8	5,7	4,4	2,0	3,8	8,6	9,4	4,3	44,9		12,7		2,7	15,1	4,5	1,0	2,6	1,3	4,7	6,7	10,5	9,3		6,3	6,1	3,6	8,4	2,1	3,0	11,9	8,1	3,7	10,0	6,8
Декілька разів	2,8	2,5	5,5	1,7	3,4	2,8	1,6	0,6	4,6	5,9	6,8	4,2	3,7	6,3	1,6	1,2	2,2	7,7	3,1	2,2	2,5	5,8	10,1	6,9	0,9		3,4	11,5	4,8	7,0		5,6	1,7	3,6	12,3	4,4	3,7
Багато разів / регулярно	3,3		0,7	2,3					0,2	1,1										1,7		0,4	1,7	5,6			0,4		0,5	0,3					0,4	1,1	0,9

Таблиця 1.6

Процентний розподіл відповідей на запитання: «За останні 12 місяців, як часто Ви бачили або чули про псування майна, вандалізм» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																													
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський			
Ніколи	28,3	26,1	17,7	23,5	25,2	48,2	24,0	44,7	19,9	34,3	37,9	25,0	29,6	29,1	66,1	19,2	23,7	28,0	42,7	22,9	32,5	20,5	45,0	31,8	15,7	32,4	23,8	43,5	50,6	21,7	28,3	39,1	27,6	40,5	32,5	44,6	30,7		
Один раз	21,4	35,3	9,6	28,6	19,7	7,0	12,5	16,6	13,9	19,1	21,1	9,5	30,9	19,6	9,7	16,1	34,4	17,2	19,8	26,6	36,3	17,6	15,8	17,7	38,9	23,5	28,0	21,4	17,0	15,7	6,8	5,6	10,3	17,1	15,3	16,3	18,5		
2-3 рази	13,1	14,3	22,8	15,5	12,9	23,0	16,9	7,5	17,3	15,5	12,5	10,1	17,3	9,5	7,3	11,8	6,5	16,6	17,7	10,8	10,0	11,5	11,7	13,4	19,4	11,8	7,5	9,9	7,4	15,9	30,9	20,3	55,2	21,6	12,3	15,2	14,5		
Декілька разів	23,5	16,2	31,0	14,9	32,2	16,5	29,1	20,2	30,5	19,8	24,8	53,0	22,2	25,4	9,7	47,1	35,5	30,6	15,6	30,9	18,8	35,6	21,7	25,2	25,9	29,4	36,8	19,1	12,5	33,9	34,0	11,7	6,9	13,5	30,2	15,2	24,6		
Багато разів / регулярно	13,7	8,1	18,8	17,5	10,0	5,3	17,5	10,9	18,5	11,3	3,7	2,4		16,4	7,3	5,9		7,6	4,2	8,8	2,5	14,7	5,8	11,8		2,9	3,8	6,1	12,5	12,8		23,3		7,2	9,7	8,7	11,6		

Таблиця 1.7

Процентний розподіл відповідей на запитання: «За останні 12 місяців, як часто Ви бачили або чули про крадіжки»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський		Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенівський	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Ніколи	25,3	43,0	20,8	36,3	33,4	40,7	21,6	23,8	20,8	25,3	28,6	11,4	21,0	18,5	32,0	11,4	57,0	19,6	12,5	17,5	24,1	15,9	34,7	23,5	3,7	12,1	16,8	16,2	30,8	18,6	30,9	38,0	11,9	34,2	25,5	33,0	25,9
Один раз	17,6	17,1	12,6	20,7	17,3	17,3	16,2	33,1	13,0	16,4	20,9	9,6	23,5	7,4	18,4	33,5	16,1	21,5	12,5	20,5	13,9	18,1	11,9	10,5	19,4	24,2	12,2	15,4	20,4	26,7	14,1	9,4	52,5	11,7	19,9	13,2	19,0
2-3 рази	18,2	12,9	14,9	18,0	11,0	20,9	23,2	22,8	18,0	15,7	15,4	19,3	8,6	23,3	18,4	17,7	4,3	8,2	35,4	21,5	13,9	14,1	12,7	16,7	32,4	12,1	19,7	25,4	12,3	11,9	6,3	12,4	13,6	19,8	11,2	15,4	17,3
Декілька разів	23,6	18,4	33,3	15,4	27,1	17,1	27,7	9,2	31,9	30,8	28,9	54,8	44,4	22,2	20,8	13,4	21,5	34,8	22,9	30,8	39,2	33,2	28,8	32,7	38,0	24,2	39,5	26,9	22,6	27,2	24,1	24,1	18,6	20,7	32,6	29,7	24,8
Багато разів / регулярно	15,1	8,5	18,4	9,6	11,2	4,0	11,4	11,2	16,2	11,9	6,3	4,8	2,5	28,6	10,4	24,0	1,1	15,8	16,7	9,7	8,9	18,8	11,9	16,7	6,5	27,3	11,8	16,2	13,9	15,7	24,6	16,2	3,4	13,5	10,9	8,8	13,0

Таблиця 1.8

Процентний розподіл відповідей на запитання: «За останні 12 місяців, як часто Ви бачили або чули про розповсюдження та вживання наркотиків» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																						УСЬОГО по Хар. обл.					
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький		Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Ніколи	16,1	28,3	22,2	37,2	17,8	32,4	22,7	23,7	14,0	47,6	52,1	26,8	55,6	61,6	63,2	61,2	65,6	45,9	60,4	39,3	46,3	36,7	66,1	45,1	72,5	71,9	46,4	59,1	51,1	35,2	90,1	49,4	64,4	59,8	38,1	64,8	34,2
Один раз	7,6	23,5	6,0	8,6	10,8	21,4	6,3	18,9	5,8	7,6	14,5	10,1	8,6	5,8	14,4	6,3	5,4	5,7	5,2	25,1	10,0	14,0	8,5	10,9	11,0		5,5	18,2	4,6	8,1		8,2	3,4	13,4	11,2	6,6	11,3
2-3 рази	22,9	9,0	6,0	7,8	13,5	9,3	5,4	14,2	6,4	6,9	7,7	43,5	9,9	2,6	8,8	3,5	4,3	5,1	9,4	8,4	5,0	8,3	5,1	5,9	12,8		15,2	1,5	20,9	6,4	3,1	13,1	10,2	8,0	14,6	4,4	11,1
Декілька разів	16,5	14,2	28,4	14,5	13,1	12,7	13,0	15,5	18,8	16,6	12,5	19,0	22,2	13,7	3,2	6,7	15,1	27,4	19,8	9,3	28,8	20,1	12,7	22,7		28,1	15,6	14,4	9,8	21,2		18,0	6,8	12,5	13,4	14,3	16,1
Багато разів / регулярно	36,9	25,1	37,3	31,9	44,8	24,2	52,6	27,7	54,9	21,2	13,1	0,6	3,7	16,3	10,4	22,4	9,7	15,9	5,2	17,9	10,0	20,9	7,6	15,5	3,7		17,3	6,8	13,7	29,1	6,8	11,2	15,3	6,3	22,8	9,9	27,3

Таблиця 1.9

Процентний розподіл відповідей на запитання: «За останні 12 місяців, як часто Ви бачили або чули про незаконний продаж та вживання алкоголю» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський		Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Ніколи	20,1	51,8	33,1	38,0	28,2	44,1	33,4	45,6	20,9	39,9	40,2	22,8	24,7	30,7	66,1	30,9	32,3	29,5	45,3	18,8	47,5	27,0	50,4	31,0	15,7	35,3	24,4	47,3	37,5	24,1	43,8	34,2	54,2	14,4	37,3	41,8	34,5
Один раз	3,8	8,4	6,2	11,7	6,4	8,7	2,6	5,	4,0	11,9	11,7	4,8	3,7	4,2	1,6	9,8	25,8	9,0	6,3	11,9	10,0	8,3	5,9	12,4	29,6	11,8	19,3	3,8	2,4	4,9	0,5	3,0	11,9	25,2	11,9	9,9	7,5
2-3 рази	13,2	4,8	7,4	9,6	0,8	4,2	8,3	3,9	6,8	6,7	11,7	6,0	19,8	12,2	7,3	5,1	3,2	6,4	6,3	6,7	13,8	12,2	4,2	7,5	5,6	23,5	17,2	3,8	10,1	7,0	24,0	13,5	10,2	12,6	5,6	5,5	8,0
Декілька разів	23,5	16,7	15,0	20,6	15,3	19,8	16,3	13,6	17,9	14,6	17,7	6,0	30,9	25,9	15,3	28,1	8,6	21,8	24,2	31,2	18,8	22,3	18,5	20,9	37,0	20,6	18,5	22,9	13,7	31,3	29,7	21,1	13,6	22,5	20,9	26,4	19,1
Багато разів / регулярно	39,5	18,4	38,3	20,1	49,4	23,2	39,4	31,1	50,4	26,9	18,8	60,5	21,0	27,0	9,7	26,2	30,1	33,3	17,9	31,3	10,0	30,2	21,0	28,1	12,0	8,8	20,6	22,1	36,3	32,8	2,1	28,2	10,2	25,2	24,3	16,5	30,9

Таблиця 1.10

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Які почуття викликає у вас злочинність у вашому районі?»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	УСЬОГО по Хар. обл.
Ніяких особливих почуттів	16,1	18,3	21,6	34,5	27,8	25,4	21,9	30,9	10,4	20,9	25,9	11,3	23,2	14,3	44,0	20,0	30,1	20,3	10,4	18,2	27,5	10,	32,2	21,9	6,4	26,5	10,5	21,4	32,0	15,1	15,2	34,5	1,7	15,3	30,7	25,6	22,2
Легке занепокоєння	22,2	40,5	32,5	35,8	18,0	38,7	27,2	34,2	23,6	27,9	31,6	62,5	30,5	19,6	28,8	35,3	36,6	25,9	57,3	41,0	35,0	35,6	22,0	33,7	67,0	17,6	17,2	38,9	21,2	37,1	40,3	23,2	67,2	41,4	18,7	36,7	31,4
Помітне занепокоєння	34,2	25,8	18,6	15,3	14,2	17,6	13,0	13,9	25,7	23,7	24,8	14,3	30,5	44,4	7,2	30,2	16,1	31,0	17,7	17,9	10,0	24,8	22,0	21,2	13,8	23,5	46,6	13,7	15,4	23,2	17,8	24,3	25,9	27,0	25,1	17,8	21,9
Серйозну тривогу	20,6	10,1	14,2	10,6	30,5	13,9	29,8	16,4	26,3	16,8	12,5	2,4	11,0	16,9	4,0	8,2	9,7	12,7	9,4	15,6	20,0	21,9	15,3	10,5	8,3	8,8	20,2	16,0	22,2	17,1	,5	12,7	1,7	12,6	21,3	14,4	16,6
Ніяких особливих почуттів	6,8	5,3	13,0	3,8	9,5	4,4	8,2	4,6	14,0	10,8	5,1	9,5	4,9	4,8	16,0	6,3	7,5	10,1	5,2	7,3	7,5	6,8	8,5	12,7	4,6	23,5	5,5	9,9	9,2	7,5	26,2	5,2	3,4	3,6	4,1	5,6	7,9
Індексна оцінка*	0,45	0,36	0,41	0,28	0,44	0,33	0,44	0,32	0,52	0,42	0,35	0,34	0,36	0,45	0,30	0,36	0,32	0,42	0,35	0,38	0,37	0,45	0,37	0,40	0,34	0,47	0,48	0,39	0,39	0,41	0,45	0,33	0,34	0,37	0,37	0,35	0,39

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «0» – «злочинність не викликає жодних особливих почуттів», до «+1» – «злочинність викликає страх». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Які почуття викликає у вас злочинність у вашому районі?» цифрових значень: «жодних особливих почуттів» – «0»; «легку занепокоєність» – «0,25»; «помітну занепокоєність» – «0,5»; «серйозну тривогу» – «0,75»; «страх» – «1».

Таблиця 1.11

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Чи є в районі вашого проживання місця, яких ви уникаєте або не рекомендуєте відвідувати своїм близьким, дітям, щоб не стати жертвою злочину?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	УСЬОГО по Хар. обл.
Так	20,3	18,8	22,4	24,1	39,3	27,5	23,8	36,1	43,1	27,5	15,9	5,4	13,6	12,2	11,3	27,1	23,7	23,4	9,4	18,1	11,1	22,4	13,6	28,5	36,7	12,1	35,3	9,2	24,0	31,7	6,8	25,6	3,4	22,7	21,6	19,8	24,9
Скоріше так, ніж ні	34,4	18,7	18,5	17,2	16,5	17,8	31,2	12,5	21,0	20,9	18,8	46,7	21,0	22,2	17,7	11,0	9,7	24,7	13,5	30,0	11,1	20,9	13,6	22,3	11,9	6,1	24,4	22,9	12,5	19,8	7,3	19,2	13,8	35,5	25,0	12,1	21,0
Важко відповісти	9,8	13,6	13,8	13,1	11,8	10,6	15,2	6,5	14,0	13,3	18,8	14,4	13,6	24,9	8,9	13,7	18,3	19,0	42,7	19,4	23,5	20,6	15,3	13,1	21,1	27,3	16,0	26,7	13,9	25,6	59,7	10,5	62,1	14,5	16,0	19,8	14,5
Скоріше ні, ніж так	22,8	32,6	33,6	26,4	17,3	16,7	7,6	19,4	15,2	17,9	22,2	13,8	16,0	14,3	21,8	36,1	14,0	15,2	18,8	10,8	21,0	23,8	18,6	15,1	11,9	33,3	10,1	32,8	20,2	14,2	5,8	16,5	20,7	13,6	20,1	18,7	20,7
Ні	12,7	16,2	11,8	19,2	15,0	27,3	22,3	25,5	6,6	20,4	24,4	19,8	35,8	26,5	40,3	12,2	34,4	17,7	15,6	21,8	33,3	12,3	39,0	21,0	18,3	21,2	14,3	8,4	29,3	8,7	20,4	28,2		13,6	17,2	29,7	18,9
Індексна оцінка*	0,13	-0,04	0,03	0,00	0,24	0,01	0,13	0,07	0,39	0,09	-0,10	0,02	-0,20	-0,10	-0,31	0,02	-0,13	0,11	-0,09	0,06	-0,27	0,09	-0,27	0,11	0,17	-0,23	0,28	-0,05	-0,09	0,26	-0,13	-0,02	0,00	0,20	0,07	-0,13	0,06

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «Ні (таких місць немає)» до «+1» – «Так (такі місця є)». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Чи є в районі вашого проживання місця, яких ви уникаєте, або не рекомендуєте відвідувати своїм близьким, дітям, щоб не стати жертвою злочину?» цифрових значень: «ні» – «-1»; «скоріше ні, ніж так» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше так, ніж ні» – «+0,5»; «так» – «+1».

Таблиця 1.12

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як на Вашу поведінку впливає побоювання стати жертвою злочину в темний час доби (ввечері, вночі)?» (відсоток від усіх)

	м. Харків									Райони Харківської області																						ВСЬОГО по Хар. обл.					
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький		Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Ніяк, свою поведінку я практично не змінюю	24,6	22,7	28,6	34,0	36,7	24,7	21,1	33,6	24,9	27,8	37,6	17,4	40,5	24,2	29,1	20,7	15,9	28,5	28,6	24,5	46,4	35,0	49,1	25,1	30,8	43,8	23,6	42,4	34,2	19,4	18,1	34,0	59,6	20,4	18,5	38,5	28,1
Поводжусь обережно, без необх. не виходжу з дому або пересуваюсь із супроводом	83,1	87,7	81,3	83,6	89,3	90,0	77,5	64,4	82,8	82,2	82,6	41,4	91,5	84,5	93,4	73,9	92,0	88,3	90,0	81,2	89,2	81,2	88,9	80,9	100,0	94,7	89,7	92,6	81,7	88,9	100,0	87,0	95,2	91,5	85,5	91,7	81,7
Ношу з собою засоби самозахисту, беру собаку	18,5	30,4	19,0	27,7	7,9	18,2	26,3	40,5	22,1	21,1	19,6	60,9	7,8	5,0	2,2	4,1	6,8	15,0	38,4	10,8	23,0	11,1	31,6	9,7	10,5	7,3	5,9	17,9	14,9	0,9	10,1	4,8	11,0	7,5	14,3	22,1	
Уживаю інших зах. безпеки	19,9	19,8	12,4	16,7	10,4	5,8	18,3	24,7	12,8	17,3	18,0	2,3	12,5	15,5	9,8	27,7	12,0	14,6	23,3	31,2	16,2	10,9	16,7	11,5	5,6	10,5	11,5	7,4	11,1	14,6	4,2	15,4	9,5	19,5	15,1	22,9	16,9
Важко відповісти	10,0	5,4	16,1	28,1	10,0	32,4	15,0	18,8	10,6	15,9	23,3	8,6	4,1	23,7	39,0	11,5	5,1	11,2	16,7	10,8	22,9	12,2	19,4	11,1	5,3	5,3	11,8	16,0	20,1	6,8	28,5	6,1	25,0	8,9	18,1	21,3	15,2

Таблиця 1.13

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Наскільки безпечно Ви відчуваєте себе у вашому районі міста (населеному пункті області)?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																						УСЬОГО по Хар. обл.					
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький		Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Повністю безпечно	4,1	4,5	3,8	2,0	4,4	5,9	3,9	11,8	7,8	4,9	1,1	3,0	1,2	2,6	12,8	5,1		3,2	1,0	7,8	5,0	4	3,4	9,5			2,9	5,3	2,9	2,3		1,1		9	1,9	2,2	5,0
Скоріше безпечно	16,1	8,6	8,6	8,8	24,9	12,1	10,7	17,5	18,2	12,2	12,0	5,3	9,9	17,5	8,0	7,8	4,3	13,9	7,3	19,6	11,3	18,8	6,7	18,7	10,1	3,0	10,9	3,1	11,3	9,9		10,1	11,9	4,5	13,0	8,8	13,0
Важко відповісти	30,8	52,0	45,7	36,4	31,5	47,4	48,3	31,2	48,7	41,4	36,2	26,6	35,8	39,2	18,4	41,4	22,3	43,0	34,4	33,6	22,5	44,0	37,0	37,0	40,4	30,3	57,7	34,4	32,7	48,7	34,9	25,8	71,2	58,2	41,3	34,1	39,0
Скоріше небезпечно	42,3	31,2	40,5	45,9	27,7	27,9	21,0	36,0	23,6	35,9	41,6	63,3	46,9	38,1	39,2	43,4	68,1	36,1	55,2	35,1	52,5	33,2	47,9	30,5	35,8	60,6	24,7	55,0	45,9	37,6	60,4	58,8	16,9	32,7	34,2	47,3	37,6
Зовсім небезпечно	6,7	3,6	1,3	7,0	11,4	6,6	16,1	3,4	1,6	5,5	9,1	1,8	6,2	2,6	21,6	2,3	5,3	3,8	2,1	3,9	8,8	3,6	5,0	4,3	13,8	6,1	3,8	2,3	7,2	1,5	4,7	4,1		3,6	9,7	7,7	5,5
Безпечно (повністю +скоріше)	20,2	13,1	12,4	10,8	29,3	18	14,6	29,3	26	17,1	13,1	8,3	11,1	20,1	20,8	12,9	4,3	17,1	8,3	27,4	16,3	19,2	10,1	28,2	10,1	3	13,8	8,4	14,2	12,2		11,2	11,9	5,4	14,9	11	18
Небезпечно (повністю +скоріше)	49	34,8	41,8	52,9	39,1	34,5	37,1	39,4	25,2	41,4	50,7	65,1	53,1	40,7	60,8	45,7	73,4	39,9	57,3	39	61,3	36,8	52,9	34,8	49,6	66,7	28,5	57,3	53,1	39,1	65,1	62,9	16,9	36,3	43,9	55	43,1
Баланс безпеки* (безпечно – небезпечно)	28,8	21,7	29,4	42,1	-9,8	16,5	22,5	10,1	0,8	24,3	37,6	56,8	-42	20,6	-40	32,8	69,1	22,8	-49	11,6	45,0	17,6	42,8	-6,6	39,5	63,7	14,7	48,9	38,9	26,9	65,1	51,7	-5,0	30,9	29,0	44,0	25,1

* Баланс безпеки – розраховано як різницю між відсотком тих, хто відчувається безпечно (повністю та скоріше) та відсотком тих, хто відчувається небезпечно (повністю та скоріше).

Таблиця 1.14

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як часто ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де ви проживаєте, за останні 12 місяців? Під час пішого патрулювання» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	ВСЬОГО по Хар. обл.
Частіше одного разу на день	5,4	7,7	8,7	12,2	3,6	0,8	9,9	5,7	2,6	8,5	7,1	2,4	19,5	9,6	1,6	19,6	19,4	5,7	6,2	2,6	19,0	9,7	13,4	12,1	22,2	26,5	8,0	6,2	5,8	3,5		25,5	1,7	11,7	3,0	22,0	7,5
Раз на день	4,8	14,9	11,7	10,2	8,7	8,4	9,5	10,2	8,0	8,3	10,0	5,4	15,9	4,3	12,0	2,7	23,7	10,8	9,3	13,1	13,9	7,6	6,7	3,6	4,6	11,8	3,8	18,5	12,5	10,8	24,6	2,6	3,4	8,1	16,0	8,8	9,5
Раз на тиждень	37,5	21,3	16,0	24,1	24,1	13,1	15,6	45,9	12,4	14,9	17,9	50,3	15,9	22,3	4,8	9,0	12,9	11,5	26,8	26,1	17,7	9,7	26,1	17,0	15,7	23,5	11,8	6,2	26,9	12,8	29,8	14,2	75,9	33,3	13,8	15,4	24,0
Раз на місяць	12,3	9,8	15,5	16,0	9,1	4,6	21,3	10,6	21,1	12,4	12,3	13,8	6,1	10,1	17,6	9,4	2,2	8,3	6,2	5,6	17,7	16,2	11,8	4,6	6,5		23,9	17,7	13,4	23,8	5,2	19,5		5,4	10,8	12,1	12,6
Рідше разу на місяць	18,9	20,0	24,0	15,0	13,3	50,2	16,5	12,2	27,7	22,1	14,0	6,6	11,0	20,2	5,6	40,0	6,5	23,6	13,4	14,0	6,3	20,1	14,3	20,3	31,5	14,7	23,1	6,9	16,3	24,7	12,6	12,0	1,7	22,5	15,7	16,5	19,3
Не бачив за цей час	21,1	26,3	24,1	22,3	41,2	23,0	27,3	15,4	28,1	33,9	38,7	21,6	31,7	33,5	58,4	19,2	35,5	40,1	38,1	38,6	25,3	36,7	27,7	42,3	19,4	23,5	29,4	44,6	25,2	24,4	27,7	26,2	17,2	18,9	40,7	25,3	27,0
Індексна оцінка*	0,40	0,40	0,39	0,44	0,31	0,27	0,39	0,48	0,31	0,33	0,34	0,43	0,46	0,35	0,22	0,39	0,48	0,30	0,35	0,34	0,49	0,32	0,42	0,31	0,44	0,52	0,32	0,33	0,40	0,34	0,42	0,46	0,50	0,45	0,32	0,46	0,38

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в індекс. Індекс коливається від «0» – «не бачив за цей час» до «1» – «частіше одного разу на день». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як часто ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де ви проживаєте, за останні 12 місяців?» цифрових значень: «не бачив за цей час» – «0», «рідше разу на місяць» – «0,2»; «раз на місяць» – «0,4»; «раз на тиждень» – «0,6»; «раз на день» – «0,8»; «частіше одного разу на день» – «1».

Таблиця 1.15

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як часто ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де ви проживаєте, за останні 12 місяців? Під час патрулювання на автомобілях» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків										Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Новодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський		
Частіше одного разу на день	13,8	12,4	18,3	20,8	13,5	7,2	19,4	27,0	11,2	20,1	16,5	7,2	25,6	22,9	4,8	21,6	47,3	8,9	12,5	12,1	24,7	15,8	28,6	15,7	11,9	51,5	15,1	22,9	9,6	13,7	0,5	31,1	6,9	20,7	9,0	26,1	17,2	
Раз на день	31,1	19,3	15,0	14,5	15,4	21,8	14,7	20,8	17,3	12,6	18,2	7,8	11,0	9,6	3,2	14,5	6,5	15,2	13,5	22,7	14,8	15,5	15,1	17,3	17,4	18,2	6,7	13,0	28,9	15,2	51,6	9,4	72,4	9,9	19,4	12,0	19,0	
Раз на тиждень	16,1	22,2	27,1	27,8	20,5	6,1	22,1	25,0	32,1	17,4	28,7	54,5	12,2	28,2	29,8	15,3	16,1	23,4	50,0	25,1	34,6	24,8	31,9	22,2	14,7	27,3	31,1	16,0	20,3	24,8	8,3	29,6	6,9	29,7	23,9	27,2	22,9	
Раз на місяць	8,3	8,8	14,1	10,9	12,1	10,1	13,8	9,6	16,7	14,5	11,6	9,0	20,7	6,9	35,5	14,1	3,2	13,3	8,3	10,8	12,3	13,3	10,9	8,5	19,3	3,0	13,4	19,8	13,9	13,4		12,7		9,0	16,0	13,0	11,7	
Рідше разу на місяць	17,2	20,3	11,9	11,2	31,5	25,8	13,5	11,4	14,5	17,6	13,4	7,8	14,6	21,8	13,7	29,4	5,4	24,7	7,3	17,3	4,9	20,5	9,2	19,3	29,4		23,9	18,3	12,4	16,6	13,5	6,7	13,8	12,6	10,4	14,1	16,0	
Не бачив за цей час	13,5	17,0	13,6	14,7	7,0	29,0	16,4	6,1	8,2	17,8	11,6	13,8	15,9	10,6	12,9	5,1	21,5	14,6	8,3	12,1	8,6	10,1	4,2	17,0	7,3		9,7	9,9	14,8	16,3	26,0	10,5		18,0	21,3	7,6	13,2	
Індексна оцінка*	0,55	0,49	0,55	0,56	0,49	0,38	0,53	0,65	0,54	0,50	0,56	0,51	0,53	0,54	0,43	0,54	0,64	0,45	0,58	0,53	0,64	0,52	0,66	0,50	0,48	0,84	0,49	0,54	0,53	0,49	0,50	0,63	0,72	0,53	0,47	0,60	0,54	

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в індекс. Індекс коливається від «0» – «не бачив за цей час» « до «1» – «частіше одного разу на день». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як часто ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де ви проживаєте, за останні 12 місяців?» цифрових значень: «не бачив за цей час» – «0», «рідше разу на місяць» – «0,2»; «раз на місяць» – «0,4»; «раз на тиждень» – «0,6»; «раз на день» – «0,8»; «частіше одного разу на день» – «1».

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Як часто ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де ви проживаєте, за останні 12 місяців? В інших випадках**» (відсоток від тих, хто відповів)

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в індекс. Індекс коливається від «0» – «не бачив за цей час» до «1» – «частіше одного разу на день». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як часто ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де ви проживаєте, за останні 12 місяців?» цифрових значень: «не бачив за цей час» – «0», «рідше раз у місяць» – «0,2»; «раз на місяць» – «0,4»; «раз на тиждень» – «0,6»; «раз на день» – «0,8»; «частіше одного разу на день» – «1».

2. Довіра до правоохоронних органів

Таблиця 2.1

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи довіряєте ви вашим місцевим органам поліції?**»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																						УСЬОГО по Хар. обл.					
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурдунський	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький		Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Повністю довіряю	14,8	9,2	6,7	18,2	8,5	9,1	10,0	14,6	5,8	15,9	14,5	7,2	6,2	11,6	23,4	7,0	25,0	13,2	4,2	9,9	15,0	7,6	12,6	7,2	19,4	24,2	6,3	2,3	11,0	3,8	52,1	1,9	1,7	11,7	14,2	8,8	11,7
Деякою мірою довіряю	30,4	21,5	20,9	21,7	18,0	39,1	14,4	29,4	20,0	27,1	27,6	59,3	33,3	14,8	25,8	36,3	43,5	30,8	22,9	31,2	28,8	24,5	36,1	32,1	21,3	36,4	27,6	35,9	17,5	27,2	9,4	47,4	67,2	17,1	19,8	28,6	26,6
Важко відповісти однозначно	16,3	36,3	32,6	30,3	38,1	17,5	39,9	22,3	39,5	21,5	24,1	17,4	30,9	33,9	32,3	17,2	12,0	23,9	34,4	24,8	36,3	31,3	23,5	29,2	36,1	9,1	35,6	29,0	42,4	33,0	7,3	28,6	13,8	37,8	29,9	33,0	27,5
Деякою мірою не довіряю	21,9	23,0	24,2	9,8	21,0	23,9	20,4	10,6	17,6	17,4	20,2	10,2	17,3	33,3	4,8	35,9	3,3	16,4	32,3	14,4	8,8	21,9	19,3	14,1	11,1	6,1	10,9	13,7	13,4	16,5	13,5	13,9	5,2	22,5	19,0	18,7	18,1
Повністю не довіряю	16,6	10,0	15,6	19,9	14,4	10,4	15,3	23,1	17,0	18,0	13,6	6,0	12,3	6,3	13,7	3,5	16,3	15,7	6,3	19,8	11,3	14,7	8,4	17,4	12,0	24,2	19,7	19,1	15,6	19,4	17,7	8,3	12,1	10,8	17,2	11,0	16,0
Індексна оцінка*	0,02	-0,02	-0,11	0,04	-0,08	0,06	-0,08	0,01	-0,10	0,03	0,05	0,25	0,02	-0,04	0,20	0,04	0,28	0,05	-0,07	-0,02	0,13	-0,06	0,13	-0,01	0,13	0,13	-0,05	-0,06	-0,02	-0,10	0,33	0,10	0,21	-0,02	-0,03	0,02	0,00

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «зовсім не довіряю» до «+1» – «повністю довіряю». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Чи довіряєте ви вашим місцевим правоохоронним органам (поліції, прокуратурі, суду, СБУ та новій патрульній поліції)?» цифрових значень: «зовсім не довіряю» – «-1»; «певною мірою не довіряю» – «-0,5»; «важко відповісти» однозначно – «0»; «певною мірою довіряю» – «+0,5»; «повністю довіряю» – «+1».

Таблиця 2.2

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи довіряєте ви вашим місцевим органам прокуратури?**»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																												УСЬОГО по Хар. обл.
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський		
Повністю довіряю	20,4	7,0	6,3	9,4	4,0	8,7	17,6	28,1	5,0	13,6	15,4	6,6	3,7	10,5	13,7	3,9	51,1	15,9	3,1	8,6	12,7	4,3	9,3	7,2	17,4	17,6	5,9		11,3	2,9	52,6	6,7	3,4	9,0	8,6	9,9	13,4	
Певною мірою довіряю	10,1	14,8	13,5	23,0	16,9	28,7	9,8	12,7	15,5	21,8	14,8	49,7	24,4	14,2	15,3	18,4	17,0	22,9	18,8	13,2	27,8	15,8	33,1	29,3	22,0	14,7	11,4	36,4	19,5	22,1	5,8	21,0	66,1	36,0	17,1	20,9	17,1	
Важко відповісти однозначно	23,5	48,8	32,9	32,6	28,8	35,5	42,2	34,4	40,6	35,8	43,9	25,7	42,7	28,4	53,2	18,4	21,3	32,5	31,3	44,5	40,5	44,6	36,4	36,5	45,0	38,2	58,6	35,7	45,2	31,1	14,7	51,7	15,3	29,7	42,4	45,1	35,7	
Певною мірою не довіряю	23,2	14,1	25,5	16,2	16,9	15,4	17,5	8,1	19,5	12,2	16,0	15,6	18,3	22,1	4,0	12,1	4,3	17,8	40,6	14,5	8,9	20,5	12,7	12,5	5,5	5,9	10,5	11,6	8,7	26,7	10,0	7,1	3,4	15,3	18,6	11,0	16,1	
Зовсім не довіряю	22,7	15,3	21,7	18,7	33,4	11,8	13,0	16,6	19,5	16,6	10,0	2,4	11,0	24,7	13,7	47,3	6,4	10,8	6,3	19,2	10,1	14,7	8,5	14,5	10,1	23,5	13,5	16,3	15,4	17,2	16,8	13,5	11,9	9,9	13,4	13,2	17,8	
Індексна оцінка*	- 0,08	- 0,07	- 0,21	- 0,05	- 0,29	0,03	0,00	0,13	- 0,16	0,01	0,04	0,20	- 0,03	- 0,18	0,05	- 0,40	0,51	0,07	- 0,14	- 0,11	0,12	- 0,12	0,10	0,01	0,16	0,00	- 0,07	- 0,03	0,01	- 0,16	0,33	0,00	0,22	0,09	- 0,05	0,01	- 0,03	

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «зовсім не довіряю» до «+1» – «повністю довіряю». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Чи довіряєте ви вашим місцевим правоохоронним органам (поліції, прокуратурі, суду, СБУ та новій патрульній поліції)?» цифрових значень: «зовсім не довіряю» – «-1»; «певною мірою не довіряю» – «-0,5»; «важко відповісти» однозначно – «0»; «певною мірою довіряю» – «+0,5»; «повністю довіряю» – «+1».

Таблиця 2.3

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи довіряєте ви вашим місцевим органам суду?**»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																						УСЬОГО по Хар. обл.					
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурдунський	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький		Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Повністю довіряю	14,4	8,2	6,1	18,6	4,9	5,9	15,6	12,6	5,2	15,5	14,2	7,8	6,2	10,6	14,5	3,9	55,4	16,6	5,3	9,0	13,8	5,4	10,8	11,4	20,2	18,2	6,7	2,3	13,7	3,8	28,1	20,6	1,7	8,9	7,8	11,1	11,4
Деякою мірою довіряю	10,5	16,3	11,0	14,9	11,6	15,7	9,6	19,6	16,7	25,7	23,1	56,3	28,4	13,8	15,3	21,2	17,4	21,7	20,0	14,4	27,5	19,9	34,2	26,5	20,2	18,2	12,1	40,5	13,7	22,9	7,3	26,2	66,1	35,7	14,9	22,2	17,5
Важко відповісти однозначно	25,4	39,	26,2	34,8	32,7	45,2	32,9	33,2	40,2	30,7	37,3	15,0	28,4	40,7	44,4	15,7	10,9	35,0	53,7	32,8	38,8	37,5	36,7	36,3	45,9	33,3	44,8	26,7	44,5	27,5	40,6	34,8	16,9	30,4	39,8	42,2	33,2
Деякою мірою не довіряю	18,6	18,5	30,3	14,4	17,1	19,5	13,8	6,3	15,7	14,3	16,2	16,2	25,9	18,0	4,0	31,4	7,6	14,6	16,8	11,2	11,3	15,5	10,8	15,4	6,4	24,2	10,9	16,0	15,6	15,4	5,7	7,9	3,4	10,7	17,5	12,2	15,9
Повністю не довіряю	31,1	17,2	26,4	17,3	33,8	13,7	28,0	28,4	22,3	13,8	9,1	4,8	11,1	16,9	21,8	27,8	8,7	12,1	4,2	32,6	8,8	21,7	7,5	10,5	7,3	6,1	25,5	14,5	12,5	30,4	18,2	10,5	11,9	14,3	20,1	12,2	22,1
Індексна оцінка*	- 0,20	- 0,10	- 0,29	0,01	- 0,31	- 0,09	- 0,14	- 0,09	- 0,16	0,07	0,08	0,23	- 0,04	- 0,08	- 0,01	- 0,28	0,5	0,08	0,02	- 0,21	0,13	- 0,14	0,15	0,06	0,19	0,11	- 0,18	- 0,00	0,00	- 0,23	0,10	0,19	0,21	0,06	- 0,13	0,04	- 0,09

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «зовсім не довіряю» до «+1» – «повністю довіряю». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Чи довіряєте ви вашим місцевим правоохоронним органам (поліції, прокуратурі, суду, СБУ та новій патрульній поліції)?» цифрових значень: «зовсім не довіряю» – «-1»; «певною мірою не довіряю» – «-0,5»; «важко відповісти» однозначно – «0»; «певною мірою довіряю» – «+0,5»; «повністю довіряю» – «+1».

Таблиця 2.4

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи довіряєте ви вашим місцевим органам СБУ?**»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																										УСЬОГО по Хар. обл.	
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський		Шевченківський
Повністю довіряю	15,3	10,2	11,3	13,7	8,2	11,2	18,7	25,9	9,0	19,3	16,8	7,2	3,7	13,7	33,1	5,9	25,8	16,5	5,2	26,3	11,4	6,1	15,8	16,0	22,0	18,2	7,6	3,0	16,1	5,5	52,1	10,1	5,1	14,3	14,2	12,0	15,7
Деякою мірою довіряю	29,0	14,4	18,9	32,9	19,0	18,8	19,4	14,5	18,5	23,6	19,9	52,7	28,0	25,8	19,4	36,5	43,0	19,0	22,7	21,0	34,2	21,7	31,7	26,8	26,6	21,2	15,5	28,8	15,9	36,5	5,7	13,9	66,1	40,2	13,8	22,8	22,2
Важко відповісти однозначно	27,9	36,3	32,1	32,6	30,4	39,3	43,2	36,7	39,2	35,5	42,9	31,1	46,3	37,9	23,4	41,6	17,2	46,8	54,6	34,6	46,8	45,8	26,7	34,3	32,1	36,4	46,6	40,9	51,4	35,1	18,8	52,8	13,6	28,6	46,3	43,5	36,2
Деякою мірою не довіряю	11,4	20,0	16,4	9,8	19,0	17,5	6,1	3,1	19,3	13,3	13,4	3,0	12,2	10,0	3,2	11,8	2,2	9,5	9,3	12,8	3,8	13,0	20,0	9,5	9,2	3,0	5,9	9,8	6,3	11,0	5,7	12,4	3,4	6,3	14,2	15,2	11,4
Повністю не довіряю	16,5	19,1	21,3	10,9	23,4	13,3	12,6	19,8	14,1	8,2	7,1	6,0	9,8	12,6	21,0	4,3	11,8	8,2	8,2	5,2	3,8	13,4	5,8	13,4	10,1	21,2	24,4	17,4	10,3	11,9	17,7	10,9	11,9	10,7	11,6	6,5	14,6
Індексна оцінка*	0,07	- 0,11	- 0,08	0,14	- 0,15	- 0,01	0,12	0,11	- 0,05	0,16	0,13	0,26	0,02	0,09	0,20	0,13	0,34	0,13	0,04	0,25	0,22	- 0,02	0,15	0,11	0,20	0,04	- 0,11	- 0,04	0,10	0,06	0,35	0,00	0,24	0,20	0,02	0,09	0,06

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «зовсім не довіряю» до «+1» – «повністю довіряю». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Чи довіряєте ви вашим місцевим правоохоронним органам (поліції, прокуратурі, суду, СБУ та новій патрульній поліції)?» цифрових значень: «зовсім не довіряю» – «-1»; «певною мірою не довіряю» – «-0,5»; «важко відповісти» однозначно – «0»; «певною мірою довіряю» – «+0,5»; «повністю довіряю» – «+1».

Таблиця 2.5

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи довіряєте ви вашим місцевим органам патрульної поліції?**»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																												УСЬОГО по Хар. обл.
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ’янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурдунський	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп’янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський		
Повністю довіряю	29,9	7,8	9,4	16,9	9,3	7,8	13,4	24,5	7,6	13,7	16,2	9,0	4,9	11,6	23,4	4,3	29,8	11,4	6,2	6,9	11,4	8,3	11,1	11,1	28,7	30,3	6,3	3,8	13,2	5,8	52,1	26,3	1,7	9,8	5,6	9,9	15,4	
Деякою мірою довіряю	25,3	37,4	30,6	40,2	40,9	28,8	13,5	25,3	35,3	26,4	30,1	58,7	40,7	30,0	41,1	18,3	24,5	32,9	27,8	35,5	35,4	30,3	38,5	28,9	15,7	24,2	14,7	45,4	22,4	27,4	7,3	27,8	69,0	44,6	28,5	33,0	29,3	
Важко відповісти однозначно	18,4	29,6	24,5	19,0	21,7	38,7	30,0	21,4	25,3	29,2	25,0	13,8	29,6	22,1	14,5	39,7	31,9	27,8	27,8	26,6	32,9	32,9	21,4	34,4	36,1	18,2	53,4	14,6	44,0	18,4	18,8	21,4	13,8	17,9	30,7	28,6	25,9	
Деякою мірою не довіряю	15,0	13,4	24,2	9,3	16,9	18,6	26,8	11,9	15,6	13,2	16,2	9,0	13,6	14,2	5,6	16,3	1,1	13,3	32,0	15,8	7,6	11,9	19,7	11,1	7,4	3,0	7,1	11,5	8,9	27,1	3,6	16,9	3,4	14,3	22,8	18,7	15,4	
Повністю не довіряю	11,4	11,8	11,3	14,6	11,2	6,1	16,3	16,9	16,2	17,5	12,5	9,6	11,1	22,1	15,3	21,4	12,8	14,6	6,2	15,2	12,7	16,6	9,4	14,4	12,0	24,2	18,5	24,6	11,5	21,3	18,2	7,5	12,1	13,4	12,4	9,9	14	
Індексна оцінка*	0,23	0,08	0,01	0,18	0,10	0,06	- 0,09	0,14	0,01	0,02	0,10	0,24	0,07	- 0,02	0,25	- 0,16	0,29	0,06	- 0,02	0,01	0,13	0,00	0,10	0,05	0,21	0,17	- 0,08	- 0,04	0,08	- 0,15	0,36	0,24	0,22	0,12	- 0,03	0,06	0,08	

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «зовсім не довіряю» до «+1» – «повністю довіряю». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Чи довіряєте ви вашим місцевим правоохоронним органам (поліції, прокуратурі, суду, СБУ та новій патрульній поліції)?» цифрових значень: «зовсім не довіряю» – «-1»; «певною мірою не довіряю» – «-0,5»; «важко відповісти» однозначно – «0»; «певною мірою довіряю» – «+0,5»; «повністю довіряю» – «+1».

Таблиця 2.6

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи побоюєтесь ви поліції?**»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський		Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Сильно побоююсь	6,1	1,1	15,5	12,1	1,5	1,1	7,0	0,3	3,4	5,8	4,6	6,0	4,9	3,7	8,1	20,8		3,8	1,0	0,9	6,3	1,8	5,9	7,5	2,8	18,8	6,7	14,6	5,5	4,9		0,8	8,6	6,3	12,3	1,1	5,7
Деякою мірою побоююсь	27,1	25,0	20,3	24,0	20,3	20,1	14,4	19,4	31,7	31,8	25,6	14,3	24,7	23,9	36,3	15,7	35,1	33,8	36,5	25,0	23,8	31,4	16,8	19,3	37,6	12,5	17,6	26,9	9,9	38,0	9,9	39,1	58,6	40,5	22,0	35,6	24,0
Не побоююсь	58,0	56,0	49,5	51,0	68,4	45,9	53,9	73,2	47,5	46,2	49,9	60,7	53,1	52,7	42,7	34,5	58,5	39,5	38,5	50,7	46,3	54,5	52,1	52,8	38,5	43,8	45,0	36,2	65,1	46,4	72,3	42,9	20,7	35,1	40,3	45,6	54,1
Важко відповісти	8,8	17,8	14,7	12,9	9,7	32,8	24,7	7,1	17,4	16,1	19,9	19,0	17,3	19,7	12,9	29,0	6,4	22,9	24,0	23,5	23,8	12,3	25,2	20,3	21,1	25,0	30,7	22,3	19,5	10,7	17,8	17,3	12,1	18,0	25,4	17,8	16,2
Індексна оцінка*	0,21	0,16	0,30	0,27	0,12	0,16	0,18	0,10	0,23	0,25	0,21	0,16	0,21	0,19	0,30	0,40	0,18	0,26	0,25	0,17	0,23	0,20	0,18	0,21	0,27	0,33	0,22	0,36	0,12	0,26	0,06	0,24	0,43	0,32	0,31	0,23	0,21

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «0» – «не побоююсь» до «1» – «сильно побоююсь». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Чи побоюєтесь ви поліції / патрульної поліції?» цифрових значень: «не побоююсь» – «0»; «деякою мірою побоююсь» – «0,5»; «сильно побоююсь» – «1».

3. Оцінка діяльності поліції у дзеркалі громадської думки

Таблиця 3.1

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконує свої завдання місцева поліція?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																						УСЬОГО по Хар. обл.					
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький		Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Дуже погано	8,6	12,0	7,7	17,0	7,2	7,4	16,3	7,6	8,4	9,0	7,7	1,8	9,9	12,2	9,6	43,0	2,2	6,4	2,1	6,1	7,6	8,7	3,4	5,9	3,7	2,9	9,7	9,9	11,1	12,5	5,2	10,9	1,7	13,5	8,6	4,3	9,6
Погано	20,4	12,9	23,3	21,0	28,2	34,4	22,3	13,3	22,2	18,6	13,7	22,2	4,9	9,0	9,6	9,8	4,3	19,1	5,2	32,8	10,1	21,7	11,0	20,4	16,5	2,9	27,7	13,0	10,3	15,1	5,2	9,1	1,7	9,9	18,3	7,6	18,5
Важко відповісти однозначно	42,9	59,1	42,7	32,6	50,8	33,5	36,7	45,2	52,3	43,1	49,3	60,5	56,8	60,6	26,4	35,2	38,7	50,3	73,2	48,6	51,9	48,4	50,0	52,3	52,3	45,7	52,5	51,1	56,7	53,2	35,1	40,0	77,6	56,8	55,2	67,4	46,4
Добре	26,8	15,1	25,1	24,6	11,2	24,3	24,6	32,3	15,4	26,7	25,6	14,4	28,4	17,6	54,4	10,9	48,4	24,2	18,6	10,1	29,1	18,1	31,4	21,1	24,8	45,7	8,4	26,0	20,7	18,9	50,3	40,0	19,0	18,9	13,1	18,5	23,8
Дуже добре	1,3	0,8	1,2	4,8	2,5	0,4		1,6	1,6	2,6	3,7	1,2		0,5		1,2	6,5		1,0	2,4	1,3	3,2	4,2	0,3	2,8	2,9	1,7		1,2	0,3	4,2			0,9	4,9	2,2	1,7
Індексна оцінка*	- 0,04	- 0,10	- 0,05	- 0,10	- 0,13	- 0,12	- 0,15	0,03	- 0,10	- 0,02	0,01	- 0,04	0,02	- 0,07	0,13	- 0,41	0,26	- 0,03	0,05	- 0,15	0,02	- 0,07	0,11	- 0,05	0,03	0,23	- 0,17	- 0,03	- 0,04	- 0,10	0,21	0,04	0,07	- 0,07	- 0,06	0,03	- 0,05

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконує свої завдання місцева ... поліція, прокуратура, суд, СБУ та нова патрульна поліція?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.2

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконує свої завдання місцева прокуратура?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																						УСЬОГО по Хар. обл.					
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький		Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Дуже погано	9,9	11,2	12,3	12,2	20,3	8,5	12,8	5,3	6,2	6,8	4,6	3,6	1,2	1,1	8,1	25,1	1,1	5,7	1,0	18,4	3,8	6,8	0,8	6,9	3,7		5,5		9,6	9,9		8,3	1,7	10,8	3,4	2,2	9,1
Погано	10,5	6,4	16,5	12,9	10,2	6,8	12,4	8,3	13,5	6,4	6,0	9,0	4,9	14,8	6,5	5,1	1,1	7,6	9,4	10,0	8,9	9,0	5,9	9,2	8,3		23,9	13,0	3,1	18,8	27,2	1,9	1,7	5,4	10,1	7,7	10,1
Важко відповісти однозначно	71,5	70,8	57,6	53,2	67,8	55,6	61,6	63,4	71,9	68,4	68,1	76,0	79,0	60,8	72,4	44,3	47,9	63,1	82,3	62,3	65,8	76,3	71,4	72,4	60,6	78,8	60,5	71,0	68,0	58,3	20,4	70,3	84,5	67,6	69,4	73,6	64,7
Добре	7,8	8,7	11,4	16,9	1,7	29,0	13,1	19,5	7,2	16,3	19,7	10,2	14,8	14,8	13,0	24,3	38,3	23,6	7,3	9,1	19,0	5,8	16,8	10,5	24,8	21,2	8,4	16,0	16,1	12,8	52,4	18,8	12,1	14,4	12,3	14,3	14,3
Дуже добре	0,2	2,8	2,2	4,8			0,1	3,6	1,2	2,2	1,7	1,2		8,5		1,2	11,7			0,2	2,5	2,2	5,0	1,0	2,8		1,7		3,1	0,3		0,8		1,8	4,9	2,2	1,9
Індексна оцінка*	- 0,11	- 0,07	- 0,12	- 0,05	- 0,24	0,02	- 0,12	0,03	- 0,08	0,00	0,04	- 0,01	0,04	0,07	- 0,05	- 0,14	0,29	0,01	- 0,02	- 0,18	0,03	- 0,06	0,08	- 0,05	0,07	0,09	- 0,11	0,01	0,00	- 0,12	0,12	0,00	0,03	- 0,03	0,02	0,03	- 0,05

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконує свої завдання місцева ... поліція, прокуратура, суд, СБУ та нова патрульна поліція?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.3

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконують свої завдання місцеві суди?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																												УСЬОГО по Хар. обл.
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський		
Дуже погано	10,7	12,4	12,5	11,7	21,6	8,3	25,1	8,0	7,0	7,0	3,4	3,6	9,8	1,1	16,0	7,0	1,1	5,7	1,0	21,6	5,0	10,1	0,8	6,9	3,7		5,5	0,8	7,7	7,8		8,2	1,7	11,8	9,3	2,2	10,2	
Погано	19,3	15,6	14,3	11,1	16,1	8,5	3,6	8,2	9,8	6,9	6,3	4,2	4,9	3,2	6,4	3,1	2,2	7,0	9,4	3,2	3,8	12,2	4,2	6,5	5,5		18,1	11,5	6,0	22,3	23,0	3,4	1,7	5,5	10,1	7,6	10,7	
Важко відповісти однозначно	61,3	58,0	58,3	53,1	54,0	70,0	55,0	58,2	72,9	59,8	67,2	75,6	73,2	72,1	62,4	85,2	39,1	65,6	77,1	66,4	66,3	67,6	67,8	75,2	60,6	75,8	63,7	70,2	65,9	56,1	48,7	50,9	84,5	65,5	62,7	69,6	61,8	
Добре	8,4	9,4	12,7	19,0	8,3	13,1	16,2	18,8	9,0	22,0	20,2	15,5	9,8	14,7	15,2	3,9	48,9	21,0	12,5	8,7	22,5	7,2	21,2	10,1	27,5	21,2	10,5	17,6	19,2	13,3	28,3	37,5	12,1	16,4	13,1	18,5	14,8	
Дуже добре	0,4	4,7	2,2	5,1			0,1	6,8	1,2	4,2	2,8	1,2	2,4	8,9		0,8	8,7	0,6		0,2	2,5	2,9	5,9	1,3	2,8	3,0	2,1		1,2	0,6				0,9	4,9	2,2	2,6	
Індексна оцінка*	- 0,15	- 0,10	- 0,11	- 0,02	- 0,25	- 0,06	- 0,18	0,04	- 0,06	0,04	0,06	0,03	- 0,04	0,13	- 0,11	- 0,05	0,30	0,01	0,00	- 0,18	0,07	- 0,09	0,13	- 0,04	0,10	0,11	- 0,07	0,02	0,00	- 0,11	0,02	0,08	0,03	- 0,05	- 0,03	0,05	- 0,05	

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконують свої завдання місцева ... поліція, прокуратура, суд, СБУ та нова патрульна поліція?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.4

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконує свої завдання місцева СБУ?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський		Чугуївський	Шевченківський
Дуже погано	7,7	12,2	12,4	7,8	24,8	5,7	8,3	5,5	3,8	5,2	3,1	3,6	1,2	1,6	16,0	3,1	1,1	1,3	1,0	3,0	1,3	5,8	1,7	8,5	3,7		4,6		7,5	6,4	0,5	9,8		8,1	4,5	2,2	7,3
Погано	7,5	6,1	4,0	11,7	2,1	6,5	4,2	2,8	7,2	4,8	4,3	3,6	3,7	10,6	5,6	19,5	1,1	3,2	2,1	6,0	1,3	7,2	1,7	4,6	4,6		20,6	14,5	4,3	5,2	26,3	2,3		4,5	7,1	3,3	6,1
Важко відповісти однозначно	72,6	69,0	63,4	54,4	56,6	75,5	62,5	61,5	72,7	64,8	65,9	75,9	86,6	63,0	49,6	68,8	46,2	72,0	84,4	77,3	73,4	73,6	70,6	67,3	64,8	78,8	64,7	71,8	68,8	70,6	20,5	51,5	84,5	68,5	62,7	69,6	66,0
Добре	11,8	8,0	15,6	13,4	11,2	12,1	8,9	20,2	13,9	20,4	23,6	15,7	8,5	14,3	28,0	6,6	45,2	23,6	11,5	10,2	21,5	11,2	17,6	16,3	24,1	21,2	8,4	2,3	18,3	17,4	28,4	35,7	15,5	17,1	20,9	22,8	15,6
Дуже добре	0,5	4,8	4,6	12,7	5,3	0,2	16,1	10,1	2,4	4,7	3,1	1,2		10,6	0,8	2,0	6,5		1,0	3,5	2,5	2,2	8,4	3,3	2,8		1,7	11,5	1,2	0,3	24,2	0,8		1,8	4,9	2,2	5,1
Індексна оцінка*	- 0,05	- 0,06	- 0,02	0,05	- 0,15	- 0,02	0,10	0,13	0,01	0,07	0,09	0,03	0,02	0,11	- 0,04	- 0,07	0,26	0,08	0,04	0,02	0,10	- 0,01	0,14	0,00	0,08	0,10	- 0,09	0,05	0,00	- 0,00	0,24	0,07	0,07	- 0,00	0,07	0,10	0,02

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконує свої завдання місцева ...поліція, прокуратура, суд, СБУ та нова патрульна поліція?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.5

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Наскільки успішно, на ваш погляд, виконує свої завдання місцева патрульна поліція?**» (відсоток від тих, хто відповів). Тільки для мешканців м. Харкова

	м. Харків									Райони Харківської області**																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенівський	Сахновщинський	Чугувський	Шевченківський	УСЬОГО по Хар. обл.
Дуже погано	11,4	7,4	6,4	12,3	6,4	8,0	12,0	4,6	10,4	6,5	5,4		1,2	1,1	8,9	19,5	2,2	6,4	2,1	16,4	8,8	5,8	1,7	11,8	3,7	3,0	11,3	1,5	5,8	14,8	5,3	5,7		11,7	6,7	4,3	8,2
Погано	12,9	8,5	11,0	8,6	26,7	14,8	17,6	8,1	18,3	17,3	8,8	16,3	14,8	25,4	6,5	8,2	8,6	18,5	5,2	12,1	6,3	13,4	9,2	10,2	3,7		24,4	25,4	11,3	24,1	5,3	18,1	3,4	9,9	16,8	5,4	13,1
Важко відповісти однозначно	34,2	58,4	42,7	40,2	39,4	33,3	41,7	38,9	45,6	44,5	53,1	59,0	46,9	52,4	29,0	44,0	21,5	48,4	74,0	58,8	58,8	59,2	50,4	54,8	57,8	42,4	53,4	46,2	59,6	41,9	36,8	37,4	77,6	57,7	52,2	65,2	44,9
Добре	40,5	21,0	29,5	24,3	21,6	40,7	19,0	46,8	24,3	28,1	28,4	22,3	37,0	20,6	55,6	27,2	60,2	26,8	17,7	10,2	23,8	15,5	31,1	22,0	32,1	48,5	8,8	26,9	22,1	18,0	28,4	37,7	19,0	18,9	19,0	22,8	29,5
Дуже добре	1,0	4,7	10,5	14,6	5,9	3,2	9,8	1,6	1,4	3,6	4,3	2,4		0,5		1,2	7,5		1,0	2,4	2,5	6,1	7,6	1,3	2,8	6,1	2,1		1,2	1,2	24,2	1,1		1,8	5,2	2,2	4,3
Індексна оцінка*	0,03	0,03	0,13	0,10	- 0,02	0,08	- 0,01	0,16	- 0,06	0,02	0,08	0,05	0,10	- 0,02	0,15	- 0,08	0,31	- 0,02	0,05	- 0,14	0,03	0,01	0,16	- 0,04	0,13	0,24	- 0,16	- 0,00	0,00	- 0,16	0,30	0,05	0,08	- 0,05	- 0,00	0,06	0,04

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконує свої завдання місцева ...поліція, прокуратура, суд, СБУ та нова патрульна поліція?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

** Мешканці районів Харківської області також надавали відповіді на це запитання, вони наведені у таблиці, але у звіті ми їх не враховуємо, оскільки патрульна поліція працює лише в м. Харкові

Таблиця 3.6

Індексна оцінка* ефективності виконання своїх завдань правоохоронними органами
(індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно»)

	м. Харків									Райони Харківської області																				ВСЬОГО по Хар. обл.							
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський		Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Поліція	- 0,04	- 0,10	- 0,05	- 0,10	- 0,13	- 0,12	- 0,15	0,03	- 0,10	- 0,02	0,01	- 0,04	0,02	- 0,07	0,13	- 0,41	0,26	- 0,03	0,05	- 0,15	0,02	- 0,07	0,11	- 0,05	0,03	0,23	- 0,17	- 0,03	- 0,04	- 0,10	0,21	0,04	0,07	- 0,07	- 0,06	0,03	-0,05
Прокуратура	- 0,11	- 0,07	- 0,12	- 0,05	- 0,24	0,02	- 0,12	0,03	- 0,08	0,00	0,04	- 0,01	0,04	0,07	- 0,05	- 0,14	0,29	0,01	- 0,02	- 0,18	0,03	- 0,06	0,08	- 0,05	0,07	0,09	- 0,11	0,01	0,00	- 0,12	0,12	0,00	0,03	- 0,03	0,02	0,03	-0,05
Суд	- 0,15	- 0,10	- 0,11	- 0,02	- 0,25	- 0,06	- 0,18	0,04	- 0,06	0,04	0,06	0,03	- 0,04	0,13	- 0,11	- 0,05	0,30	0,01	0,00	- 0,18	0,07	- 0,09	0,13	- 0,04	0,10	0,11	- 0,07	0,02	0,00	- 0,11	0,02	0,08	0,03	- 0,05	- 0,03	0,05	-0,05
СБУ	- 0,05	- 0,06	- 0,02	0,05	- 0,15	- 0,02	0,10	0,13	0,01	0,07	0,09	0,03	0,02	0,11	- 0,04	- 0,07	0,26	0,08	0,04	0,02	0,10	- 0,01	0,14	0,00	0,08	0,10	- 0,09	0,05	0,00	- 0,00	0,24	0,07	0,07	- 0,00	0,07	0,10	0,02
Патрульна поліція**	0,03	0,03	0,13	0,10	- 0,02	0,08	- 0,01	0,16	- 0,06	0,02	0,08	0,05	0,10	- 0,02	0,15	- 0,08	0,31	- 0,02	0,05	- 0,14	0,03	0,01	0,16	- 0,04	0,13	0,24	- 0,16	- 0,00	0,00	- 0,16	0,30	0,05	0,08	- 0,05	- 0,00	0,06	0,044

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Наскільки успішно, на ваш погляд, виконує свої завдання місцева ...поліція, прокуратура, суд, СБУ та нова патрульна поліція?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

** Мешканці районів Харківської області також надавали відповіді на це запитання, вони наведені у таблиці, але у звіті ми їх не враховуємо, оскільки патрульна поліція працює лише в м. Харків.

Таблиця 3.7

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як охорона публічного порядку на вулицях, майданах, в інших публічних місцях?»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											УСЬОГО по Хар. обл.
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	
Дуже погано	13,7	5,4	5,8	7,8	5,1	2,8	9,8	6,1	9,0	9,1	5,4	1,2	1,2	1,1	9,6	19,5		10,1	4,1	5,8	6,2	5,4	5,0	13,1	2,8	3,1	8,8	10,0	10,1	17,1	5,2	12,7		8,1	9,3	3,3	8,1
Погано	17,1	18,6	18,0	15,4	27,9	13,3	17,6	21,8	24,6	29,7	17,3	16,3	16,0	28,6	9,6	33,6	35,5	20,3	10,3	38,1	8,6	23,1	10,1	19,7	25,0	9,4	20,1	13,1	18,3	15,7	4,2	11,9	1,7	40,5	22,0	15,4	20,4
Важко відповісти однозначно	24,9	26,7	32,2	27,5	37,8	52,5	40,5	37,7	36,7	30,0	41,5	19,9	32,1	36,5	69,6	31,3	23,7	39,2	64,9	31,0	43,2	44,8	42,0	36,4	38,9	46,9	56,5	42,3	49,8	40,9	37,7	19,4	79,3	28,8	40,7	49,5	35,5
Добре	39,6	46,2	32,4	41,2	26,0	24,6	25,8	27,8	27,7	27,5	33,0	61,4	48,1	33,3	10,4	14,5	34,4	30,4	19,6	24,5	40,7	24,5	36,1	29,5	30,6	37,5	13,0	34,6	20,4	24,3	48,7	55,2	19,0	21,6	22,8	30,8	31,5
Дуже добре	4,8	3,1	11,6	8,1	3,2	6,8	6,4	6,6	2,0	3,7	2,8	1,2	2,5	0,5	0,8	1,2	6,5		1,0	0,6	1,2	2,2	6,7	1,3	2,8	3,1	1,7		1,4	2,0	4,2	0,7		0,9	5,2	1,1	4,6
Індексна оцінка*	0,02	0,11	0,13	0,13	-0,02	0,09	0,00	0,03	-0,05	-0,06	0,05	0,22	0,17	0,01	-0,07	-0,27	0,05	-0,04	0,01	-0,12	0,11	-0,02	0,14	-0,07	0,02	0,12	-0,10	0,00	-0,07	-0,10	0,21	0,09	0,09	-0,17	-0,04	0,06	0,02

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання, як ...?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.8

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як захист здоров'я громадян від злочинців?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																									УСЬОГО по Хар. обл.		
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський		Чугуївський	Шевченківський
Дуже погано	12,5	6,1	11,2	8,8	9,1	4,5	13,7	9,6	11,8	11,7	7,7	1,2	2,5	3,7	3,2	3,9		5,7	4,2	7,1	8,6	12,3	2,5	11,8	2,7		6,3	4,6	16,3	13,6	21,5	13,4	1,7	8,2	7,8	3,3	9,7
Погано	23,4	18,6	19,4	16,6	22,8	17,2	25,7	21,6	25,5	20,4	14,2	9,0	7,4	21,3	15,2	50,0	11,8	21,7	6,3	27,6	7,4	19,9	13,4	16,3	33,6	29,4	13,0	25,4	10,6	31,6	4,2	7,8		34,5	23,9	20,0	20,6
Важко відповісти однозначно	52,6	51,1	39,0	39,9	49,7	42,8	43,4	45,6	50,3	46,0	52,8	75,4	56,8	58,5	74,4	24,6	59,1	49,0	77,9	49,6	54,3	50,5	48,7	48,4	48,2	47,1	69,0	43,8	55,8	35,7	22,0	43,7	94,9	42,7	46,3	53,3	47,7
Добре	11,0	21,3	20,3	29,5	13,1	35,4	13,3	21,5	10,8	19,0	23,3	13,2	33,3	16,0	6,4	19,5	22,6	23,6	11,6	15,7	27,2	11,2	28,6	22,2	12,7	20,6	10,0	26,2	16,1	18,6	52,4	34,7	3,4	13,6	17,2	21,1	19,2
Дуже добре	0,5	2,8	10,1	5,3	5,3		3,9	1,6	1,6	3,0	2,0	1,2		0,5	0,8	2,0	6,5				2,5	6,1	6,7	1,3	2,7	2,9	1,7		1,2	0,6		0,4		0,9	4,9	2,2	2,8
Індексна оцінка*	- 0,18	- 0,01	- 0,00	0,02	- 0,08	0,04	- 0,15	- 0,08	- 0,17	- 0,09	- 0,00	0,01	0,11	- 0,05	- 0,06	- 0,17	0,11	- 0,04	- 0,01	- 0,12	0,04	- 0,10	,11	0,07	0,10	0,02	- 0,05	- 0,04	- 0,12	0,19	0,02	0,00	0,00	- 0,17	- 0,06	- 0,00	- 0,07

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання, як ...?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.9

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як захист майна та житла громадян від крадіжок?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	УСЬОГО по Хар. обл.
Дуже погано	20,4	12,8	15,2	15,9	14,6	6,6	14,0	14,1	18,9	13,4	10,8	2,4	2,4	5,8	8,9	8,2	1,1	15,9	9,4	14,4	11,4	20,9	7,6	16,7	5,6	26,5	6,3	17,7	17,5	16,5	22,1	14,2	1,7	11,8	16,8	6,6	14,4
Погано	41,9	21,9	28,4	24,2	34,5	26,8	30,3	23,4	27,1	28,6	22,8	64,7	23,2	36,8	25,8	45,5	12,9	21,7	27,1	37,7	13,9	26,7	13,4	20,6	34,3	8,8	20,6	26,9	29,1	20,5	15,3	12,0	5,2	49,1	28,4	15,4	28,6
Важко відповісти однозначно	30,4	48,0	43,9	45,0	40,0	43,3	40,8	38,8	45,2	41,2	43,9	21,0	48,8	44,7	49,2	38,8	77,4	49,7	58,3	34,9	51,9	45,8	58,8	49,0	25,0	44,1	61,3	36,9	40,1	52,6	34,2	47,2	91,4	23,6	40,3	60,4	41,8
Добре	7,0	15,0	10,2	8,4	8,2	23,3	11,1	22,1	7,6	15,4	20,5	10,8	25,6	12,1	15,3	6,3	3,2	12,7	5,2	13,1	20,3	5,4	14,3	12,4	29,6	17,6	11,8	18,5	12,0	10,1	28,4	26,6	1,7	14,5	9,7	15,4	13,5
Дуже добре	0,3	2,3	2,4	6,3	2,7		3,8	1,6	1,2	1,4	2,0	1,2		0,5	0,8	1,2	5,4				2,5	1,1	5,9	1,3	5,6	2,9			1,2	0,3				0,9	4,9	2,2	1,7
Індексна оцінка*	- 0,37	- 0,14	- 0,22	- 0,17	- 0,24	- 0,08	- 0,19	- 0,13	- 0,27	- 0,18	- 0,10	- 0,28	- 0,00	- 0,17	- 0,13	- 0,26	- 0,00	- 0,20	- 0,20	- 0,26	- 0,05	- 0,30	- 0,01	- 0,19	- 0,02	- 0,19	- 0,10	- 0,21	- 0,24	- 0,21	- 0,15	- 0,06	- 0,03	- 0,27	- 0,21	- 0,04	- 0,20

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання, як ...?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.10

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як боротьба з незаконним розповсюдженням наркотиків?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	УСЬОГО по Хар. обл.
Дуже погано	41,1	28,9	38,4	26,1	42,9	42,1	37,1	19,5	47,2	27,6	15,7	7,2	4,9	10,6	21,6	29,3	1,1	19,1	8,3	25,7	17,7	23,5	10,2	19,7	4,6	21,2	16,4	5,4	34,1	31,7	7,4	6,7	13,8	17,9	29,5	11,0	28,5
Погано	32,4	25,3	22,6	21,5	28,1	25,8	19,5	20,3	20,9	14,6	19,7	20,4	20,7	26,5	7,2	27,7	18,1	17,2	16,7	32,8	8,9	26,0	16,9	13,8	16,7	3,0	17,2	26,2	20,0	31,7	3,2	17,6	5,2	37,5	20,1	19,8	22,7
Важко відповісти однозначно	20,4	30,0	30,3	31,8	19,9	25,2	31,6	18,1%	22,9	38,7	44,2	61,7	57,3	50,3	48,8	28,1	51,1	49,7	69,8	34,3	46,8	43,3	55,9	51,0	37,0	63,6	57,1	46,2	35,1	26,7	61,1	46,8	75,9	28,6	36,6	48,4	32,3
Добре	5,8	13,6	6,3	15,2	6,3	6,3	4,2	38,9	6,6	13,8	17,1	9,6	15,9	11,1	13,6	12,9	23,4	14,0	5,2	6,7	22,8	6,5	10,2	14,5	38,9	9,1	5,0	22,3	10,1	8,7	28,4	22,8	5,2	14,3	8,6	18,7	13,8
Дуже добре	0,3	2,2	2,4	5,4	2,7	0,6	7,6	3,3	2,4	5,3	3,4	1,2	1,2	1,6	8,8	2,0	6,4			0,6	3,8	0,7	6,8	1,0	2,8	3,0	4,2		0,7	1,2		6,0		1,8	5,2	2,2	2,7
Індексна оцінка*	- 0,54	- 0,32	- 0,44	- 0,23	- 0,51	- 0,51	- 0,37	-0,06	- 0,51	- 0,22	- 0,13	- 0,11	- 0,06	- 0,16	- 0,09	- 0,34	0,08	- 0,20	- 0,14	- 0,38	- 0,07	- 0,32	- 0,07	- 0,18	0,08	- 0,14	- 0,18	- 0,07	- 0,38	- 0,41	0,05	0,02	- 0,14	- 0,27	- 0,29	- 0,09	- 0,30

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання, як ...?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.11

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як профілактика злочинності неповнолітніх?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків										Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	УСЬОГО по Хар. Обл.	
Дуже погано	19,9	15,0	18,2	16,7	15,9	7,2	16,5	13,1	21,1	19,6	8,3	2,4	4,9	7,4	17,7	7,0	2,2	9,6	27,1	19,3	6,2	11,2	5,0	16,0	1,8	24,2	18,9	4,6	15,1	20,0	5,3	13,9	1,7	11,7	14,9	4,4	15,1	
Погано	24,9	27,3	31,3	22,3	19,5	23,7	16,9	19,4	30,9	20,2	19,7	10,2	24,4	41,1	8,1	26,6	14,0	33,8	19,8	34,4	7,4	29,2	16,8	18,3	14,5	9,1	19,3	31,5	20,0	28,1	23,7	20,6	5,1	33,3	19,0	26,4	23,7	
Важко відповісти однозначно	37,1	44,9	36,6	34,7	51,9	33,2	42,7	34,7	39,0	38,1	43,4	30,1	43,9	31,1	50,0	26,2	29,0	40,1	42,7	35,1	56,8	44,4	52,9	44,1	31,8	24,2	48,3	50,8	46,6	34,5	42,1	30,0	79,7	27,0	42,8	45,1	38,9	
Добре	17,6	10,7	9,8	12,1	9,7	34,2	14,1	22,8	7,4	19,6	24,3	51,8	26,8	19,5	23,4	39,5	48,4	15,9	10,4	11,0	27,2	11,6	19,3	20,3	46,4	36,4	11,3	13,1	16,1	15,7	24,7	34,8	13,6	20,7	18,2	20,9	18,2	
Дуже добре	0,5	2,2	4,1	14,2	3,0	1,7	9,8	10,0	1,6	2,5	4,3	5,4		1,1	0,8	0,8	6,5	0,6		0,2	2,5	3,6	5,9	1,3	5,5	6,1	2,1		2,2	1,7	4,2	0,7		7,2	5,2	3,3	4,1	
Індексна оцінка*	0,22	0,21	0,24	0,07	0,17	0,00	0,08	0,01	0,31	0,17	0,01	0,23	0,02	0,17	0,09	0,00	0,21	0,18	0,31	0,31	0,05	0,16	0,02	0,13	0,19	0,03	0,20	0,13	0,15	0,24	0,00	0,05	0,03	0,10	0,10	0,04	0,13	

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання, як ...?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.12

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як боротьба з хуліганством та вандалізмом?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	УСЬОГО по Хар. Обл.
Дуже погано	17,2	18,6	19,6	17,2	14,0	10,5	21,7	12,7	20,3	15,4	9,4	7,2	2,5	5,3	17,7	3,9	2,2	15,9	3,1	12,1	7,5	18,7	5,1	16,7	1,8	23,5	9,2	2,3	17,3	26,8	5,2	14,7	1,7	11,8	14,6	7,8	15,0
Погано	41,9	21,0	29,4	30,2	35,0	45,3	25,3	16,6	31,0	22,1	20,2	11,4	22,2	34,0	10,5	32,9	9,7	27,4	15,6	48,0	12,5	31,3	12,7	17,6	22,9	8,8	39,3	33,6	18,8	23,3	4,2	16,2		41,8	24,6	21,1	27,4
Важко відповісти однозначно	30,9	42,1	38,4	35,5	39,6	35,6	30,0	50,7	40,6	40,7	46,6	68,9	46,9	42,6	43,5	51,4	30,1	44,6	70,8	29,6	45,0	38,5	56,8	47,7	41,3	47,1	39,3	39,7	48,3	35,0	37,7	39,5	83,1	30,9	44,0	47,8	40,7
Добре	9,7	15,4	9,0	10,9	11,4	8,6	13,2	15,2	6,8	18,7	21,3	9,6	28,4	17,6	19,4	10,6	49,5	11,5	10,4	10,2	33,8	10,1	19,5	16,7	31,2	17,6	10,0	22,9	14,2	14,3	52,9	29,7	15,3	12,7	10,1	21,1	14,2
Дуже добре	3	2,8	3,7	6,1			9,8	4,8	1,2	3,1	2,6	3,0		5	8,9	1,2	8,6	6		2	1,3	1,4	5,9	1,3	2,8	2,9	2,1	1,5	1,4	6				2,7	6,7	2,2	2,8
Індексна оцінка*	- 0,33	- 0,18	- 0,26	- 0,20	- 0,25	- 0,28	- 0,17	- 0,08	- 0,31	- 0,14	- 0,06	- 0,06	0,00	- 0,12	- 0,05	- 0,13	0,26	- 0,23	- 0,06	- 0,30	0,03	- 0,27	0,04	- 0,15	0,05	- 0,16	- 0,21	- 0,06	- 0,00	- 0,30	0,19	- 0,08	0,06	- 0,23	- 0,15	- 0,05	- 0,18

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання, як ...?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.13

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як боротьба з проституцією?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																				УСЬОГО по Хар. Обл.							
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський		Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Дуже погано	21,0	11,3	12,7	17,5	11,0	8,5	7,1	12,3	22,3	14,3	6,5	0,6	1,2	7,4	9,7	3,5	1,1	5,1	7,3	11,0	3,7	10,5	3,4	11,2			3,4	4,6	23,6	7,5		9,8		5,4	10,8	4,4	12,1
Погано	16,0	16,0	19,3	8,1	9,5	9,3	15,4	6,4	21,3	8,7	9,1	3,6	12,2	12,6	6,5	40,0	3,2	13,4	3,1	20,5	2,5	12,0	5,9	5,9	9,2		5,9	16,9	6,7	8,4	0,5	4,5	5,2	27,0	3,4	5,5	12,2
Важко відповісти однозначно	53,8	42,0	45,8	53,7	72,7	70,3	68,4	65,1	49,8	57,9	61,9	80,8	64,6	65,8	69,4	51,8	63,4	70,1	82,3	56,1	69,1	67,4	65,5	66,1	67,0	76,5	79,7	53,8	55,5	63,5	69,6	53,0	87,9	46,8	66,8	65,9	59,2
Добре	8,9	24,5	15,0	8,8	5,5	8,7	8,9	11,	5,4	16,0	16,8	12,0	19,5	12,6	12,9	3,5	26,9	10,2	6,3	8,0	19,8	6,5	16,8	15,1	18,3	17,6	8,9	13,1	13,0	17,7	29,8	31,6	6,9	18,9	9,0	19,8	12,8
Дуже добре	0,3	6,2	7,1	11,9	1,3	3,2	0,1	4,8	1,2	3,1	5,7	3,0	2,4	1,6	1,6	1,2	5,4	1,3	1,0	4,5	4,9	3,6	8,4	1,6	5,5	5,9	2,1	11,5	1,2	2,9		1,1		1,8	10,1	4,4	3,8
Індексна оцінка*	- 0,24	- 0,00	- 0,07	- 0,05	- 0,11	- 0,05	- 0,10	- 0,05	- 0,29	- 0,07	0,02	0,06	0,04	- 0,05	- 0,04	- 0,20	0,16	- 0,05	- 0,04	- 0,12	0,09	- 0,09	0,10	- 0,04	0,09	0,13	0,00	0,05	- 0,19	- 0,00	0,14	0,04	0,01	- 0,07	0,01	0,07	- 0,08

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як ...?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.14

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як боротьба з корупцією та хабарництвом?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																						УСЬОГО по Хар. Обл.					
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький		Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Дуже погано	44,2	27,1	32,0	39,3	41,0	43,3	26,5	28,9	31,3	27,6	23,3	6,6	23,5	29,1	23,6	30,6	11,8	32,5	17,5	33,5	14,1	30,0	14,2	24,9	13,0	30,3	14,2	26,9	39,2	42,2	5,8	18,4	5,1	28,8	26,1	22,0	31,0
Погано	23,5	34,4	23,5	16,0	22,6	11,4	14,3	15,8	22,5	22,1	15,9	27,7	24,7	30,2	15,4	29,8	2,2	19,7	36,1	24,9	11,5	21,7	22,5	18,0	38,9	6,1	43,1	20,8	14,2	17,7	28,3	24,8	3,4	39,6	25,0	28,6	21,8
Важко відповісти однозначно	21,8	30,5	38,1	32,9	31,9	38,7	41,4	48,0	40,4	36,0	45,2	57,2	43,2	31,7	55,3	36,5	72,0	38,9	43,3	36,8	53,8	41,9	45,8	48,2	27,8	54,5	33,9	39,2	37,5	34,6	37,7	29,3	89,8	18,0	29,9	36,3	37,2
Добре	9,8	7,4	4,0	5,3	1,7	6,0	11,8	4,1	4,6	12,2	13,9	7,2	8,6	8,5	4,9	2,0	7,5	8,3	3,1	4,8	17,9	3,2	10,8	7,9	17,6	6,1	6,7	1,5	8,2	5,2	28,3	27,1	1,7	12,6	12,7	12,1	7,8
Дуже добре	0,7	0,6	2,4	6,4	2,7		6,0	3,2	1,2	2,2	1,7	1,2		0,5	0,8	1,2	6,5	0,6			2,6	3,2	6,7	1,0	2,8	3,0	2,1	11,5	1,0	0,3		0,4		0,9	6,3	1,1	2,2
Індексна оцінка*	- 0,50	- 0,40	- 0,39	- 0,38	- 0,48	- 0,45	- 0,21	- 0,31	- 0,38	- 0,30	- 0,22	- 0,15	- 0,31	- 0,39	- 0,27	- 0,43	- 0,02	- 0,37	- 0,34	- 0,43	- 0,09	- 0,36	- 0,13	- 0,28	- 0,20	- 0,27	- 0,30	- 0,24	- 0,41	- 0,48	- 0,05	- 0,16	- 0,05	- 0,41	- 0,26	- 0,28	- 0,35

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання, як ...?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.15

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як забезпечення безпеки дорожнього руху?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																						УСЬОГО по Хар. обл.					
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький		Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Дуже погано	13,1	7,7	13,4	17,5	9,1	6,3	8,2	9,2	15,7	13,8	8,2	1,8	3,7	16,3	8,1	6,6	2,1	8,3	2,1	4,7	5,1	12,6	4,2	13,1	6,5	3,0	5,9	6,9	7,2	10,5	5,8	11,2	1,7	10,9	10,0	8,8	10,2
Погано	20,9	29,4	14,5	18,5	23,3	32,1	24,5	21,6	19,1	21,0	16,2	13,7	8,6	13,7	4,0	22,7	12,8	25,0	41,2	28,1	8,9	17,3	16,8	16,3	8,3	12,1	27,3	17,6	11,5	35,6	4,2	12,0		12,7	19,7	13,2	20,5
Важко відповісти однозначно	24,9	31,9	42,0	32,5	41,9	34,2	44,1	28,9	36,5	34,1	34,4	57,7	46,9	45,3	23,4	24,6	39,4	45,5	38,1	46,7	43,0	43,9	47,1	44,4	49,1	48,5	47,9	36,6	48,8	28,3	61,3	30,7	81,0	43,6	40,1	41,8	36,6
Добре	40,2	21,9	27,5	24,8	21,4	23,5	19,4	37,9	25,3	27,8	36,1	20,2	38,3	24,2	46,0	44,9	37,2	20,5	17,	14,2	39,2	20,9	26,1	25,5	33,3	33,3	16,8	23,7	29,6	24,8	28,8	43,1	17,2	30,9	20,1	33,0	29,0
Дуже добре	0,9	9,0	2,5	6,6	4,4	4,0	3,9	2,3	3,4	3,3	5,1	6,5	2,5	0,5	18,5	1,2	8,5	0,6	1,0	6,3	3,8	5,4	5,9	0,7	2,8	3,0	2,1	15,3	2,9	0,9		3,0		1,8	10,0	3,3	3,7
Індексна оцінка*	- 0,02	- 0,02	- 0,04	- 0,07	- 0,05	- 0,06	- 0,06	0,01	- 0,09	- 0,07	0,06	0,07	0,13	- 0,10	0,30	0,05	0,18	- 0,09	- 0,13	- 0,05	0,13	- 0,05	0,06	- 0,07	0,08	0,09	- 0,08	0,11	0,04	- 0,15	0,06	0,07	0,07	- 0,00	0,00	0,04	- 0,02

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання, як ...?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.16

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як швидко та своєчасне реагування на виклики, звернення громадян, які потребують допомоги?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																												УСЬОГО по Хар. обл.
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський		
Дуже погано	11,2	9,8	8,5	19,3	7,8	7,4	15,7	8,4	11,2	8,2	9,7	1,2	9,8	13,2	12,9	2,0	1,1	8,2	3,1	4,1	8,8	13,0	2,5	11,5	4,6	18,8	6,3	9,2	6,3	10,8	5,8	5,6		3,6	12,	4,4	9,3	
Погано	18,5	12,9	12,2	17,7	17,5	9,7	12,5	13,9	12,9	14,0	11,4	14,4	7,3	19,6	11,3	23,9	7,5	17,7	11,5	19,4	5,0	14,1	7,6	13,8	13,8	3,1	24,4	17,6	10,6	15,1	21,6	9,7	1,7	39,6	13,8	5,5	14,7	
Важко відповісти однозначно	36,7	46,7	37,1	35,4	37,8	46,9	56,5	46,9	49,8	45,9	47,0	22,8	36,6	40,7	29,8	37,3	19,4	47,5	54,2	34,9	42,5	41,5	53,4	47,9	52,3	46,9	41,2	46,6	41,1	35,2	19,5	33,0	81,4	26,1	41,4	47,3	41,9	
Добре	32,4	27,5	36,9	20,7	34,7	35,1	11,1	26,0	24,7	26,5	28,2	60,5	39,0	23,8	44,4	32,5	60,2	25,9	30,2	37,5	40,0	28,9	28,8	21,0	23,9	25,0	26,1	26,7	38,	37,5	28,9	50,9	16,	26,1	26,9	38,5	30,2	
Дуже добре	1,3	3,2	5,4	6,9	2,1	0,9	4,2	4,8	1,4	5,4	3,7	1,2	7,3	2,6	1,6	4,3	11,8	0,6	1,0	4,1	3,8	2,5	7,6	5,9	5,5	6,3	2,1		3,8	1,5	24,2	0,7		4,5	5,2	4,4	3,9	
Індексна оцінка*	- 0,02	0,00	0,09	- 0,10	0,02	0,06	- 0,12	0,02	- 0,03	0,03	0,02	0,22	0,13	- 0,08	0,05	0,06	0,36	- 0,03	0,06	0,08	0,11	- 0,02	0,15	- 0,01	0,06	- 0,00	- 0,03	- 0,04	0,11	0,01	0,21	0,15	0,07	- 0,06	- 0,01	0,16	0,02	

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання, як ...?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.17

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як боротьба з тероризмом?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	УСЬОГО по Хар. обл.
Дуже погано	6,8	7,0	4,3	15,7	3,8	1,5	5,4	7,3	5,8	9,2	5,4		1,2	1,1	9,6	2,3		5,1	6,3	2,2	2,5	6,5	1,7	7,9			1,3	0,8	7,2	5,2	4,7	6,4		7,2	3,4	3,3	5,8
Погано	12,7	6,0	5,0	10,4	20,7	1,5	3,8	3,1	6,6	5,4	6,3	3,0	2,5	14,7	6,4	2,3	1,1	6,4		5,0	1,3	5,4	4,2	4,6	2,8		3,4	3,1	1,0	3,8		4,5		5,4	7,5	4,4	6,1
Важко відповісти однозначно	55,8	60,8	69,9	56,8	62,6	64,8	62,7	64,5	72,5	64,1	65,5	83,2	66,7	69,5	69,6	85,2	66,7	68,8	84,4	67,0	73,8	72,2	70,3	71,5	71,3	87,9	86,6	79,2	74,5	62,3	41,7	51,7	91,4	67,6	75,0	70,3	65,6
Добре	23,7	19,2	15,8	9,4	7,4	29,1	14,6	20,3	13,1	14,6	19,4	9,0	29,6	13,2	4,8	8,6	22,6	19,1	9,4	21,6	20,0	9,0	16,1	10,2	23,1	9,1	6,7	16,9	14,4	27,2	29,7	19,5	8,6	17,1	7,8	19,8	17,3
Дуже добре	1,0	7,0	5,0	7,6	5,5	3,0	13,6	4,9	2,0	6,7	3,4	4,8		1,6	9,6	1,6	9,7	0,6		4,1	2,5	6,9	7,0	5,9	2,8	3,0	2,1		2,9	1,4	24,0	18,0		2,7	6,0	2,2	5,1
Індексна оцінка*	-0,00	0,06	0,0	0,0	-0,04	0,15	0,13	0,06	0,0	0,02	0,04	0,07	0,12	-0,00	-0,00	0,02	0,20	0,01	-0,00	0,10	0,10	0,01	0,11	0,00	0,1	0,08	0,02	0,06	0,02	0,07	0,34	0,18	0,0	0,02	0,03	0,05	0,04

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання, як ...?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.18

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як розслідування злочинів?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																												УСЬОГО по Хар. обл.
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський		
Дуже погано	14,3	11,7	17,5	16,4	10,6	10,3	12,4	14,5	14,2	13,4	8,6	4,8	2,4	15,3	16,1	3,9	4,3	3,8	8,3	12,7	10,0	14,4	3,4	11,5	6,5	21,2	17,6	11,5	13,9	14,8	4,7	3,0	1,7	16,4	13,1	6,7	12,8	
Погано	19,7	14,5	14,3	22,7	30,9	17,7	13,0	6,2	21,6	12,4	14,0	15,0	23,2	16,4	10,5	25,0	5,3	23,6	13,5	22,0	6,3	19,1	12,6	13,1	11,1	12,1	15,1	20,8	25,2	13,1	3,1	14,3	1,7	38,2	17,2	13,3	16,0	
Важко відповісти однозначно	53,6	65,8	54,3	39,9	51,4	66,0	47,8	49,9	54,1	52,7	56,6	67,7	64,6	52,9	36,3	61,3	50,0	58,6	71,9	59,0	60,0	58,5	59,7	56,4	40,7	54,5	58,8	50,8	48,8	57,0	39,8	48,1	91,5	30,9	57,8	65,6	54,1	
Добре	12,1	7,4	11,3	14,4	7,2	6,1	23,0	27,8	8,6	17,8	19,1	11,4	8,5	14,8	36,3	8,6	28,7	14,0	6,3	6,3	21,3	4,7	17,6	17,7	38,9	9,1	6,3	16,9	10,8	14,5	52,4	27,1	5,1	13,6	5,6	13,3	15,2	
Дуже добре	0,3	0,6	2,7	6,6			3,8	1,6	1,4	3,6	1,7	1,2	1,2	0,5	0,8	1,2	11,7				2,5	3,2	6,7	1,3	2,8	3,0	2,1		1,2	0,6		7,5		0,9	6,3	1,1	2,0	
Індексна оцінка*	-0,17	-0,14	-0,16	-0,13	-0,22	-0,16	-0,03	-0,02	-0,19	-0,07	-0,04	-0,05	-0,09	-0,15	-0,02	-0,10	0,19	-0,08	-0,10	-0,20	-0,00	-0,18	0,05	-0,08	0,09	-0,17	-0,20	-0,13	-0,19	-0,13	0,19	0,10	0,00	-0,27	-0,12	-0,04	-0,11	

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання, як ...?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.19

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як притягнення злочинців до відповідальності?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	УСЬОГО по Хар. обл.
Дуже погано	29,4	15,2	22,7	16,2	26,2	13,9	20,8	15,4	16,7	15,8	10,3	1,8	4,9	13,2	10,6	4,7	4,3	3,8	5,3	13,2	10,1	16,6	3,4	11,8	7,3	20,6	18,9	9,2	11,0	10,	4,7	9,0	3,4	20,9	19,0	5,5	16,7
Погано	25,5	15,5	15,8	18,9	24,1	26,2	24,8	21,6	25,5	14,0	11,7	15,5	32,1	13,8	17,1	27,8	8,6	20,4	20,0	30,0	7,6	22,0	12,7	17,7	13,8	2,9	16,8	29,0	26,6	30,8	2,6	8,3	3,4	16,4	14,6	13,2	20,2
Важко відповісти однозначно	30,9	61,7	34,9	46,7	39,7	54,3	45,2	45,6	49,2	47,7	53,6	69,6	38,3	54,5	43,9	34,1	71,0	55,4	67,4	47,8	55,7	54,9	58,5	53,8	52,3	61,8	43,7	47,3	42,7	39,8	40,3	50,4	91,5	46,4	50,7	61,5	45,8
Добре	13,9	6,8	24,0	10,4	7,4	5,7	9,2	12,4	7,0	18,4	21,9	11,9	24,7	18,0	27,6	31,4	7,5	19,7	7,4	9,0	24,1	3,2	18,6	14,8	23,9	11,8	5,9	14,5	18,5	18,3	52,4	27,1	1,7	15,5	9,0	17,6	14,6
Дуже добре	0,4	0,8	2,7	7,8	2,7			5,0	1,6	4,1	2,6	1,2		0,5	0,8	2,0	8,6	0,6			2,5	3,2	6,8	2,0	2,8	2,9	14,7		1,2	0,6		5,3		0,9	6,7	2,2	2,6
Індексна оцінка*	- 0,34	- 0,18	- 0,15	- 0,12	- 0,31	- 0,23	- 0,28	- 0,15	- 0,24	- 0,09	- 0,02	- 0,01	- 0,07	- 0,11	- 0,04	- 0,01	0,04	- 0,03	- 0,11	- 0,23	0,00	- 0,22	0,05	- 0,11	- 0,00	- 0,13	- 0,09	- 0,16	- 0,13	- 0,16	0,20	0,05	- 0,03	- 0,19	- 0,14	- 0,01	- 0,16

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання, як ...?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.20

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як інформування громадян та взаємодія з ними?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																						УСЬОГО по Хар. обл.					
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький		Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Дуже погано	16,0	11,7	11,1	10,7	24,9	7,0	15,6	10,2	10,2	14,5	8,2	1,8	9,6	12,7	17,1	3,9	2,2	8,9	9,4	6,9	8,9	7,6	3,3	10,5	2,8	20,6	16,0	10,7	20,2	23,5	,5	10,5	3,4	10,9	16,8	3,3	12,1
Погано	33,4	19,8	21,6	15,9	16,3	13,1	19,2	12,5	21,6	18,1	9,7	11,3	6,0	30,7	8,1	28,9	13,0	20,4	33,3	28,9	7,6	22,0	10,8	22,4	19,3	2,9	36,1	27,5	18,1	14,5	24,1	18,0	1,7	16,4	16,4	18,9	20,2
Важко відповісти однозначно	34,6	51,1	40,7	40,0	37,6	59,4	41,8	51,7	51,0	39,5	48,0	63,1	44,6	34,4	48,8	34,0	19,6	46,5	47,9	53,8	44,3	54,2	43,3	41,4	42,2	29,4	34,5	32,8	40,7	39,4	20,9	33,7	89,8	43,6	45,5	51,1	43,7
Добре	11,8	14,7	22,3	26,4	15,6	17,3	14,8	23,9	14,8	24,4	30,4	22,0	38,6	21,2	25,2	31,6	56,5	23,6	9,4	10,4	38,0	12,6	35,8	24,0	33,0	44,1	11,3	27,5	18,1	20,6	54,5	30,3	5,1	27,3	14,6	21,1	20,5
Дуже добре	4,2	2,7	4,2	6,9	5,5	3,2	8,6	1,6	2,4	3,5	3,7	1,8	1,2%	1,1	,8	1,6	8,7	,6			1,3	3,6	6,7	1,6	2,8	2,9	2,1	1,5	2,9	2,0		7,5		1,8	6,7	5,6	3,5
Індексна оцінка*	- 0,23	- 0,12	- 0,07	0,02	- 0,20	- 0,02	- 0,09	- 0,03	- 0,11	- 0,08	0,06	0,05	0,08	- 0,17	- 0,08	- 0,01	0,27	- 0,07	- 0,21	- 0,16	0,07	- 0,09	0,16	- 0,08	0,07	0,05	- 0,26	- 0,09	- 0,17	- 0,19	0,14	0,03	- 0,01	- 0,04	- 0,11	0,03	- 0,08

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання, як ...?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

Таблиця 3.21

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують таке завдання, як боротьба з незаконною торгівлею та вживанням алкоголю?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											УСЬОГО по Хар. обл.
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чутувський	Шевченківський	
Дуже погано	43,6	16,1	22,6	15,5	37,8	21,9	23,9	23,4	27,1	21,8	14,5	3,0	14,8	11,6	21,1	28,5	17,2	17,2	8,3	30,6	8,9	12,6	11,8	15,4	2,8	27,3	23,1	19,1	29,6	32,6	1,6	21,3	1,7	27,7	17,5	12,1	24,0
Погано	16,7	17,7	31,1	26,9	23,9	21,0	27,1	13,2	30,7	23,1	14,2	16,8	29,6	28,0	3,3	41,8	15,1	28,0	19,8	16,2	13,9	26,6	15,1	22,3	37,6	6,1	19,3	15,3	14,0	23,8	2,1	19,5	17,2	33,0	22,4	19,8	21,1
Важко відповісти однозначно	26,2	45,1	34,8	41,0	33,0	49,5	36,2	43,2	32,1	36,7	47,2	70,7	40,7	47,1	62,6	20,3	36,6	40,1	67,7	46,1	49,4	50,7	52,1	44,3	35,8	36,4	50,0	48,9	42,4	29,1	67,2	28,8	79,3	22,3	42,9	47,3	39,7
Добре	13,1	18,9	9,1	8,9	5,1	3,2	12,8	16,9	8,2	15,3	20,2	9,6	14,8	11,1	12,2	8,6	24,7	14,0	4,2	7,1	25,3	7,6	15,1	16,7	21,1	27,3	5,0	16,8	12,5	13,7	29,2	27,3	1,7	16,1	9,7	19,8	13,0
Дуже добре	0,3	2,2	2,4	7,6	0,2	4,4		3,2	2,0	3,1	4,0			2,1	0,8	0,8	6,5	0,6			2,5	2,5	5,9	1,3	2,8	3,0	2,5		1,4	0,9		3,0		0,9	7,5	1,1	2,2
Індексна оцінка*	- 0,45	- 0,13	- 0,31	- 0,16	- 0,47	- 0,26	- 0,30	- 0,18	- 0,36	- 0,22	- 0,07	- 0,06	- 0,22	- 0,18	- 0,15	- 0,44	- 0,05	- 0,23	- 0,16	- 0,35	- 0,00	- 0,19	- 0,05	- 0,16	- 0,07	- 0,12	- 0,27	- 0,18	- 0,28	- 0,36	0,12	- 0,14	- 0,09	- 0,34	- 0,16	- 0,10	- 0,25

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «дуже погано» до «+1» – «відмінно». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання, як ...?» цифрових значень: «дуже погано» – «-1»; «скоріше погано» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше добре» – «+0,5»; «відмінно» – «+1».

4. Взаємодія з поліцією

Таблиця 4.1

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Чи знаєте ви вашого дільничного офіцера поліції?»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	УСЬОГО по Хар. обл.
Так, знайомий особисто	9,8	11,8	4,6	7,9	7,6	4,0	13,4	2,4	10,2	17,8	17,7	52,1	45,1	47,1	4,0	26,2	45,7	9,6	9,4	38,8	38,0	10,8	26,1	7,2	21,3	48,5	24,7	20,8	9,6	13,1	16,8	26,2		38,2	16,5	13,0	13,3
Особисто не знайом., але бачив його діяльн. або зверт. по телеф.	5,4	14,2	11,4	12,7	8,0	9,1	5,7	20,9	8,2	9,5	9,4	8,4	17,1	4,8	3,2	5,9	10,6	8,9	9,4	19,0	20,3	12,3	9,2	8,5	8,3	21,2	13,0	16,9	5,0	12,8	0,5	12,0	3,4	7,3	12,7	25,0	11,1
Чув оцінки діяльності дільничного від інших	5,0	11,3	4,3	14,0	9,7	17,1	7,0	11,4	7,4	20,4	17,7	16,8	18,3	14,3	16,9	13,3	9,6	14,0	6,3	11,0	8,9	16,2	23,5	8,5	21,3	27,3	24,3	16,2	11,8	14,8	24,6	13,1	64,4	14,5	7,5	17,4	11,8
Нічого не чув про дільничного	79,9	62,7	79,7	65,3	74,6	69,8	73,9	65,3	74,1	52,3	55,3	22,8	19,5	33,9	75,8	54,7	34,0	67,5	75,0	31,2	32,9	60,6	41,2	75,7	49,1	3,0	38,1	46,2	73,6	59,3	58,1	48,7	32,2	40,0	63,3	44,6	63,8
Індексна оцінка*	0,15	0,25	0,14	0,21	0,16	0,16	0,19	0,20	0,18	0,31	0,30	0,63	0,62	0,55	0,12	0,34	0,56	0,20	0,18	0,55	0,55	0,24	0,40	0,16	0,34	0,72	0,41	0,37	0,17	0,26	0,25	0,38	0,23	0,48	0,27	0,35	0,25

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «0» – «ні, нічого не чув про дільничного офіцера або про його діяльність» до «1» – «так, знайомий особисто». Перерахунок індексу здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Чи знаєте ви вашого дільничного офіцера поліції?» цифрових значень: «ні, нічого не чув про дільничного офіцера або його діяльність» – «0»; «чув оцінки діяльності дільничного офіцера від родичів, сусідів або знайомих» – «0,33»; «особисто не знайомий, але бачив його діяльність (або звертався по телефону)» – «0,66»; «так, знайомий особисто» – «1».

Таблиця 4.2

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи контактували Ви особисто за останні 12 місяців з працівниками поліції у місті Вашого проживання?»**» (відсоток від усіх)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	УСЬОГО по Хар. обл.
Ні, жодного разу	73,2	69,8	71,2	59,8	53,2	64,1	55,2	56,6	68,5	71,4	63,2	50,3	69,1	55,6	68,5	66,4	59,1	68,6	65,6	70,6	58,8	67,1	73,1	76,6	75,0	45,5	50,2	71,5	71,6	63,2	63,9	65,0	39,7	72,7	75,7	71,1	65,7
Так, 1 раз	14,0	19,9	15,3	18,3	18,2	24,3	23,6	21,5	14,4	16,0	24,5	7,8	18,5	10,6	5,6	9,8	30,1	15,4	18,8	15,5	20,0	10,5	16,0	12,8	21,3	9,1	24,3	10,0	18,8	24,1	24,6	19,2	58,6	10,0	12,7	15,6	17,8
Так, 2 рази	5,9	6,8	5,9	11,4	18,4	6,5	7,9	14,5	10,0	6,5	9,7	0,6	1,2	4,2	12,1	2,7	3,2	6,4	6,3	4,7	6,3	9,0	2,5	6,6		6,1	2,5	0,8	4,3	3,8	5,8	6,4		3,6	4,9	4,4	7,6
Так, 3 або більше разів	7,0	3,5	7,6	10,4	10,2	5,1	13,3	7,4	7,0	6,1	2,6	41,3	11,1	29,6	13,7	21,1	7,5	9,6	9,4	9,3	15,0	13,4	8,4	3,9	3,7	39,4	23,0	17,7	5,3	9,0	5,8	9,4	1,7	13,6	6,7	8,9	8,9

Таблиця 4.3

Процентний розподіл відповідей на запитання: «Якщо ви протягом останніх 12 місяців зверталися до працівників поліції, чи задоволені ви спілкуванням з ними?» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																				УСЬОГО по Хар. обл.							
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський		Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
ТАК, повністю задоволений	14,9	10,1	11,8	29,6	21,3	8,4	14,3	30,9	15,3	20,4	14,6	84,1	19,2	7,1	7,7	7,1	12,8	18,0	9,4	32,1	6,1	18,7	25,0	20,8	14,8	11,1	3,4	27,0	26,3	11,0	11,6	24,5	91,4	12,9	16,9	14,8	20,1
Скоріше ТАК, ніж ні	14,9	43,4	26,3	37,0	55,2	16,8	9,4	35,9	16,6	28,1	24,6	3,7	15,4	8,2	43,6	17,6	17,9	22,0	18,8	25,2	54,5	20,9	34,4	20,8	11,1	16,7	30,5	29,7	14,4	15,7		31,9	2,9	19,4	35,4	22,2	26,0
Важко відповісти	27,7	18,4	25,6	10,3	12,7	36,8	29,0	13,2	19,1	22,3	46,2	12,2	46,2	51,8		10,6	61,5	40,0	56,3	14,5	15,2	20,9	31,3	20,8	18,5	66,7	19,5	2,7	39,8	45,7	7,2	22,3		54,8	24,6	40,7	23,3
Скоріше НІ, ніж так	6,7	13,1	17,9	2,1	3,6	31,1	24,8	10,0	28,0	20,4	10,8		7,7	32,9	43,6	64,7	2,6	12,0	9,4	19,5	12,1	31,9	6,3	22,2			34,7	35,1	8,5	20,5	81,2	4,3	5,7	3,2	15,4	14,8	16,7
НІ, повністю не задоволений	35,7	15,0	18,4	21,0	7,2	6,8	22,5	10,0	21,0	8,8	3,8		11,5		5,1		5,1	8,0	6,3	8,8	12,1	7,7	3,1	15,3	55,6	5,6	11,9	5,4	11,0	7,1		17,0		9,7	7,7	7,4	13,9
Індексна оцінка*	- 0,17	0,11	- 0,02	0,26	0,40	- 0,06	- 0,16	0,34	- 0,12	0,15	0,18	0,86	0,12	- 0,06	0,06	- 0,17	0,16	0,16	0,08	0,26	0,18	0,06	0,36	0,05	- 0,38	0,18	- 0,10	0,18	0,18	0,01	- 0,29	0,21	0,92	0,11	0,19	0,09	0,11

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «-1» – «повністю не задоволений» до «+1» – «повністю задоволений». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Якщо ви протягом останніх 12 місяців зверталися до працівників поліції, чи задоволені ви спілкуванням з ними?» цифрових значень: «ні, повністю не задоволений» – «-1»; «скоріше ні, ніж так» – «-0,5»; «важко відповісти» – «0»; «скоріше так, ніж ні» – «+0,5»; «так, повністю задоволений» – «+1».

Таблиця 4.4

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи готові ви допомагати правоохоронним органам?**»
(відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ'янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп'янський	Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський	УСЬОГО по Хар. обл.
Так	34,4	28,9	40,6	35,1	49,7	46,7	40,5	33,4	36,5	36,7	38,7	60,7	44,4	55,0	37,6	60,2	59,6	36,3	34,4	55,5	45,6	43,2	46,7	49,5	38,0	44,1	58,4	37,7	49,8	46,8	32,5	33,3	6,9	45,9	28,3	39,6	39,9
Можливо, але не завжди, в деяких ситуаціях	43,7	60,0	55,1	49,2	46,9	48,2	48,6	57,4	52,1	54,6	47,0	31,5	51,9	37,6	38,4	34,0	35,1	61,1	59,4	39,7	49,4	49,6	46,7	44,6	57,4	52,9	33,2	50,0	46,6	46,8	44,0	58,1	17,2	52,3	65,8	52,7	50,0
Ні	21,9	11,0	4,3	15,7	3,4	5,1	10,9	9,2	11,4	8,7	14,2	7,7	3,7	7,4	24,0	5,9	5,3	2,5	6,3	4,8	5,1	7,2	6,7	5,9	4,6	2,9	8,4	12,3	3,6	6,4	23,6	8,6	75,9	1,8	5,9	7,7	10,2
Індексна оцінка*	0,56	0,59	0,68	0,60	0,73	0,71	0,65	0,62	0,63	0,64	0,62	0,77	0,71	0,74	0,57	0,77	0,77	0,67	0,64	0,75	0,70	0,68	0,70	0,72	0,67	0,71	0,75	0,63	0,73	0,70	0,54	0,62	0,16	0,72	0,61	0,65	0,65

* Для спрощення порівняльної оцінки відповіді перераховано в усереднений індекс. Індекс коливається від «0» – «ні (не готовий допомагати правоохоронним органам)» до «1» – «так (готовий допомагати правоохоронним органам)». Перерахунок здійснено шляхом надання відповідям на запитання: «Чи готові ви допомагати правоохоронним органам?» цифрових значень: «ні» – «0»; «можливо, але не завжди» – «0,5»; «так» – «1».

Таблиця 4.5

Процентний розподіл відповідей на запитання: «**Чи був протягом останніх 12 місяців такий випадок, коли, працівники поліції на вашу думку вчинили відносно вас або членів Вашої родини неправомірні дії, порушили закон?**» (відсоток від тих, хто відповів)

	м. Харків									Райони Харківської області																											
	м. Харків – Московський	м. Харків – Київський	м. Харків – Шевченківський	м. Харків – Холодногірський	м. Харків – Основ’янський	м. Харків – Новобаварський	м. Харків – Слобідський	м. Харків – Немишлянський	м. Харків – Індустріальний	Харківський	Балаклійський	Барвінківський	Близнюківський	Богодухівський	Борівський	Валківський	Великобурлуцький	Вовчанський	Дворічанський	Дергачівський	Зачепилівський	Зміївський	Золочівський	Ізюмський	Кегичівський	Коломацький	Красноградський	Краснокутський	Куп’янський		Лозівський	Нововодолазький	Первомайський	Печенізький	Сахновщинський	Чугуївський	Шевченківський
Так, я можу назвати такий факт, випадок	8,3	5,7	6,6	18,2	5,9	12,0	8,6	18,6	6,8	5,7	4,0	43,4	8,5	21,7	32,3	2,7	4,3	4,5	4,2	5,8	10,0	11,2	5,9	12,5		3,0	20,2	6,1	7,7	4,4	2,1	9,0	3,4	2,7	8,6	13,2	9,9
Можливо, але я повністю не впевнений, що правоохоронець діяв неправильно	7,3	8,7	20,1	17,9	14,6	7,6	5,0	12,7	18,7	13,4	11,9	6,0	12,2	12,7	4,0	10,5	2,1	10,2	5,3	11,2	21,3	9,7	8,4	12,1	23,1	3,0	9,2	12,2	10,8	4,1	5,8	10,5	1,7	7,2	11,9	8,8	11,5
Ні, я не можу пригадати нічого подібного	84,4	85,6	73,3	64,0	79,5	80,5	86,4	68,7	74,5	80,9	84,1	50,6	79,3	65,6	63,7	86,7	93,6	85,4	90,5	83,1	68,8	79,1	85,7	75,4	76,9	93,9	70,6	81,7	81,5	91,6	92,1	80,5	94,9	90,1	79,5	78,0	78,6

Соціологічна анкета «Безпека та довіра 2021»

Розділ А: Безпека

А 1. Як у цілому ви оцінюєте рівень злочинності в районі, де ви проживаєте?

Дуже низький рівень	Низький рівень	Середній рівень	Високий рівень	Дуже високий рівень	Важко відповісти
1	2	3	4	5	6

А 2. За останні 12 місяців, як часто Ви бачили або чули про будь-яку з наведених нижче подій в районі, де Ви проживаєте?

	Ніколи	Один раз	2-3 рази	Декілька разів	Багато разів / регулярно
1. Порушення громадського порядку (крики, дебоші, хуліганство)	1	2	3	4	5
2. Насильницькі випадки (бійки, нанесення тілесних ушкоджень)	1	2	3	4	5
3. Сексуальне насильство (зґвалтування, в т.ч. спроби)	1	2	3	4	5
4. Вбивство	1	2	3	4	5
5. Псування майна, вандалізм	1	2	3	4	5
6. Крадіжки	1	2	3	4	5
7. Розповсюдження та вживання наркотиків	1	2	3	4	5
8. Незаконний продаж та вживання алкоголю	1	2	3	4	5

А 3. Які почуття викликає у вас злочинність у вашому районі?

Якщо можливо, у 2-3 словах, опишіть Ваші почуття відносно злочинності у вашому районі власними словами у коментарі.

Ніяких особливих почуттів	Легке занепокоєння	Помітне занепокоєння	Серйозну тривогу	Страх
1	2	3	4	5

Будь ласка, залиште свій коментар тут: _____

А 4. Чи є в районі вашого проживання такі місця, яких ви уникаєте або не рекомендуєте відвідувати своїм близьким, дітям, щоб не стати жертвою злочину?

Так	Скоріше так, ніж ні	Важко відповісти	Скоріше ні, ніж так	Ні
1	2	3	4	5

А 5. Як на вашу поведінку впливає побоювання стати жертвою злочину в темний час доби (ввечері, вночі)? (можна зробити не більше 3-х відміток)

- Ніяк, свою поведінку я практично не змінюю
- Поводжусь обережно, без необхідності не залишаю домівку або ходжу із супроводом
- Ношу з собою засоби самозахисту, беру собаку
- Вживаю інших заходів безпеки
- Важко відповісти

А 6. Наскільки безпечно ви відчуваєте себе у вашому районі міста (неселеному пункті області)?

Дуже небезпечно	Небезпечно	Важко відповісти однозначно	Безпечно	Повністю безпечно
1	2	3	4	5

А 7. Як часто ви бачили поліцію у форменому одязі в районі, де ви проживаєте, за останні 12 місяців?

	Частіше одного разу на день	Раз на день	Раз на тиждень	Раз на місяць	Рідше разу на місяць	Не бачив за цей час
1. під час пішого патрулювання	1	2	3	4	5	6
2. під час патрулювання на автомобілях	1	2	3	4	5	6
3. в інших випадках	1	2	3	4	5	6

Розділ В: Довіра

В 1. Чи довіряєте ви вашим місцевим правоохоронним органам, таким як ... ?

	Повністю довіряю	Деякою мірою довіряю	Важко відповісти однозначно	Деякою мірою не довіряю	Повністю не довіряю
1. Поліція	1	2	3	4	5
2. Прокуратура	1	2	3	4	5
3. Суд	1	2	3	4	5
4. Служба безпеки України (СБУ)	1	2	3	4	5
5. Патрульна поліція (<i>тільки місто</i>)	1	2	3	4	5

В 2. Коли Ви згадуєте про поліцію – яким одним словом Ви можете її описати? _____

В 3. Чи побоюєтесь ви поліції?

1. Сильно побоююсь
2. Деякою мірою побоююсь
3. Не побоююсь
4. Важко відповісти

Розділ С: Оцінка якості

С 1. Наскільки успішно на ваш погляд, виконує свої завдання місцева ... ?

	Дуже погано	Погано	Важко відповісти однозначно	Добре	Дуже добре
1. Поліція	1	2	3	4	5
2. Прокуратура	1	2	3	4	5
3. Суд	1	2	3	4	5
4. Служба безпеки України (СБУ)	1	2	3	4	5
5. Патрульна поліція (<i>тільки місто</i>)	1	2	3	4	5

С 2. Як ви вважаєте, наскільки успішно правоохоронні органи виконують такі завдання:

	Дуже погано	Погано	Важко відповісти однозначно	Добре	Дуже добре
1. Охорона громадського порядку на вулицях, майданах, в інших публічних місцях	1	2	3	4	5
2. Захист здоров'я громадян від нападу злочинців	1	2	3	4	5
3. Захист майна та житла громадян від крадіжок	1	2	3	4	5
4. Боротьба з незаконним розповсюдженням наркотиків	1	2	3	4	5
5. Профілактика злочинності неповнолітніх	1	2	3	4	5
6. Боротьба з хуліганством та вандалізмом	1	2	3	4	5
7. Боротьба з проституцією	1	2	3	4	5
8. Боротьба з корупцією та хабарництвом	1	2	3	4	5
9. Забезпечення безпеки дорожнього руху	1	2	3	4	5
10. Швидке та своєчасне реагування на виклики та звернення громадян, які потребують допомоги	1	2	3	4	5
11. Боротьба з тероризмом	1	2	3	4	5
12. Розслідування злочинів	1	2	3	4	5
13. Притягнення злочинців до відповідальності	1	2	3	4	5
14. Інформування громадян та взаємодія з ними	1	2	3	4	5
15. Боротьба з незаконною торгівлею та вживанням алкоголю	1	2	3	4	5

Розділ D: Ризик затримання

D 1. Чи існує ризик, що особа у місті Вашого проживання буде спіймана / затримана за наступне ... :

Під «ризиком бути спійманим / затриманим» мається на увазі коли хтось дізнається що деяка особа вчинила перелічені нижче правопорушення та повідомить про це в поліцію.

	Ніякого ризику	Невеликий ризик	Великий ризик	Дуже великий ризик
1. Порушення громадського порядку	1	2	3	4
2. Нанесення тілесних ушкоджень	1	2	3	4
3. Хуліганство	1	2	3	4
4. Вандалізм (умисне пошкодження чужого майна)	1	2	3	4
5. Крадіжка з домівки	1	2	3	4
6. Вулична або кишенькова крадіжка (грошей, мобільного телефону)	1	2	3	4
7. Погрози насильством з метою заволодіння майном / грошима	1	2	3	4
8. Вчинення насильства з метою заволодіння майном / грошима	1	2	3	4
9. Сексуальне насильство (зґвалтування, в т.ч. спроби)	1	2	3	4
10. Угон автомобіля	1	2	3	4
11. Корупція (отримання або давання хабара)	1	2	3	4

12. Порушення правил дорожнього руху	1	2	3	4
13. Продаж наркотиків (та/або супутні дії)	1	2	3	4
14. Незаконна торгівля та вживання алкоголю	1	2	3	4
15. Взяття правосуддя в свої руки з метою самозахисту (самосуд)	1	2	3	4
16. Нанесення шкоди чужому майну під час протестних акцій	1	2	3	4
17. Нанесення шкоди здоров'ю громадян під час протестних акцій	1	2	3	4

Розділ Е: Думка про місцеву поліцію

Е 1. Наскільки Ви згодні з наведеними нижче твердженнями про Вашу місцеву поліцію (яка обслуговує Ваш район)?

	Зовсім не згоден	Не згоден	У чомусь не згоден	У чомусь згоден	Згоден	Повністю згоден
1. Місцева поліція майже завжди дотримується закону.	1	2	3	4	5	6
2. Я вірю, що місцева поліція приймає правильні рішення.	1	2	3	4	5	6
3. Дії поліції в моєму районі, як правило, узгоджуються з моїми власними поглядами на добро і зло.	1	2	3	4	5	6
4. Я відчуваю обов'язок виконувати рішення місцевої поліції.	1	2	3	4	5	6
5. Поліцейські в моєму районі піклуються про добробут громадян.	1	2	3	4	5	6
6. Поліцейські в моєму районі не поважають громадян.	1	2	3	4	5	6
7. Поліцейські в моєму районі не поважають прав людей.	1	2	3	4	5	6
8. У моєму районі не багато працівників поліції.	1	2	3	4	5	6
9. Поліція в моєму районі, як правило, має таке саме почуття добра і зла, як і я.	1	2	3	4	5	6
10. Місцева поліція упереджено ставиться до деяких громадян.	1	2	3	4	5	6
11. Місцева поліція дає людям можливість висловити власний погляд або думку.	1	2	3	4	5	6
12. Рішення місцевої поліції часто є справедливими.	1	2	3	4	5	6
13. У цьому районі занадто багато поліцейських.	1	2	3	4	5	6
14. Поліцейські, які порушують закон, ніколи не караються.	1	2	3	4	5	6
15. Місцева поліція не робить достатньо зусиль для розслідування злочинів проти бідних людей.	1	2	3	4	5	6

16. Поліцейські в моєму районі часто зловживають своїми повноваженнями.	1	2	3	4	5	6
17. Це правильно, коли люди «беруть закон у свої руки», щоб захистити себе.	1	2	3	4	5	6
18. Поліцейські в моєму районі обслуговують всіх громадян з однаковою якістю.	1	2	3	4	5	6
19. Місцеві поліцейські занадто агресивні.	1	2	3	4	5	6
20. Місцеві поліцейські мають занадто багато влади.	1	2	3	4	5	6
21. Місцеві поліцейські завжди обґрунтовують / пояснюють причини своїх рішень	1	2	3	4	5	6
22. Поліція не сприймає злочини, скоєні проти таких, як я, серйозно.	1	2	3	4	5	6
23. Місцеві поліцейські прислухаються до думок людей, з якими вони мають справу.	1	2	3	4	5	6
24. Це нормально для поліції застосовувати більше сили, ніж дозволено законом.	1	2	3	4	5	6

Розділ F: Взаємодія

F 1. Чи знаєте ви вашого дільничного офіцера поліції?

1. Так, знайомий з ним особисто
2. Особисто не знайомий, але бачив його діяльність (або звертався по телефону)
3. Чув оцінки діяльності дільничного офіцера від родичів, сусідів або знайомих
4. Ні, нічого не чув про дільничного офіцера або його діяльність

F 2. Чи контактували Ви особисто за останні 12 місяців з працівниками поліції у місті Вашого проживання?

Ні, жодного разу (перехід до питання F 5)	Так, 1 раз	Так, 2 рази	Так, 3 або більше разів
1	2	3	4

F 3. Якщо так, то з приводу чого? (DISPLAY LOGIC: F 2 = 2, 3 or 4)

Можливо обрати декілька варіантів

1. Зупинка авто на дорозі (за будь якою причиною)
2. Як підозрюваний (затриманий)
3. Як свідок
4. Як потерпілий (заявник)
5. Інше (що саме): _____

F 4. Якщо ви протягом останніх 12 місяців зверталися до працівників поліції, наскільки Ви задоволені спілкуванням з ними? (якщо звернень було декілька, пригадайте останній випадок) (DISPLAY LOGIC: F 2 = 2, 3 or 4)

ТАК, повністю задоволений	Скоріше ТАК, ніж ні	Важко відповісти однозначно	Скоріше НІ, ніж так	НІ, повністю не задоволений
1	2	3	4	5

F 5. Якщо Ви залишились не задоволені спілкуванням з працівниками поліції, то чому саме? _____ (відкрите запитання, текстовий формат) (DISPLAY LOGIC: F 5 = 4 or 5)

F 6. Чи готові ви допомагати правоохоронним органам?

1. Так
2. Можливо, але не завжди, в деяких ситуаціях
3. Ні

F 7. Уявіть, що у вас є інформація, яка допоможе поліції розкрити злочин, наскільки ймовірно що Ви повідомите про це в поліцію якщо підозрюваний ... :

	Точно не повідомлю	Скоріше не повідомлю	Важко відповісти однозначно	Скоріше повідомлю	Точно повідомлю
1. ... якщо підозрюваний Вам не знайомий	1	2	3	4	5
2. ... якщо підозрюваний Ваш сусід	1	2	3	4	5
3. ... якщо підозрюваний Ваш друг або родич	1	2	3	4	5

F 8. Чи був протягом останніх 12 місяців такий випадок, коли працівники поліції, на вашу думку, вчинили відносно вас або членів Вашої родини неправомірні дії, порушили закон?

1. Так, я можу назвати такий факт, випадок
2. Можливо, але я повністю не впевнений, що правоохоронець діяв неправильно
3. Ні, я не можу пригадати нічого подібного

Розділ G: Злочинні посягання

G 1. Чи був протягом останніх 12 місяців такий випадок, коли ви або члени вашої родини ставали жертвою злочинних посягань, правопорушення або злочину? (можливо обрати декілька варіантів)

1. Так, особисто
2. Так, члени моєї родини ставали жертвою злочинів
3. Ні (перехід до питання H 1)

G 2. Якщо Так, то якого саме _____ (відкрите запитання, текстовий формат)

G 3. Якщо Так, то повідомляли ви або члени вашої родини про це в поліцію?

1. Так
2. Ні

G 4. Якщо Ні, то чому? _____ (відкрите запитання, текстовий формат)

Розділ H: Проблеми

H 1. Які найбільш гострі проблеми, пов'язані із захистом правопорядку, існують у вашому місті (селищі, селі): _____ (відкрите запитання, текстовий формат)

H 2. Чого ви очікуєте від місцевих правоохоронних органів? _____ (відкрите запитання, текстовий формат)

Розділ І: Корупція

І 1. Чи доводилось Вам або членам Вашої родини за останні 12 місяців стикатися з будь-якими проявами корупції з боку представників державних органів (у тому числі освітніх, медичних чи інших установ)?

1. Так
2. Ні
3. Важко відповісти

І 2. Якщо Ви за останні 12 місяців контактували з державною установою чи відбувалось наступне? (можливо обрати декілька варіантів)

1. У Вас вимагали хабара (гроші, подарунок, послугу)
2. Ви самі пропонували хабара (гроші, подарунок, послугу)
3. Ви використовували «зв'язки» (знайомство, протекцію, «блат»)
4. Нічого з переліченого не відбувалось
5. Не звертався (лася) до державних установ за останні 12 місяців

І 3. Чи доводилось Вам або членам Вашої родини за останні 12 місяців стикатися з будь-якими проявами корупції з боку представників поліції?

1. Так
2. Ні (перехід до питання І 5)
3. Важко відповісти

І 4. Якщо Ви за останні 12 місяців стикатися з будь-якими проявами корупції з боку представників поліції чи відбувалось наступне? (можливо обрати декілька варіантів)

1. У Вас вимагали хабара (гроші, подарунок, послугу)
2. Ви самі пропонували хабара (гроші, подарунок, послугу)
3. Ви використовували «зв'язки» (знайомство, протекцію, «блат»)
4. Нічого з переліченого не відбувалось

І 5. Іноді люди вважають, що для успішного вирішення справи необхідно заплатити поліції гроші. Чи погоджуєтесь ви з цим, якщо це потрібно для ... ?

	Повністю згоден	Скоріше згоден	У чомусь згоден, у чомусь ні	Скоріше не згоден	Повністю не згоден
1. ... для ухилення від відповідальності за скоєне правопорушення	1	2	3	4	5
2. ... для покарання правопорушника та/або захисту своїх прав	1	2	3	4	5

І 6. На Вашу думку, чи може надання хабара, неофіційних послуг або подарунка бути виправданим, якщо це необхідно для вирішення важливої для Вас справи?

1. Так, завжди
2. Іноді
3. Ніколи

Розділ J: Моральність

J 1. Наскільки неправильним, на Вашу думку, є наступне...

	Дуже неправил ьно	Неправиль но	У чомусь неправил ьно	У цьому немає нічого неправильн ого
1. Брати з роботи папір для використання вдома	1	2	3	4
2. Прикинутись хворим, щоб не прийти на роботу	1	2	3	4
3. Перейти дорогу на червоне світло або у неналежному місці	1	2	3	4
4. Вдарити когось за грубе висловлювання	1	2	3	4
5. Грубити або лаятись використовуючи ненормативну лексику (матюкатись)	1	2	3	4
6. Дразнити друзів / колег за їх зовнішній вигляд	1	2	3	4
7. Розбивати вуличні ліхтарі, малювати графіті на стіні будинку (пошкоджувати майно)	1	2	3	4
8. Купувати не ліцензований (контрабандний але дешевий) алкоголь або сигарети	1	2	3	4
9. Вкрасти товар у магазині	1	2	3	4
10. Давати хабара з метою отримання особистої вигоди	1	2	3	4
11. Використовувати зв'язки з метою отримання особистої вигоди	1	2	3	4
12. Вживати наркотики	1	2	3	4
13. Проникнути або увірватися в будівлю, щоб щось вкрасти	1	2	3	4
14. Використати зброю чи силу, щоб отримати гроші або речі від іншої людини	1	2	3	4
15. Вбити інших людей, підірвавши себе в знак політичного чи релігійного протесту	1	2	3	4

J 2. Уявіть умовну ситуацію – чи відчуєте Ви сором або провину за наступне ...

	Ні, зовсім	Так, трохи	Так, дуже
1. Якби вас спіймали за крадіжку, а хтось із ваших знайомих про це дізнався, чи було б вам соромно ?	1	2	3
2. Якби вас спіймали за пошкодження чужого майна, а хтось із ваших знайомих про це дізнався, чи було б вам соромно ?	1	2	3
3. Чи почували б ви провину , якби обдурили комп'ютерний тест чи списали на екзамені?	1	2	3
4. Чи почували б ви провину , якби образили до сліз друга / колегу?	1	2	3

І 3. Наскільки Ви погоджуєтесь з наступними твердженнями:

	Повністю згоден	Скоріше згоден	Скоріше не згоден	Повністю не згоден
1. Проблеми інших людей - це їхні, а не мої проблеми	1	2	3	4
2. Мені легко зрозуміти точку зору інших людей	1	2	3	4
3. Коли я бачу когось із поганою поведінкою у фільмі, я часто відчуваю засмучення	1	2	3	4
4. Мені легко відчувати біль інших людей, коли вони страждають	1	2	3	4

І 4. За останні 12 місяців чи відбувалось наступне ...? ЦЕ НЕ ОБОВ'ЯЗКОВЕ ЗАПИТАННЯ

	Ні	Так, один раз	Так, декілька разів	Так, регулярно	Немає відповіді
1. Ви брали участь у корупційних діях і не повідомляли про це в поліцію	1	2	3	4	5
2. Ви щось вкрали	1	2	3	4	5
3. Ви вчинили насильницькі дії (вдарили когось чи нанесли тілесні ушкодження)	1	2	3	4	5

Розділ К: Соціально-демографічні характеристики**К 1. Ваша стать:**

1. Чоловіча
2. Жіноча

К 2. Вік:

1. 16 – 19 років
2. 20 – 29 років
3. 30 – 39 років
4. 40 – 49 років
5. 50 – 59 років
6. 60 і більше

К 3. Освіта:

1. Середня (або неп.)
2. Середня спеціальна
3. Незакінчена вища
4. Вища I р. (бакалавр)
5. Вища II р. (магістр, спеціаліст)
6. Вчений ступінь

К 4. Матеріальне становище вашої сім'ї:

1. Грошей не вистачає навіть на необхідні продукти
2. Усі гроші витрачаються на продукти і покупку необхідних недорогих речей
3. В основному грошей вистачає, але придбати товари тривалого користування важко
4. Живемо забезпечено, але здійснити деякі покупки (квартиру, автомобіль і т.п.) поки не в змозі
5. Можемо дозволити собі майже все

К 5. Район міста / області (район вашого мешкання у останні 12 місяців):
(випадаючий список районів міста та області)

К 6. Тип населеного пункту, в якому ви проживаєте:

1. Обласний центр
2. Районний центр
3. Місто в області
4. Селище міського типу
5. Селище
6. Село

К 7. Чи хворіли Ви або Ваші близькі / знайомі на коронавірус (у минулому або зараз)?

(можливо обрати декілька варіантів)

1. Ні - ні я ні мої близькі та знайомі не хворіли на коронавірус
2. Я особисто хворів (ла) на коронавірус
3. Мої діти хворіли на коронавірус
4. Члени моєї родини (батьки, брат, сестра ...) хворіли на коронавірус
5. Мій партнер (хлопець, дівчина, чоловік, дружина ...) хворіли на коронавірус
6. Мій друг/подруга хворіли на коронавірус
7. Мої знайомі хворіли на корона вірус
8. Інше (напишіть що саме): _____ *(відкрите запитання, текстовий формат)*

Розділ L: Контакти

Це необов'язкові запитання!

Єдиний вид наукового аналізу, що дає можливість точно визначити що саме змінилось у житті конкретної людини і куди рухається загальна ситуація – це порівняти відповіді одних і тих же людей наступного року.

Просимо Вас **обрати один з двох варіантів**, який дозволить нам порівняти Ваші сьогоднішні відповіді з відповідями наступного року. В обох випадках **Ваша участь у опитуванні залишиться анонімною! Персональні дані не потрібні!** Відповіді будуть оброблені виключно в узагальненому виді.

1) Якщо Ви згодні - просимо Вас залишити свою **електронну поштову адресу**, щоб ми могли наступного року надіслати Вам індивідуальне запрошення взяти участь у цьому опитуванні та прослідкувати зміни, які відбуваються з учасниками дослідження протягом певного часу. Електронна адреса виступатиме у подальшому Вашим ідентифікатором, персональна інформація не потрібна, **участь у дослідженні залишатиметься анонімною.**
_____ *(відкрите запитання, текстовий формат)*

2) Щоб знайти Вашу відповідь наступного року просимо Вас **ввести 14 значний код**, який включатиме **8 цифр** - дату вашого народження у форматі ддммрррр (тільки цифри без інших знаків та пробілів), та **6 літер** - перші літери Вашого ім'я та по батькові (ініціали, 2 літери), ініціали Вашої матері (наступні 2 літери) та ініціали Вашого батька (останні 2 літери). Якщо не знаєте – пишьте цифру «0». Наступного року, коли ви введете такий самий код, ми знайдемо Вашу відповідь минулого року і зможемо визначити у якому напрямку відбулись зміни.

Приклад коду: **02062001абвгдє** (день народження 2 червня 2001 року, Андрій Борисович, Валентина Геннадіївна, Дмитро Євгенович).

_____ *(відкрите запитання, текстовий формат)*

Посилання на електронний опитувальник: survey.univd.edu.ua/index.php/448549

QR-код з посиланням на електронний опитувальник:

Інформаційне повідомлення, розміщене на стендах, інформаційних дошках та веб-сайтах установ Харківської області, із запрошенням взяти участь в опитуванні «Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів»

Шановні мешканці м. Харків та Харківської області!

Пропонуємо вам узяти участь у соціологічному опитуванні **«Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів»**. Це дослідження проводиться з метою покращення якості правоохоронних послуг та визначення проблем безпеки у районах м. Харків та Харківської області.

За результатами опитування будуть встановлені **пріоритетні напрями** забезпечення публічної безпеки і порядку на території вашого мешкання на поточний рік та **оцінено ефективність роботи правоохоронних органів** у минулому році.

Пройти опитування можна на комп'ютері, планшеті або смартфоні за посиланнями (натисніть, введіть або скопіюйте посилання у адресну строку браузера):

survey.univd.edu.ua/index.php/448549 або **survey.intellectfound.org/index.php/448549**

Ви можете також пройти опитування, натиснувши на цей банер на сайті Харківської обласної державної адміністрації (внизу головної сторінки) або вашої районної адміністрації. Також можливо зайти через наведений QR код з будь-якого мобільного пристрою.

Відповіді на запитання займуть у вас 10–15 хвилин. За необхідності ви можете перервати заповнення анкети та продовжити її заповнювати у вільний час – для цього натисніть «Продовжити пізніше» у правому верхньому куті екрана, а для повернення натисніть «Завантажити незавершене опитування» у тому ж місці.

Опитування абсолютно анонімне. Результати обчислюватимуться в узагальненому вигляді з групуванням по районах міста та області.

Це щорічне моніторингове дослідження проводиться з 2013 року Харківським національним університетом внутрішніх справ (науково-дослідною лабораторією з проблем протидії злочинності) спільно з Головним управлінням Національної поліції в Харківській області за підтримки Соціологічної асоціації України, Консультативної місії Європейського Союзу та Харківської обласної державної адміністрації в рамках регіональної Програми забезпечення публічної безпеки і порядку та протидії злочинності на території Харківської області.

Якщо у вас виникнуть запитання, ви можете звернутись до виконавців за адресою: ndl@univd.edu.ua

Посилання на публікації результатів досліджень 2013–2019 років

1. Сердюк О. О. Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів 2020 : за результатами досліджень 2013–2020 років, проведених у Харківській області : [монографія] / Сердюк О. О., Бобро Н. В., Щербакова І. В., Кузіна І. І., Даниленко І. В. ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ ; Голов. упр. Нац. поліції в Харків. обл. – Харків : Харків. нац. ун-т внутр. справ, 2020. – 151 с. DOI: <https://doi.org/10.32631/sf2020>
2. Сердюк О. О. Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів 2019 : За результатами досліджень 2013–2019 років, проведених у Харківській області : [наук. звіт] / Сердюк О. О., Базима Б. О. ; вступ. слово: Д. Швець ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ ; Голов. упр. Нац. поліції в Харків. обл. – Харків : Харків. нац. ун-т внутр. справ, 2019. – 228 с. DOI: <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.17933.6960>
3. Сердюк О. О. Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів : За результатами досліджень 2013–2018 років, проведених в Харківській області : [наук. звіт] / Сердюк О. О. ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ ; Голов. упр. Нац. поліції в Харків. обл. – Харків: ХНУВС, 2018. – 128 с. DOI: <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.12963.50721>.
4. Serdyuk A. Sociological monitoring «Public safety and trust to law enforcement agencies» as a step to developing Community Policing in Kharkiv region / Alexey Serdyuk, Timothy G. Shilston, Valerii Sokurenko // Visnyk of V. N. Karazin Kharkiv National University. Series «Sociological studies of contemporary society: methodology, theory, methods». – 2017. – Vol. 39. – P. 194–201. – Режим доступу: <http://univd.edu.ua/science-issue/issue/1526>.
5. Сердюк О. О. Публічна безпека та довіра до правоохоронних органів : За результатами досліджень 2013–2017 років, проведених в Харківській області : [монографія / Сердюк О. О., Бугайчук К. Л. ; за заг. ред. Сокурєнка В. В.] ; МВС України, Харків. нац. ун-т внутр. справ ; Голов. упр. Нац. поліції в Харків. обл. – Харків : ХНУВС, 2017. – 360 с. – Режим доступу: <http://univd.edu.ua/science-issue/issue/1487>.
6. Сердюк О. О. Публічна безпека та довіра до поліції: результати соціолого-кримінологічного дослідження громадської думки / Сердюк Олексій Олександрович, Баранник Олена Борисівна, Щербакова Ірина Василівна // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Серія «Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи». – 2016. – Вип. 37. – С. 129–135. – Режим доступу: <http://univd.edu.ua/science-issue/issue/78>.

ПОДЯКИ

– за наукову та методичну підтримку – **Соціологічній асоціації України** – президенту САУ, доктору соціологічних наук, професору, академіку НАН України В. С. Бакірову, заступнику голови комісії з професійної етики соціолога САУ О. І. Кізілову;

– за організаційну підтримку проведення інтернет-опитування – **керівництву Харківської обласної державної адміністрації** – т.в.о. голови Харківської обласної державної адміністрації О. Є. Скакуну, директорів департаменту науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації А. С. Крутовій, заступникові директора департаменту науки і освіти Харківської обласної державної адміністрації – начальнику управління освіти О. С. Алфьоровій, директорів департаменту оборонної, мобілізаційної роботи та взаємодії з правоохоронними органами О. М. Максимову, заступникові директора департаменту оборонної, мобілізаційної роботи та взаємодії з правоохоронними органами – начальнику управління по взаємодії з правоохоронними органами Ю. В. Кутєпову;

– за організаційну підтримку проведення інтернет-опитування – **керівництву Харківської міської ради** – директору департаменту освіти Харківської міської ради О. І. Деменко.

– за організаційну підтримку – **керівництву Головного управління Національної поліції в Харківській області** – начальнику полковнику поліції С. І. Перліну, начальнику відділу комунікацій О. Б. Баранник.

– за технічну та організаційну підтримку – **Консультативній місії Європейського Союзу з реформування сектору цивільної безпеки в Україні (КМЄС)** – координатору Харківського Регіонального представництва КМЄС Яані Напі, експерту Харківського Регіонального представництва КМЄС Владиславі Іренєєвій;

– за інформаційний супровід – **Харківському прес-клубу** – голові правління ГО Харківський прес-клуб ринкових реформ О. Б. Швецю. А також представникам Харківських медіа.

Також висловлюємо вдячність усім персонально не згаданим, але задіяним у цьому дослідженні фахівцям підрозділів ХНУВС, ГУНП, ХОДА, районних адміністрацій, закладів освіти і інших державних та недержавних установ та організацій, оскільки це дослідження є некомерційним науковим проектом і стало можливим лише завдяки міжсвідомчому співробітництву та поєднанню ресурсів його учасників.

Наукове видання

СЕРДЮК Олексій Олександрович
БУГАЙЧУК Костянтин Леонідович
ЩЕРБАКОВА Ірина Василівна та ін.

Безпека та довіра 2021

**За результатами досліджень 2013–2021 років,
проведених у Харківській області**

Монографія

Літературне редагування: *О. О. Сердюк*
Внесення правок: *О. О. Сердюк*
Коригування: *О. О. Сердюк*
Верстання: *О. О. Сердюк*

Підпис. до друку 22.12.2021. Формат 60×84/8. Умов. друк. арк. 41,65.
Обл.-вид. арк. 19,27. Тираж 200 прим. Зам. № 2021-28.

Видавець і виготовлювач –
Харківський національний університет внутрішніх справ,
просп. Льва Ландау, 27, м. Харків, 61080.
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3087 від 22.01.2008.