

УДК 343.98

С.Н. ЛОЗОВАЯ, канд. психол. наук, Харьковский национальный университет внутренних дел

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАСПОЗНАВАНИЯ ЛЖИ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ВЕРБАЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Ключевые слова: распознавание лжи, вербальные следственные действия

Любое человеческое общение имеет две стороны: вербальную, осуществляемую с использованием языкового материала, и невербальную, осуществляемую посредством неязыковых элементов. По данным исследований, проведенных психологами [1], 75 % информации, которую мы получаем, передается невербальным путем. Исходя из этого, большое значение приобретает изучение и применение в ходе расследования целого ряда психологических знаний.

При производстве вербальных следственных действий особое значение приобретает умение следователя распознавать признаки лжи, обмана в показаниях участников расследования. Особенно актуально это при производстве таких следственных действий как допрос и очная ставка. Тактика проведения допроса и очной ставки нашла отражение в работах многих как отечественных, так и зарубежных ученых: М.В. Бахарева, В.Е. Богинского, В.К. Весельского, Л.М. Карневой, В.С. Комаркова, В.Е. Коноваловой, В.Г. Лукашевича, З.И. Митрохиной, Н.И. Порубова, О.Б. Соловьева, В.Ю. Шепитько [2-12]. Однако следует отметить, что вопросы распознавания признаков лжи, обмана (особенно невербальные) при производстве допроса и очной ставки детально не рассматривались. Таким образом, целью нашей статьи является

выявление и описание признаков лжи, обмана (как вербальных, так и невербальных) при производстве допроса и очной ставки. Новизна работы состоит в выделении и описании признаков лжи, распознавание которых во время допроса позволит следователю скорректировать тактику проведения следственных действий для достижения наибольшей их эффективности.

При распознавании ложности показаний перед следователем стоят две основные задачи:

- диагностика личности допрашиваемого;
- оценка полученной информации с точки зрения ее правдивости.

Облегчить диагностику личности допрашиваемого может использование психологического знания относительно темперамента лица. В психологии выделены четыре основных темперамента: холерика, сангвиника, флегматика и меланхолика. Каждому из них присущ определенный стиль поведения, обусловленный индивидуальными психологическими особенностями личности.

Так, поведение холерика отличается высоким уровнем активности, энергичность действий, резкость и стремительность движений, сильные импульсивные, ярко выраженные переживания, бурные (в том числе и неадекватные реакции). Для сангвиника, ввиду его высокой психической и эмоциональной активности, характерны богатая жестикация, оживленная мимика, подвижность. Флегматика отличается низким уровнем поведенческой активности: он медлителен, спокоен, ровен в движениях, и во внешних проявлениях эмоций и чувств. Меланхолик отличается низким уровнем нервно-психической активности, высокой эмоциональной реактивностью: отсюда сниженный уровень двигательной и речевой активности, разнообразные внешние проявления стеснительности, зажатости и прочее [13, с.7].

Таким образом, диагностика личности допрашиваемого, определение типа его темпе-

раamenta помогает следователю оценить его невербальные проявления и с учетом этого корректировать используемые при допросе тактические приемы (начиная с момента знакомства и установления психологического контакта и до завершения общения).

Допрос – это следственное действие, заключающееся в получении и фиксации показаний лица об известных ему обстоятельствах, имеющих значение по делу. Допрос может быть первоначальным, повторным и дополнительным. Это разделение является важным для рассмотрения признаков лживости в показаниях. При первоначальном допросе идет взаимное изучение участниками друг друга и соответственно выбор лицом формы лжи, наиболее целесообразной в данной ситуации. При повторном и дополнительном допросе следователь находится в более привилегированном положении, поскольку он уже ранее наблюдал допрашиваемого, провел диагностику его личности и представляет какие формы лжи допрашиваемый использует.

Ложь, по мнению Поля Экмана – это действие, которым один человек вводит в заблуждение другого, делая это умышленно, без предварительного уведомления о своих целях и без отчетливо выраженной со стороны жертвы просьбы не раскрывать правды [14, с.32]. Существуют две основные формы лжи: умолчание (сокрытие правды) и искажение (сообщение неправдивой информации).

Также П. Экман выделяет такие разновидности лжи, как:

- сокрытие истинной причины эмоции;
- сообщение правды в виде обмана;
- полуправда и сбивающая с толку увертка

[13, с.32].

Каждая форма лжи имеет свои проявления, выражающиеся в тех или иных психоэмоциональных явлениях. При любом общении его субъекты испытывают определенные эмоции. Если это касается расследования, то распознавание природы эмоций является

важной задачей следователя, решение которой позволяет ему понять, в каком состоянии находится допрашиваемый и какие приемы воздействия на него лучше выбрать. В составе любой эмоции, по мнению Л.А. Ермаковой [13, с.6] можно выделить две составные части: субъективное эмоциональное переживание и выражение эмоции, то есть сопровождающиеся этими переживаниями соматические и вегетативные изменения. Изменения в соматической сфере (так называемые моторно-поведенческие показатели) включают в себя изменения в выражении лица, в позе, жестах; появление тремора (дрожание в конечностях, веках); возрастание мускульного напряжения; определенные изменения в характере организации речевой деятельности. Изменения в вегетативной сфере – это различные физиологические реакции: реакции периферической нервной системы (работа сердца, органов дыхания, пототделительных желез, температура кожи и т.д.), биохимические реакции (изменения в составе крови) и изменения в биоэлектрической активности мозга. Непрерывно происходящие в допрашиваемом психологические процессы находят свое отражение в его внешнем облике (мимике, пантомимике, жестике), что позволяет следователю диагностировать психическое состояние собеседника. Следователю важно понимать, насколько человек открыт для общения, спокоен или нервозен, напряжен или расслаблен. Для правильной диагностики состояния допрашиваемого следует также обращать внимания на его позы и жесты. Например, скрещенные на груди руки, сжатые в кулак пальцы, скрещенные ноги, свидетельствуют об эмоциональной напряженности лица, его попытке закрыться. Сигналами беспокойства являются постукивания по столу или ногой по полу.

Особое значение приобретает распознавание признаков лжи при производстве очной ставки. Очная ставка – это следственное дей-

ствие, характеризующееся высокой степенью тактического риска. Одной из составляющих этого риска и есть возможность обмена информацией между допрашиваемыми, которая приведет к провалу данного следственного действия (например, в результате полученной информации участник, дававший правдивые показания, откажется от них или изменит их на ложные). Чтобы не допустить этого, следователь должен внимательно наблюдать за поведением участников следственного действия и уметь правильно распознавать разнообразные признаки лжи. Допрашиваемый, дающий правдивые показания на очной ставке, обычно не заботится о том, как он выглядит в процессе рассказа, насколько его жесты, мимика соответствуют сказанному. Неправдивый участник в процессе рассказа вынужден думать о том, насколько правдоподобен его рассказ и как он выглядит со стороны, что не может не отразиться в невербальных проявлениях (скованность движений, избегание прямых взглядов). При проведении очной ставки следователь должен обращать внимание не только на то, что говорят участники, но и на то, как они это говорят (с какой интонацией, мимикой). Одни и те же фразы, произнесенные с разной интонацией, будут кардинально различаться по смысловому наполнению (могут содержать предостережение, просьбу, предупреждение, запрещение, угрозу). Например, фраза «Скажи правду» может выражать как просьбу, приказ, так и угрозу, в зависимости от использованной интонации. Нужно учитывать, что недобросовестный участник, может хорошо подготовиться к очной ставке, продумав не только свои показания, но и их невербальное сопровождение. В таком случае целесообразно использовать «эффект внезапности», то есть путем задавания неожиданных вопросов, создания необычной, непрогнозируемой допрашиваемым ситуации, заставить лицо сконцентрироваться на даче показаний, тем самым ослабив контроль

за поведением.

При этом очень важно иметь информацию о поведении лица в стрессовой ситуации, какие виды и приемы обмана он может использовать.

В процессе допроса следователь получает от допрашиваемого информацию. В юридической психологии [15, с.174] существует ее классификация по различным критериям:

1) по способу выражения: содержательная (сведения, которые сообщены допрашиваемым в процессе допроса), паралингвистическая (жесты, мимика, телодвижения, звуковые эффекты, сопровождающие речь человека), мимическая (проявление мимики, непосредственно не связанное с речью допрашиваемого), конклюдентная (движения, жесты, указывающие на что-либо, из чего можно сделать вывод о намерении лица или его отношении к чему-либо), отражающая психофизиологические реакции (покраснение или побледнение кожи лица, дрожание рук, выступание пота);

2) по характеру выявления (свободно излагаемая и излагаемая с побуждением);

3) по характеру отражения действительности (отражающая действительность и несоответствующая действительности).

Следователь должен уметь работать со всеми видами поступающей к нему информации. В процессе общения необходимо наблюдать за невербальными средствами коммуникации и правильно распознавать их значение. Например, подозреваемый, дающий ложные показания, стараясь убедить следователя в правдивости своих показаний, вынужден подавлять свои истинные чувства и демонстрировать ложные. В результате этого в его психике возникает конфликт, который находит свое проявление в невербальных проявлениях. По мнению Л.А. Ермаковой, человек, говорящий неправду, допускает в своей речи больше ошибок и больше пауз, меньше говорит и короче отвечает на вопросы, чаще улыбается, реже кивает головой, меньше жестикулирует, меньше совершает

движений ногами, реже направляет взгляд на слушающего и в целом более скован и тих. Его также выдают жесты, связанные с прикосновением рук к лицу, что связано с тем, что, когда мы наблюдаем и слышим, как другие говорят неправду, или лжем сами, мы неосознанно делаем попытку закрыть наш рот, глаза или уши руками [13, с.9].

Однако следует согласиться с профессором В.Е. Коноваловой [15, с.32], которая говорит о необходимости комплексного рассмотрения вербальных и невербальных признаков. Поскольку вырванные из контекста невербальные признаки: покраснение, побледнение, дрожание голоса, произвольные реакции конечностями могут обозначать совсем иное и ввести следователя в заблуждение.

Распознавание особенностей невербального поведения допрашиваемого требует от следователя определенных навыков и умений, которые приобретаются в процессе практической деятельности путем длительного наблюдения за различными людьми (выражением лица, поведением, произвольными реакциями). Также, на наш взгляд, очень важна для распознавания признаков обмана, правильная и всесторонняя подготовка следователей в области криминалистики и юридической психологии, практическая помощь специалистов-психологов, что в целом способно повысить эффективность производства следственных действий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев В. Л. Юридическая психология / В. Л. Васильев : 5-е издание. – СПб. : Питер, 2002. – 656 с.
2. Бахарев Н. В. Очная ставка : уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы / Н. В. Бахарев. - Казань : Изд-во Казанск. ун-та, 1982. - 183 с.
3. Богинский В. Е. Рефлексивное управление при допросе : учеб. пособие / В. Е. Богинский. – Харьков : Харьк. юрид. ин-т, 1983. – 40 с.
4. Весельський В. К. Сучасні проблеми допиту (процесуальні, організаційні і тактичні аспекти) : монографія / В. К. Весельський. – Київ : НАВСУ НВТ «Правник», 1999. – 126 с.
5. Карнеева Л. М. Пределы использования тактических приемов допроса / Л. М. Карнеева // Тактические приемы допроса и пределы их использования. М., 1980. - С. 3-5.
6. Комарков В. С. Тактика допроса : учеб. пособие / В. С. Комарков. – Харьков : Харьк. юрид. ин-т, 1975. – 64 с.
7. Коновалова В. Е. Допрос: тактика и психология : учеб. пособие / В. Е. Коновалова. – Харьков : Консум, 1999. – 157 с.
8. Лукашевич В. Г. Тактика общения следователя с участниками отдельных следственных действий (Допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте) : учебное пособие / В. Г. Лукашевич. – Киев : Киевск. высш. шк. МВД, 1989. – 86 с.
9. Мітрохіна З. І. Використання даних психології при провадженні допиту / З. І. Мітрохіна. – Київ, 1991. – 47 с.
10. Порубов Н. И. Тактика допроса на предварительном следствии : учеб. пособие / Н. И. Порубов. - М. : БЕК, 1998. – 208 с.
11. Соловьев А. Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии / А. Б. Соловьев. - М. : ООО Изд-во «Юрлитинформ», 2002. – 192 с.
12. Шепитько В. Ю. Допит : науково-практичний посібник / В. Ю. Шепитько. – Харків : Нац. юрид. академія України, 1998. – 36 с.
13. Ермакова Л. А. Информация, передаваемая невербальным путем, и возможности ее использования в ходе допроса / Л. А. Ермакова // Российский следователь. – 2001. - № 5. –С. 5-11.
15. Коновалова В. Е. Основы юридической психологии : учебник / В. Е. Коновалова, В. Ю. Шепитько. - Издание второе. – Х. :

Одиссей, 2006. – 352 с.

14. Экман П. Психология лжи. – СПб.:

Питер, 2008. – 272 с.: ил.- (Серия «Мастера психологии»).

Лозовая С. Н. Некоторые аспекты распознавания лжи при производстве вербальных следственных действий / С. Н. Лозовая // Форум права. – 2008. - № 3. – С. 332-336 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2008-3/08lsnvsvd.pdf>

Раскрываются некоторые особенности общения участников расследования при производстве вербальных следственных действий (в частности допроса и очной ставки). Особое внимание уделяется диагностике личности допрашиваемого и распознаванию признаков лжи, проявляющихся как в вербальном, так и невербальном общении.

Лозова С.М. Деякі аспекти розпізнавання неправди при проведенні вербальних слідчих дій

Розкриті деякі особливості спілкування учасників розслідування при проведенні вербальних слідчих дій (зокрема допиту і очної ставки). Особливу увагу приділено діагностиці особистості допитуваного і розпізнаванню ознак неправди, які проявляються у вербальному і невербальному спілкуванні.

Lozovaya S.N. Some Aspects of Lie in the Production of Verbal Investigation

Some peculiarities of inquiry – participants association in the production of verbal investigation acts (as for the interrogation and cross-examination) are discovered in this article. The main attention there is paid for diagnose of a person who is interrogated and whose lie is identifiable and everything of this below can be cleared as in a verbal contact or in an un verbal association.