

У ст. 293 КПК України передбачений обов'язок прокурора надавати копію обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру та ресетру матеріалів досудового розслідування. Дані дії прокурора служать важливою гарантією прав учасників кримінального провадження, оскільки підсумковий процесуальний документ є найважливішим гарантом захисту прав і законних інтересів підозрюваного та інших учасників процесу, гарантом правосуддя, слугує юридичним фактом, який суттєво змінює процесуальні правовідносини. Як слушно підкреслює В.М. Тертишник, наданням копії обвинувального акта, з одного боку, держава отолошує підозрюваному про свою готовність підтримувати обвинувачення у зматальному судовому процесі, а з іншого – дозволяє їй знати, в чому вона обвинувачується, і вжити заходів захисту від безпідставного обвинувачення [1, с. 151].

Діючим законодавством передбачено, що копія обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру та ресетру матеріалів досудового розслідування вручається: 1) підозрюваному (крім випадку, коли щодо підозрюваного здійснюється спеціальне досудове розслідування); 2) захиснику підозрюваного; 3) законному представнику підозрюваного; 4) захиснику особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного або виховного характеру; 5) представнику юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження (якщо провадження здійснюється щодо юридичної особи). Разом з тим, у науковій літературі пропонується розширити перелік цих осіб. Так, на думку Г.В. Юркової, копію підсумкового процесуального документу необхідно також надавати потерпілому [2, с. 278]. За пропозицією Ю.О. Гришина, для забезпечення реалізації змагальності сторін обвинувальний акт необхідно вручати не лише обвинувачуваному, його захисникові і законному представникові, а й потерпілому, цивільному позивачеві, цивільному відповідачеві або їх представникам. Строк вручення – не пізніше доби з моменту складання обвинувального акту [3, с. 13]. Дійсно, слід погодитись із вказаними авторами та розширити перелік осіб, яким прокурор повинен надавати копію підсумкового процесуального документу. Не зрозуміла позиція законодавця щодо обмеженні у даному праві потерпілого, оскільки саме його права порушуються внаслідок вчинення кримінального правопорушення, і саме він пови-

стали вироблення уніфікованого поняття права на до-
ступ до інформації та його змісту/ Л.І. Капінус // Юридичний вісник.
Повітряне і космічне право. – 2013. – № 4. – С. 41-45.

5. Про захист осіб у зв'язку з обробкою персональних даних та вільним обігом цих даних: Директива 95/46, ЄС Європейського парламенту та Ради від 24 жовтня 1995 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_242.
6. Виноградова Г.В. Правове регулювання інформаційних відносин в Україні / Г.В. Виноградова. – К., 2006. – 176 с.
7. Марущак А.І. Інформаційне право України: підручник / А.І. Марущак. – К.: Дакор, 2011. – 456 с.
8. Докучаєва Н. Феомен української визитниці или защита персональных данных по-украински / Н. Докучаева [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://pravotoday.in.ua/tu/press-centre/publications/pub-190>.

Кікіничук В. Ю.

кандидат юридичних наук, доцент,
професор кафедри теорії та історії держави і права факультету № 1
Харківський національний університет внутрішніх справ
м. Харків, Україна

НАДАВАННЯ УЧАСНИКАМ КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ КОПІЇ ОБВИНУВАЛЬНОГО АКТУ, КЛОПОТАННЯ ПРО ЗАСТОСУВАННЯ ПРИМУСОВИХ ЗАХОДІВ МЕДИЧНОГО АБО ВИХОВНОГО ХАРАКТЕРУ ЯК ВАЖЛИВА ГАРАНТІЯ ЇХ ПРАВ

Важливим завданням правової науки, нормотворчості та юридичної практики є реальне забезпечення прав особи, розвиток гарантій прав і свобод кожного громадянина, законних інтересів держави й суспільства загалом. Окремому розгляду підлягають питання забезпечення прав учасників кримінального провадження під час закінчення досудового розслідування.

2. Юркова Г. В. Вплив принципів змагальності та рівності на процесуальний статус сторін у кримінальному процесі / Г. В. Юркова // Науковий Вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична. Збірник наукових праць. – Львів: ЛьвДУВС, 2009. – Вип. 2. – С. 275–282.

3. Гришин Ю. О. Закінчення досудового слідства зі складанням обвинувального акта : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. – Х., 2000. – 20 с.

Мельник О. Г.
ад'юнкт науково-організаційного відділення

*Військового інституту
Київського національного університету
імені Тараса Шевченка
м. Київ, Україна*

ДО ПИТАННЯ ЗАСТОСУВАННЯ ПОНЯТІЙНОГО АПАРАТУ У СФЕРІ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОЇ ОХОРОНИ ТА ЗАХИСТУ ВІЙСЬКОВОГО МАЙНА

Статтею 13 Конституції України визначено, що держава забезпечує захист прав усіх суб'єктів права власності, які рівні перед законом. В статті 41 зазначено, що ніхто не може бути протиправно позбавлений права власності [1]. Однак закріплення конституційних гарантій захисту права власності не виключило можливість винайдення способів посягання на неї, про що свідчать не втішені статистичні дані криміногенної ситуації в нашій державі, взагалі, та у Збройних силах України, зокрема.

Адміністративно-правова охорона та захист військового майна зумовлені необхідністю гарантування безпеки держави та забезпечення дотримання режиму законності в правовідносинах щодо поведінки з військовим майном.

Вивчаючи дане питання можемо констатувати, що не достатньо дослідженим залишається зміст понять «адміністративно-правової охорони» та «адміністративно-правового захисту». Незважаючи на те, що дані де-

нен бути обізнаний про результати досудового розслідування. Також підтримуємо позицію Ю. О. Гришина про встановлення строку, протягом якого необхідно вручати копію підсумкового процесуального документу та реєстру матеріалів досудового розслідування, оскільки даний строк у КПК України не визначений. У зв'язку з викладеним пропонуємо ст. 293 КПК України викласти у наступній редакції:

«Стаття 293. Надання копії обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру та реєстру матеріалів досудового розслідування.

Одночасно з передаванням обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру до суду прокурор протягом доби після складання зобов'язаний під розписку надати їх копію та копію реєстру матеріалів досудового розслідування підозрюваному (крім випадку, передбаченого частиною другою статті 297–1 цього Кодексу), його захиснику, законному представнику, захиснику особи, стосовно якої передбачається застосування примусових заходів медичного або виховного характеру, потерпілому, цивільному позивачу, цивільному відповідачу, їх представникам. Якщо провадження здійснюється щодо юридичної особи, копії обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування надаються також представнику такої юридичної особи».

Якщо до кримінальної відповідальності притягуються кілька осіб, або щодо кількох осіб ставиться питання про застосування примусових заходів медичного чи виховного характеру, копії вказаних документів вручаються кожній особі окремо. Крім зазначених документів, вказаним особам необхідно також надати копію цивільного позову, оскільки ч. 4 ст. 291 КПК України серед додатків до обвинувального акта називає також розписку підозрюваного або цивільного відповідача про отримання копії цивільного позову. Вручення копій перелічених документів здійснюється під розписку.

Література:

1. Тертишник В. М. Кримінальний процес України. Особлива частина : підручник. Академічне видання / В. М. Тертишник. – К. : Алерта, 2014. – 420 с.