

ГОНЧАРОВА В.А.
канд. экон. наук
Харьковский национальный
университет внутренних дел
доцент

О ПЕРСПЕКТИВЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ В УКРАИНЕ

С целью получения реальных результатов научных исследований в данной действительности необходимо абстрагироваться от многих факторов. Однако при разработке государственной инновационной политики следует учитывать тот факт, что за последние 20 лет в Украине деградировали все составляющие человеческого капитала. Это существенно затрудняет развитие как экономики в целом, так и создание эффективных производств с высокой добавленной стоимостью. Таким образом, в данных условиях о предпосылках формирования инновационной экономической сферы, а тем более экономики знаний как высшего этапа развития постиндустриальной и инновационной экономики, говорить не приходится. Но мы не можем выступать только в качестве потребителей. Еще Аристотель говорил: «Жить – значит делать вещи, а не приобретать их». Кроме того, любой субъект общества, включая государство, должен развиваться. А для этого, как минимум, нужны соответствующие средства и ресурсы.

С конца 90-х годов прошлого века широкое распространение в западной и отечественной науке получил термин «экономика знаний» или «экономика, основанная на знаниях» (в прямом переводе с английского knowledge-based economy), введенный в научный оборот австро-американским ученым Фрицем Махлупом в 1962 г. Этот новый тип экономики отличается от предшествующих ему аграрного и индустриального тем, что, хотя природно-материальные ресурсы продолжают выступать основой для создания экономических благ, рост и развитие всей хозяйственной системы обеспечиваются отныне уже не столько внешними, сколько внутренними, нематериальными факторами, важнейшими из которых выступают знания и человеческий капитал. В основе современного экономического роста лежит научно-технический прогресс. Те страны, которые приняли этот факт как руководство к действию, сегодня процветают, а остальные фактически вынуждены платить

обладателям новых технологий интеллектуальную ренту за счет занижения цены труда своих граждан, за счет эксплуатации своих природных ресурсов.

Обращаясь к последним публикациям [1, 2, 3], следует отметить, что как теоретики, так и практики рассматривают экономику знаний с той позиции, что только она в современных условиях может являться конкурентоспособной. С этим трудно не согласиться. В публикациях ними также отмечается, чтобы повернуть страну на инновационный путь развития достаточно задействовать два основных рычага – структура госбюджета и структура госналогов [2]. И с этим трудно не согласиться. Также трудно не согласиться, но частично, со следующим высказыванием по поводу того, что Украина владеет уникальными условиями на старте реформ, а именно: «1) огромная креативность населения (почти 100% наших граждан желают или уже получили высшее образование); 2) высокий интеллектуальный потенциал трудоспособного населения; 3) уникальное геополитическое положение страны» [2]. Среди указанных условий не можем согласиться с первым, т.е. тем, что креативность населения как-то связана с полученным или планируемым высшим образованием. Наличие одного или нескольких образований не является для субъекта общества гарантом не только получения рабочего места, но и обучению так называемому инновационному мышлению. Кроме того, мы до сих пор сталкиваемся с отсутствием адекватных решений ряда застаревших проблем в области образования. К их числу относятся: повышение уровня развития институциональных структур в образовательной сфере; обеспечение сбалансированных и устойчивых способов расширения охвата населения профессиональным образованием; относительное неравенство в доступе к образованию и в результатах обучения; проблемы качества и соответствия образования потребностям современной экономики и т.д. И поэтому тот факт, что Украина по итогам 2012 года вошла в сотню стран по Индексу Экономики знаний, при этом заняла 56 место среди 146 стран в рейтинге Индекса экономики знаний-2012, существует в основном благодаря тому, что страна имеет высокие показатели по образованию и подготовленности граждан (21 место в рейтинге) [3].

Экономика знаний – экономика, где основными факторами развития являются знания и человеческий капитал [4]. Процесс развития такой экономики заключен в повышении качества человеческого капитала, в повышении качества жизни, в производстве знаний высоких технологий, инноваций и высококачественных услуг.

Следовательно, целью данного научного исследования является определение перспектив формирования экономики знаний в Украине, а также

направлений повышения уровня качества человеческого капитала, как основного фактора формирования и развития экономики знаний.

Прежде, чем мы перейдем к достижению цели данной научной статьи, необходимо рассмотреть человеческий капитал с точки зрения как основного фактора формирования экономики знаний.

Сегодня производство именно знаний и высоких технологий служит основным источником роста экономики в развитых странах. «Экономика знаний – высший этап развития постиндустриальной и инновационной экономики, а потому она в наибольшей степени характерна для самых развитых стран таких как: США, Германия, Великобритания, Республика Корея и Япония» [4].

На сегодняшний день перспективы создания инфраструктуры и точек роста экономики знаний в Украине – туманны. В нашей стране еще только предстоит постепенно создавать эффективную индустриальную экономику. К тому же необходимо учесть, что за годы независимости Украиной утрачены достигнутые в прошлом высокие в мире позиции в науке, образовании, медицине, безопасности и т.д.

В узком смысле «экономика знаний – экономика, где основными факторами развития являются знания и человеческий капитал» [4]. Однако знания не могут появиться из ниоткуда. Прежде всего, необходимо наладить их производство. Производить знания, значит выполнять соответствующие действия. Последними являются процессы разумной деятельности, т.е. мышления, и рассудочной – рассуждения. Мыслить и рассуждать на нашей Планете имеет возможность только одно живое существо – человек. Ранее мы ссылались на результаты научных исследований, в которых шла речь о том, что, кроме знаний, основным фактором соответствующей экономики является человеческий капитал. Следовательно, и мы в рамках данного научного исследования размышляем и рассуждаем – правильно, т.е. близки к истине. Так как, именно человеческий капитал, который представляет собой «совокупность знаний, умений, навыков, используемых для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом», является, как в качестве средства (с помощью которого выполняется определенное действие), так и ресурса (с использованием которого выполняется определенный процесс), основным фактором экономики знаний [5].

Дальнейшие исследования, по нашему мнению, необходимо направить на определение направлений повышения уровня качества человеческого капитала, так как именно последний был и остается основным фактором смены типов экономик и

обществ. Кроме того, сегодня в условиях глобализации перед Украиной стоит задача необходимости определения своего места в международном разделении труда, и в действительности существует возможность и есть время для ее решения.

Международное разделение труда, особенно в его новых формах, как компонент глобализации, необратимо [6]. Странам, особенно с трансформационной экономикой, в условиях глобализации необходимо бороться за достойное место в международном разделении труда. Например, украинская экономика в ходе процесса глобализации заняла в международном разделении место, присущее низко-технологическим экономикам мира.

«Основными критериями успеха или неуспеха государственной политики, в конечном итоге, выступают показатели воспроизводства населения» [7]. По утверждению Галецкого В. *«демографическая глобализация была первой и самой важной формой глобализации вообще... Причиной глобализации населения, и глобализации вообще, стал демографический фактор, а именно – человеческий капитал»* [8].

«Международное разделение труда, высшая форма общественного территориального разделения труда; специализация производства отдельных стран на определённых видах продукции, которыми они обмениваются» [9]. Таким образом, для Украины, как и для других стран мира, при международном разделении труда, непосредственно или косвенно определено ее специализацию, то есть на каком или каких определенных видах продукции будет специализироваться производство. Как уже отмечалось ранее, украинская экономика многие годы имела сырьевую направленность.

«Украина является первой среди стран мира по темпам сокращения населения. За 14 лет украинцев стало меньше на 5 млн... особенно беспокойство вызывает повышение смертности именно трудоспособного населения» [10]. Однако именно качество, а не только количество, украинского человеческого капитала определит это место. Это отмечает и Либанова Э.М.: «Ныне трудовой потенциал государства определяет не общая численность трудоспособного населения, а его образовательная, профессионально-квалификационная подготовка, состояние здоровья, мобильность, способность к социальной и научно-технологической адаптации» [11, с. 31].

Сегодня качество украинского человеческого капитала желает лучшего. Наряду с сугубо демографическими факторами на качество человеческого капитала влияют и социальные. Их источником, прежде всего, является постоянное увеличение уровня

дифференциации населения – «...богатство наших олигархов еще два-три года назад оценивалось в 2-3 млрд. долл., в прошлом-позапрошлом году увеличилось до десяти и выше, а накануне кризиса у некоторых превышало и три десятка...» [12]. Социальное напряжение в обществе, как показывает мировая практика, снимается с помощью различных факторов. При этом чаще всего широко используется так называемая «шоковая терапия» [13]. Это находит подтверждение и в методологической работе Арутюнова В.Х., Мишина В.М. и Свинцицкого В.М.: «...в условиях сложных социальных изменений, для снятия социальной напряженности, целесообразно использовать шоковую терапию, также и при формировании рыночных отношений» [13].

Используя данный фактор, правительство не учитывает, что социальная безопасность любого институционального уровня основывается на психическом и психологическом состоянии человека [14]. Говорить в условиях шоковой терапии о нормальном (медицинском) психическом и психологическом состоянии социума – не приходится. Кроме того, психика общественного человека определяется частично непосредственно экономикой, а частично – социально-политическим строем [13].

Но самое главное, для того, чтобы повысить уровень качества человеческого капитала, необходимо инновационное мышление. Оно является столь необходимым для формирования экономики знаний как собственно и сами инновации. «Исключительно технических новаций для полноценного развития общества явно недостаточно. Инновационное мышление – интеллектуальная и психологическая устремленность к новациям – должно быть неразрывно связано с экоэтическим сознанием. Ведь новая техника и само общество должны быть безвредными как для людей, так и для природы» [15]. Действительно, мы уже сейчас обязаны заложить в наших детей иные ценности, чтобы уже через 20 лет получить совершенно новое поколение, которое в отличие от нас будет иметь инновационное мышление. «Согласно опросам, сегодня только 9% работающих могут полностью реализовать свои способности. Но их может быть не 9, а 90%! И не существует единиц подсчета для определения колоссального эффекта, который получит страна от такой реализации творческого потенциала своих граждан» [16].

Следовательно, можно выделить следующие основные направления повышения уровня качества человеческого капитала, не обозначенных в последних публикациях [1, 2,3], а именно:

- 1) эффективность экономики;

- 2) стабильность социально-политического строя;
- 3) развитие инновационного мышления.

В заключении необходимо отметить, что в данном научном исследовании автор только начал работать в направлении формирования экономики знаний в Украине. Данная тема сейчас, как никогда актуальна, поскольку наша страна может в ближайшем будущем утратить свой шанс занять достойное место в международном разделении труда. Поэтому дальнейшие научные исследования должны быть направлены на пути формирования экономики знаний в нашей стране, а не на констатирование фактов проблем и неудач.

Список использованной литературы

1. Сегодня Украине нужна экономика знаний [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ukr.lb.ua/news/2014/09/12/279159_segodnya_ukraine_nuzhna_ekonomika.html.
2. Украине нужно переходить к экономике знаний – эксперт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finance.liga.net/economics/2014/6/17/news/38971.htm>.
3. Дробович А. Украина вошла в сотню стран по Индексу Экономики знаний [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.nagolos.com.ua/ru/news/9427-ukraina-voshla-v-sotnyu-stran-po-indeksu-ekonomiki-znaniy>.
4. Сербиновский Б.Ю. О содержании терминов «инновационная экономика», «новая экономика» и «экономика знаний» [Электронный ресурс] / Научный журнал КубГАУ. – 2010. – № 61 (07). – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2010/07/pdf/11.pdf>.
5. Экономический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/16254.
6. Энциклопедия кругосвет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.krugosvet.ru/articles/103/1010376/1010376a1.htm>.
7. Хомра А.У. Демографическая безопасность и демографическое развитие (на материалах Украины и других постсоветских стран) [Электронный ресурс] // Российский демографический журнал. – 2003. – № 1. – Режим доступа к журн.: <http://www.niisp.gov.ua/publication.php?razdel=economy&doc=demograf>.
8. Галецкий В. Феномен демографической глобализации [Электронный ресурс]. – 2003. – Режим доступа: <http://www.antropotok.archipelag.ru/text/a185.htm>.
9. Большая Советская Энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bse.sci-lib.com/article074977.html>.

10. Бармина А. Демографический кризис в Украине и пути его преодоления [Электронный ресурс] // Аптека. – 2008. – № 10 (631). – Режим доступа к журн.: <http://www.apteka.ua/online/26727>.

11. Либанова Э.М. Концепция демографических приоритетов развития Украины в послечернобыльский период // Научно-практические подходы к согласованному решению социально-экономических проблем Чернобыльской катастрофы: научн.-практ. конф.: материалы. – 1995. – К.: СОПС Украины, НАН Украины.

12. Данилишин Б. Экономика Украины: жизнь после кризиса? [Электронный ресурс] / Зеркало недели. – 2009. – № 1 (729). – Режим доступа к газете.: <http://www.zn.ua/2000/2020/65131>.

13. Аругюнов В.Х., Мишин В.М., Свинцицкий В.М. Методология социально-экономического познания [Электронный ресурс]: учеб. пособ. – К.: КНЭУ, 2005. – Режим доступа к учеб. пособ.: http://buklib.net/index.php?option=com_jbook&catid=144.

14. Пастернак-Таранушенко Г. Экономическая безопасность государства. Статика процесса обеспечения [Электронный ресурс]: учеб. для гос. служащих, науч. работн., асп. ВУЗов эконом. профиля / Под ред. профес. Б. Кравченка. – К.: "Кондор", 2002. – Режим доступа к учеб.: // <http://econbez.narod.ru/1security/1books/1.htm>.

15. Об институте инновационного развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://institute-innovation.ru/about.html>.

16. Чубатенко А. Как строить наше ЗАВТРА [Электронный ресурс] / Зеркало недели. – 2013. – № 31. – Режим доступа к газете.: http://gazeta.zn.ua/internal/kak-stroit-nashe-zavtra-_.html.

Аннотация и ключевые слова

Автором рассмотрено определение перспектив формирования экономики знаний в Украине, влияние человеческого капитала на место государства в международном разделении труда, а также направлений повышения уровня качества человеческого капитала, как основного фактора формирования и развития экономики знаний.

Ключевые слова: экономика знаний, человеческий капитал, международное разделение труда, инновационное мышление.

Анотація та ключові слова

Автором розглянуто визначення перспектив формування економіки знань в Україні, вплив людського капіталу на місцедержави в міжнародному розподілі праці, а також

напрямі підвищення рівня якості людського капіталу, як основного фактору формування та розвитку економіки знань.

Ключові слова: економіка знань, людський капітал, міжнародний розподіл праці, інноваційне мислення.

The summary and keywords

The author considers definition of prospects of formation of economy of knowledge in Ukraine, influence of the human capital to the place of the state in the international division of labour, and also directions of increase of a degree of quality of the human capital, as major factor of formation and development of economy of knowledge.

Keywords: economy of knowledge, the human capital, the international division of labour, innovative thinking.