

УДК 343.985

**В.В. КІКІНЧУК**, Харківський національний університет внутрішніх справ

## ПРЕДМЕТ ЗЛОЧИНІВ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ВИКОРИСТАННЯМ БЮДЖЕТНИХ КОШТІВ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ КОМПЛЕКСІ

**Ключові слова:** предмет злочину, об'єкт злочину, бюджетні кошти, агропромисловий комплекс

В Конституції України проголошено, що бюджетна система держави будується на за- садах справедливого та неупередженого розподілу суспільного багатства між громадяна- ми і територіальними громадами. Зокрема, Законом про Державний бюджет України визначаються будь-які видатки держави на загальносуспільні потреби, їх розмір і цільове спрямування [1]. До числа зазначених видат- ків входять також бюджетні кошти, що виді- ляються на реалізацію державної політики в аграрному секторі економіки України.

Так, Аграрний фонд України, Український державний фонд підтримки фермерських гос- подарств, Департаменти (Головні управління, управління) агропромислового розвитку місь- ких державних адміністрацій виконують функ- ції з реалізації цільових програм щодо фі- нансової підтримки становлення і розвитку фермерських господарств, тобто вони є суб'єктами-розпорядниками бюджетних коштів, що спрямовані на впровадження політики у вказаному напрямку. Тоді, як суб'єктами- одержувачами виступають суб'єкти госпо- дарської діяльності, що проявляється в на- данні їм допомоги у вигляді субсидій, пози- чок, дотацій на будівництво та реконструкцію виробничих і невиробничих приміщень, ви- robництво та переробку сільськогосподарсь- кої продукції, закладення багаторічних наса- джень, зрошення та меліорацію земель, розвиток кредитної та обслуговуючої коопе- рації тощо [2].

В ході реалізації зазначених бюджетних програм в агропромисловому комплексі (далі – АПК) нерідко зустрічаються відхилення від чинних норм законодавства, що проявляють- ся, зокрема, у використанні отриманих бюдже- тних коштів усупереч їх цільовому приз- наченню. А тому, з метою розмежування злочинів, пов'язаних з використанням бюдже- тних коштів в АПК від інших протиправ- них діянь, розробки практичних рекомендацій та теоретичних положень щодо їх розсліду- вання, які будуть дієвими в практичному за- стосуванні, необхідно приділити особливу увагу предмету вказаних злочинних посягань, що і є безпосереднім завданням даної статті.

Даного роду дослідженням приділяли значну увагу спеціалісти різних галузей права, зокрема кримінології, кримінального права, кримінального процесу та криміналістики. Ви- світлення питань щодо предмету злочинів знайшло своє відображення в наукових працях В.К. Глістіна, М.Й. Коржанського, С.Ф. Крав- цова, Б.С. Нікіфорова, В.Я. Тація, П.С. Мати- шевського, М.І. Бажанова, А.В. Наумова, Г.Г. Зуйкова, Р.С. Белкіна, В.В. Тіщенка, В.Я. Колдіна, О.Н. Колесниченка, В.В. Тіщен- ка, В.Ю. Шепіт'ка та інших вчених. Але, не- зважаючи на низку сформульованих науков- цями принципово важливих, залишається ряд невирішених питань саме щодо предмету злочинів, пов'язаних з використанням бюдже- тних коштів в АПК. Наведені вище обставини й обумовлюють актуальність і мету статті.

У науковій літературі під предметом зло- чину розуміють предмети зовнішнього світу, речі, на які безпосередньо спрямована дія злочинця та які, у зв'язку з цим, зазнають безпосереднього впливу з боку злочинця при посяганні на суспільні відносини, що опосе- редковані цим предметом [3, с.5].

Так, у кримінально-правовій доктрині існує концепція предмета злочину як фахультатив- ної ознаки його складу. З цього приводу А.В. Наумов зазначає, що предметом злочину є матеріальні предмети зовнішнього світу, на які безпосередньо впливає злочинець, здій- снюючи злочинне посягання на відповідний об'єкт [4, с.153–154]. Даної концепція є спір-

ною, оскільки передбачає необов'язковість встановлення предмету злочину при визнанні його складу (у випадках, коли мова йде про норми кримінального законодавства з корисливою метою, до числа яких відносяться злочини, пов'язані з використанням бюджетних коштів в АПК). Не слід забувати про те, що злочин є соціальним проявом, оскільки він не може існувати поза правовим суспільством. Відтак, посягання на суспільні відносини (об'єкт злочину) нерозривно пов'язане з предметами матеріального світу (предмет злочину) і навпаки – предмет злочину як матеріальна складова є передумовою виникнення суспільних відносин у різних сферах людської діяльності. Звідси слідує, що предмет злочину є складовою частиною об'єкту, який, в свою чергу, є обов'язковою ознакою складу кримінального правопорушення, а тому правильним буде застосування співвідношення у вигляді: «частина-ціле», «ціле-частина», де «ціле» – це склад злочину, а «частина» – його предмет.

На нашу думку, слушною є позиція Б.С. Нікіфорова, який вказував на те, що предмет є складовою об'єкта злочину та не відляє його як окрему ознакою. Останній стверджував, що предмет належить об'єкту не як частина неназваної єдності, розміщена ззовні відносно останньої, а як складова цілого з самим цілим, яке крім «предмета», включає в себе й інші елементи [8, с.130, 132].

В даному контексті слід погодитися з Н.О. Гуторовою, яка зазначає, що предмет злочину має наступні ознаки: а) юридичні – він є обов'язковою ознакою складу злочину; б) соціальні – він нерозривно пов'язаний із суспільними відносинами як об'єктом злочину; в) фізичні – він є предметом матеріального світу [5, с.96].

По відношенню до злочинів, пов'язаних з використанням бюджетних коштів в АПК, дана концепція буде виглядати наступним чином:

*Юридична ознака.* Як вже зазначалося раніше, вказані кримінальні правопорушення характеризуються корисливим мотивом, так як вчиняються з використанням бюджетних коштів, що викликає необхідність в наявності предмету злочинного посягання (бюджетних

коштів) для його правильної кваліфікації. Таким чином, предмет даних злочинів є обов'язковою ознакою їх складу.

*Соціальна ознака.* Не слід забувати про те, що групування кримінальних правопорушень, які передбачені різними статтями КК України, в окрему категорію здійснюється за допомогою диференціації їх криміналістично значущих ознак. Однією з таких ознак даних злочинів є сфера виникнення суспільних відносин, що включає в себе людську діяльність з використанням бюджетних коштів в аграрному секторі економіки. Таким чином, предмет вказаних злочинів – бюджетні кошти, нерозривно пов'язані з суспільними відносинами, що виникають навколо і всередині функціонування АПК, та у випадках посягання на них, будуть виступати об'єктом неправомірних діянь.

*Фізична ознака.* Основні злочини технологій злочинної діяльності у зазначеній сфері (ст.ст.190, 191 КК України) не є предметами, оскільки в диспозиціях вказаних норм відсутнє законодавчо закріплene чітке визначення предметів матеріального світу. Однак, не дивлячись на це, окремо взяті злочини, пов'язані з використанням бюджетних коштів в АПК мають чітко визначений предмет, який прямо випливає з їх назви, а саме бюджетні кошти. В окремих випадках предметом даних протиправних діянь може бути інше державне майно, що придбано за кошти, виділені з Державного бюджету України:

Так, наприклад, службові особи суб'єктів підприємницької діяльності, знаючи про те, що зернові культури, які відповідно до раніше укладеного договору-зберігання передані у їх відання та зберігаються в складських приміщеннях ТОВ належать державі, уповноваженою установою якої є Аграрний фонд України, всупереч умовам договору розтрачують, привласнюють або заволодівають зазначеним державним майном, яке в ході проведення державної закупівлі придбано за рахунок бюджетних коштів. Таким чином, у наведеному способі вчинення злочинів, пов'язаних з використанням бюджетних коштів в АПК, предметом посягання є зернові культури. А той факт, що бюджетні кошти та інше державне

майно, яке придбано за такі представляють собою предмети матеріального світу не піддається сумніву та є беззаперечним.

У криміналістичному аспекті предмет безпосереднього посягання – це матеріальний предмет органічної чи неорганічної природи, з яким злочинець входить у взаємодію, змінює та перетворює його [6, с.11]. Це визначення найкращим чином характеризує процес впливу особи злочинця на предмети матеріального світу в ході реалізації своєї злочинної мети при вчинення будь-якого злочину, незважаючи на його поверхневий характер. Уявляється, що неможливо систематизувати всі ознаки та особливості предметів, що проявляються у фізичній оболонці навколошнього середовища таким чином, щоб вихідний образ якнайточніше й, одночасно, найповніше охарактеризував предмети всіх злочинів загалом.

Розглядаючи предмет злочинів, пов'язаних з використанням бюджетних коштів в АПК, необхідно приділити увагу розгляду саме бюджетних коштів. Так, у примітці 1 до ст.210 Кримінального кодексу України вказано, що до бюджетних коштів належать кошти, що включаються до державного бюджету і місцевих бюджетів незалежно від джерела їх формування [7]. Іншим джерелом визначення терміну «бюджетні кошти» або «кошти бюджету» виступає чинний Бюджетний кодекс України, а саме в ст.2 якого зазначається, що це належні відповідно до законодавства надходження бюджету та витрати бюджету [8].

Приймаючи до уваги наведене, справедливою є думка А.Ф. Волобуєва та Р.Л. Степанюка, які виділяють такі ознаки коштів, що належать до бюджетних: а) включення їх до бюджету будь-якого рівня; б) передбачення цільового використання таких коштів відповідним документом; в) досягнення розміру неправомірно використаних коштів встановленого законодавством розмір [9, с.200–201].

Варто зазначити, що в наш час дедалі частіше застосовуються безготівкові форми грошових коштів, що представляють собою еквівалент грошових одиниць у електронному вигляді на рахунках в банківських установах. Вказані фінансові ресурси позбавлені фізич-

ної оболонки і можуть проявлятися в навколошньому світі лише в нематеріальній формі. Не є виключенням і бюджетні кошти, що використовуються для здійснення певних фінансових операцій в аграрному секторі економіки України. А тому, у випадках трансформування готівкових бюджетних коштів в зазначеній сфері людської діяльності у безготівкову форму, з метою правильності трактування, встановлення та розуміння предмету даного роду злочинів, необхідно звернутися до загальних положень цивільного права.

Так, О.В. Кривенда в своїй науковій праці погоджується з визнанням готівкових грошей річчю, а їх безготівкова форма з причини їх нематеріальності переносять такі гроші до «чистих» майнових. На прикладі позикових безготівкових грошей, останній розуміє безготівкові гроші специфічним видом речей в силу договірів позики або банківського кредиту, в яких гроші виступають самостійним видом товару, а не лише засобом платежу. Цей підхід дозволяє поширити на безготівкові позикові гроші правовий режим грошей як різновиду речей, що мають матеріальну оболонку [10, с.100–101].

Виходячи з вищепередного, під поняттям «*безготівкові бюджетні кошти в АПК*» слід розуміти облікові записи грошових одиниць, що при перерахунку (трансформуванні) є еквівалентом готівкових бюджетних коштів у сфері функціонування АПК, які знаходяться на банківських рахунках та підкріплюються у документальній (предметній) формі, а саме платіжними дорученнями, чековими книжками, дебетовими та кредитовими авізо тощо, що надає їм правовий режим грошей як вид речей, що зосереджуються в матеріальній оболонці.

Враховуючи викладене, можна зробити висновок, що *предметом злочинів, пов'язаних з використанням бюджетних коштів в АПК* є бюджетні кошти, як в готівковій, так і в безготівковій формах, що використовуються для здійснення фінансових операцій через банківські установи й спрямовані на забезпечення сталої діяльності та розвитку сільгоспідприємств в аграрному секторі економіки України. Okрім них, предметами матеріального світу навколо яких виникають суспільні відносини

у вказаній сфері людської діяльності та які охороняються нормами чинного законодавства може виступати інше державне майно, що придбане за кошти, виділені з Державного бюджету України, як то: сільськогосподарська техніка, розхідні матеріали (запасні частини, паливно-мастильні матеріали), ветпрепарати, премікси, кормові суміші, саджанці, зернові культури тощо.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Конституція України // ВВР України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.
2. Закон України «Про фермерське господарство» : від 19.06.2003 р., № 973–IV // ВВР України. – 2003. – № 45. – Ст. 363.
3. Смитиенко В. Н. Об'єкт преступления против здоровья населения : лекция / В. Н. Смитиенко. – Омск : Ом. высш. шк. МВД СССР, 1973. – 38 с.
4. Наумов А. В. Российское уголовное право / А. В. Наумов. – М., 1996. – 560 с.
5. Гуторова Н. О. Кримінально-правова охорона державних фінансів в Україні : монографія / Наталя Олександровна Гуторова. – Х. : НУВС, 2001. – 384 с.
6. Салтевський М. В. Основи методики розслідування злочинів, скочених з використанням ЕОМ : навч. посіб. / М. В. Салтевський. – Х. : Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого, 2000. – 35 с.
7. Кримінальний кодекс України // ВВР України. – 2001. – № 25–26. – Ст. 131.
8. Бюджетний кодекс України // ВВР України. – 2010. – № 50–51. – Ст. 572.
9. Волобуєв А. Ф. Особливості механізму злочинних порушень бюджетного законодавства / А. Ф. Волобуєв, Р. Л. Степанюк // Вісник Акад. правових наук України. – 2003. – Вип. 4 (35). – С. 198–208.
10. Кривенда О. В. Цивільно-правове регулювання позикових відносин в Україні: дис. ... кандидата юрид. наук : 12.00.03 / Кривенда Олег Вікторович. – К., 2003. – 233 с.

*Кікінчук В. В. Предмет злочинів, пов'язаних з використанням бюджетних коштів в агропромисловому комплексі / В. В. Кікінчук // Форум права. – 2013. – № 1. – С. 413–416 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://archive.nbuu.gov.ua/e-journals/FP/2013-1/13kvvvak.pdf>*

Розкрито зміст понять «безготівкові бюджетні кошти в агропромисловому комплексі» та «предмет злочинів, пов'язаних з використанням бюджетних коштів в агропромисловому комплексі». Висвітлено значення та місце предмету злочинних посягань у вказаній сфері людської діяльності в аспекті розробки дієвих теоретичних положень та практичних рекомендацій щодо їх розслідування.

\*\*\*

*Кикинчук В.В. Предмет преступлений, связанных с использованием бюджетных средств в агропромышленном комплексе*

Раскрыто содержание понятий «безналичные бюджетные средства в агропромышленном комплексе» и «предмет преступлений, связанных с использованием бюджетных средств в агропромышленном комплексе». Освещены значение и место предмета преступных посягательств в указанной сфере человеческой деятельности в аспекте разработки действенных теоретических положений и практических рекомендаций по их расследованию.

\*\*\*

*Kikinchuk V.V. Subject of Crimes Related to the Use of Budget Funds in the Agricultural Sector*

The content of the concepts of «non-cash budget in agriculture» and «the subject of crimes, involving the use of budget resources in agriculture» is made. Deals with the meaning and place of the subject of crime in this sphere of human activity in terms of development of effective theoretical principles and practical recommendations for their investigation.