

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор

Харківського національного
університету внутрішніх справ
доктор юридичних наук, доцент

Дмитро ШВЕЦЬ

2020 р.

ВИСНОВОК

Харківського національного університету внутрішніх справ щодо дисертації Андрєєва Дениса Вікторовича на тему: «Криміналістична характеристика та особливості розслідування незаконного обігу зброї», поданої на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 08 «Право» зі спеціальності 081 «Право», затвердженої Вченою радою Харківського національного університету внутрішніх справ 29 листопада 2016 р., протокол № 12

ВИТЯГ

з протоколу № 2 засідання фахового семінару кафедр кримінального процесу, криміналістики та експертології факультету № 6, кримінального права та кримінології факультету № 6, кафедри криміналістики та судової експертології факультету № 1, кримінального процесу та організації досудового розслідування факультету № 1, оперативно-розшукової діяльності та розкриття злочинів факультету № 2 Харківського національного університету внутрішніх справ від 14 лютого 2020 року

ПРИСУТНІ:

Корж В.П. - доктор юридичних наук, професор; Малярова В.О. - доктор юридичних наук, доцент; Пчолкін В.Д. - доктор юридичних наук, професор; Слінько С.В. - доктор юридичних наук, професор; Степанюк Р. Л. - доктор юридичних наук, професор; Шендрик В.В. - доктор юридичних наук, професор; Щербаковський М.Г. - доктор юридичних наук, професор (науковий керівник); Юхно О.О. - доктор юридичних наук, професор; Бондаренко О.О. - кандидат юридичних наук, доцент; Вінчук В.В. - кандидат юридичних наук; Глієвий А.А. - кандидат юридичних наук, доцент; Глобенко Г.І. - кандидат юридичних наук, доцент; Кікінчук В.В. - кандидат юридичних наук; Кочура О.О. - кандидат юридичних наук; Зайць Д.Д. - кандидат юридичних наук, доцент; Лозова С.М. - кандидат психологічних наук, доцент; Орлова Т.А. - кандидат юридичних наук, доцент; Соловійова О.Є. - кандидат юридичних наук, доцент; Чернець М.Г. -

кандидат юридичних наук, доцент; Андреев Д.В. – аспірант університету.

З присутніх – 8 докторів юридичних наук та 11 кандидатів юридичних наук – фахівців за профілем поданої на розгляд дисертації.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Обговорення дисертаційного дослідження аспіранта Харківського національного університету внутрішніх справ Андреева Дениса Вікторовича на тему: «Криміналістична характеристика та особливості розслідування незаконного обігу зброї», виконаного у Харківському національному університеті внутрішніх справ і поданого на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право» щодо рекомендації до розгляду та захисту в разовій спеціалізованій вченій раді.

СЛУХАЛИ:

Доповідь здобувача ступеня доктора філософії Андреева Д. В. про результати виконаного дослідження на тему: «Криміналістична характеристика та особливості розслідування незаконного обігу зброї», поданої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

Доповідач обґрунтував актуальність обраної теми, її зв'язок з науковими програмами, планами, визначив мету та завдання, охарактеризував об'єкт, предмет та методи дослідження, виклав основні наукові положення та висновки, що виносяться на захист, вказав наукову, практичну та освітянську значущість роботи, зазначив про впровадження результатів дослідження.

Здобувач ознайомив присутніх із структурою дисертації, зазначив, що основні положення, висновки та пропозиції, що сформульовані за результатами дисертаційної роботи були викладено у шести статтях, опублікованих у наукових фахових виданнях, та оприлюднені на сьомі науково-практичних конференціях. Як зазначив дисертант, наукова новизна одержаних результатів визначається тим, що робота є першим в Україні комплексним науковим дослідженням, в якому запропонована процедура розслідування злочинів щодо незаконного обігу зброї.

Після завершення доповіді Андреева Д. В. присутніми були поставлені такі **запитання:**

Пчолкін В. Д.: Чим надано Вами поняття зброї відрізняється від існуючих у кримінально-правової та криміналістичної літературі? Що є підставами наданого Вами визначення?

Відповідь: Дякую. Більшість вчених сходяться на тому, що всім видам зброї властиві дві основні характеристики: по-перше, безпосереднє цільове призначення – нанесення ушкоджень аж до смертельних людині, тваринам, знищення природних утворень або антропогенних споруд; по-друге, на відміну від інших випадкових предметів, які можуть бути використані для нападу або захисту, зброя спеціально виготовляється. Саме цільове призначення досить

часто впливає на конструктивні особливості конкретних видів зброї і технологію її виготовлення. Підсумовуючи проведений огляд криміналістичної літератури можна виділити ряд суттєвих ознак зброї, а саме: по-перше, зброя є об'єктом матеріального світу у вигляді монолітних предметів, конструкцій, пристроїв, матеріалів, речовин, хімічних сполук, біологічних істот та ін.; по-друге, зброя створюється лише в результаті цілеспрямованої діяльності людини; по-третє, основане призначення зброї – спричинення ураження аж до летальних людей або тваринам. Руйнівний вплив на флору, фауну, об'єкти неживої природи (природні і штучні) є факультативною ознакою зброї; по-четверте, об'єкт, що використовується як зброя, повинен бути не тільки спеціально розроблений (сконструйований) і виготовлений, але й придатний для виконання свого призначення.

Корж В. П.: Скажіть, будь ласка, чому розроблена Вами методика розслідування незаконного обігу зброї визначена як загальна, міжродова?

Відповідь: Дякую. В роботі розглянути існуючі в криміналістиці підходи щодо класифікації криміналістичних методик, які поділяються на три види: розроблені підставі кримінально-правової класифікації діянь; за певними криміналістичними ознаками; за змішаними кримінально-правовими та криміналістичними ознаками. Ми дотримуємося останнього варіанту. Всі злочини щодо незаконного обігу зброї мають суттєві загальні риси: є протиправними діяннями, які об'єднані такими кримінально-правовими ознаками як підвищена суспільна небезпека, а також предметом злочинного посягання, тобто зброєю незалежно від її виду. Таким чином, існуючі теоретичні пропозиції та аналіз злочинів щодо незаконного обігу зброї дозволяє створити їх класифікацію за двома підставами – кримінально-правовою (формою вини) та криміналістично значущою (способом вчинення кримінального правопорушення). З криміналістичної точки зору розслідування зазначених злочинів, предметом яких є зброя, має багато спільного, тобто вони мають схожі способи вчинення і відповідні сліди, відбуваються однотипними категоріями осіб, що дозволяє дати їх узагальнену характеристику і розробити криміналістичні рекомендації, спрямовані на підвищення ефективності розслідування. Оскільки методика розслідування незаконного обігу зброї об'єднує рекомендації з розслідування злочинів, передбачених 15 статтями п'яти розділів Кримінального кодексу України, то її можна віднести до загальної, міжродової.

Орлова Т. А.: Скажіть, будь ласка, як Ви визначаєте способи вчинення незаконного обігу зброї і які типові їх види?

Відповідь: Дякую. Спосіб вчинення злочину є найбільш інформативним джерелом важливих для розслідування відомостей. Способи незаконного обігу зброї залежать від призначення зброї, кола осіб, які мають до неї доступ, особливим порядком зберігання, виготовлення, транспортування й використання. Залежно від класифікації злочинів щодо незаконного обігу зброї ми розглядали способи підготовки, безпосереднього учинення та приховування зброї. Підготовка притаманна злочинам з умисною формою вини: підбір

учасників, вибір часу, місця й т.д. Вчинення злочинів з умисною формою включає різні способи заволодіння, збуту, виготовлення, переробки, ремонту, реставрації, переміщення, носіння, транспортування. Вчинення злочинів з неумисною формою вини проявляється у грубому порушенні встановленого порядку безпечного поводження зі зброєю. Приховування здійснюється як при підготовці, вчиненні, так і після закінчення злочину у виді приховування зброї, знищення слідів злочину, надання завідомо неправдивих показань, створення неправдивого алібі, підробки або знищення документів, інсценування злочину.

Шендрик В. В.: На чому основана запропонована Вами класифікація слідчих ситуацій початкового етапу розслідування?

Відповідь: Дякую. З урахуванням аналізу криміналістичних літературних джерел, слідчої практики пропонуємо послідовно на п'яти рівнях виділяти типові слідчі ситуації розслідування незаконного обігу зброї. Перший рівень – ситуації: початкового або наступного етапів розслідування. Другий рівень – наявність інформації про зброю; кримінальне провадження розпочато після виявленням зброї, що знаходиться без передбаченого законом дозволу в певному місці або у особи; кримінальне провадження розпочато у зв'язку із відсутністю зброї, що знаходилась на законних підставах в певному місці або у особи; кримінальне провадження розпочато у зв'язку із виявленням зброї, що знаходиться на законних підставах, але з недотриманням певних правил, в певному місці або у особи. Третій рівень – наявність інформації про особу злочинця: злочинець затриманий на гарячому; особа злочинця невідома; є дані щодо особи злочинця, але його місцезнаходження невідоме; особа злочинця невідома, але він знаходиться серед обмеженого кола осіб. Четвертий рівень – позиція підозрюваного, який частково визнає вину, визнає свою вину у вчиненні злочину, заявляє про свою непричетність до злочину. П'ятий рівень – наявність інформації про обставини вчинення злочину. На наступному етапі типовими є такі ситуації: отримані докази, що свідчать про непричетність особи до вчинення злочину; здобута інформація про співучасників незаконного обігу зброї; підозрюваний продовжує наполягати на своїй непричетності до злочину і відмовляється в сприянні органам досудового розслідування; підозрюваний змінив свою позицію стосовно вчиненого злочину, визнає вину і сприяє розслідуванню.

Харченко В. Б.: Як Ви розглядаєте процедуру затримання підозрюваної особи та які типові слідчі ситуації затримання Ви виокремлюєте?

Відповідь: Дякую. Затримання розглядається науковцями з різних позицій: і як захід забезпечення кримінального провадження, результат розшуку підозрюваного, і т.д. Ми вважаємо затримання злочинця на гарячому слідчою (розшуковою) дією, яка безпосередньо спрямована на отримання доказів злочинних дій особи. Нами виділяються такі ситуації затримання злочинців на гарячому. Перша група – затримання злочинця на гарячому без попередньої підготовки, яке здійснюється під час проведення рутинних чергових заходів правоохоронними органами або відразу після вчинення злочину із використанням зброї; під час переслідування по «гарячих слідах».

Друга група – затримання на гарячому з попередньою підготовкою, що здійснюється під час проведення оперативної закупівлі або контрольованої поставки; затримання особи у схованки, де зберігалася зброя. Попередня підготовка до злочину включає: збір та аналіз інформації щодо факту незаконного обігу зброї, осіб, які його вчинили, і умов майбутнього захоплення; планування операції; підготовка предметів, призначених для передачі злочинцю, а також технічних засобів фіксації і зв'язку; інструктаж учасників операції.

Чернець М.Г.: Що ви вважаєте місцем події під час розслідування незаконного обігу зброї та які завдання його огляду?

Відповідь: Дякую. Під місцем події ми визначаємо ділянку місцевості чи приміщення, де відбулася подія, що має ознаки злочину, або де виявлені її сліди, залишені в результаті дій злочинця у процесі вчинення злочину, готування до нього або приховання його наслідків. Під час розслідування незаконного обігу зброї слідчим розв'язуються такі завдання. Загальні, що включають: дослідження і фіксацію матеріальної обстановки місця події; встановлення слідів злочину і речових доказів: виявлення, фіксацію, вилучення і упаковку слідів. Окремими завданнями є: встановлення обставин, що відображають об'єктивну сторону злочину: час і спосіб вчинення; дії злочинця; попередні дослідження виявлених слідів; виявлення обставин, що сприяли вчиненню злочину. Спеціальними завданнями є: виявлення та фіксація зброї або її складових; слідів застосування зброї, а саме стріляних куль, стріляних гільз, інших частин патрона, основних та додаткових слідів пострілу, частин вибухового пристрою, якій розірвався, слідів вибуху; обладнання для виготовлення, переробки зброї, пристосувань для її транспортування або зберігання.

Після відповідей на запитання з характеристикою його наукової зрілості виступив **науковий керівник – доктор юридичних наук, професор Щербаковський Михайло Григорович**, який розповів про хід дослідження, проведеного дисертантом під його керівництвом. Він підкреслив актуальність теми дисертації та відзначив, що дисертаційну роботу виконано на високому рівні а Андреев Д.В. проявив себе як здатний науковець. Робота є актуальною, сформульовані в дисертації теоретичні положення, висновки та рекомендації щодо визначення сутності та особливостей криміналістичної характеристики незаконного обігу зброї та розслідування злочинів, пов'язаних з цим обігом є обґрунтованими. Доповідач відмітив, що дисертантом опубліковано за темою дисертації 13 статей та тез доповідей на конференціях, що свідчить про ретельну та плідну роботу, а також достатню апробацію результатів дослідження.

Зміст наукової розробки, проведене дослідження відповідає вимогам актуальності, оригінальності підходу дослідження, а отримані результати характеризуються ознаками наукової новизни. Попри наявність ряду наукових досліджень українських науковців щодо розслідування незаконного поводження з вогнепальною зброєю та вибуховими пристроями досі не було

здійснено комплексного і системного дослідження незаконного обігу зброї незалежно від її виду.

Враховуючи комплексність та системність дисертаційного дослідження, при розкритті обраної теми використовувалися не тільки загальнонаукові, але й спеціальні методи, зокрема, формально-правового, компаративістський, логіко-семантичний, теоретико-прогностичний та інші.

Дисертаційне дослідження характеризується достатньо розгорнутою і, загалом, вдалою структурою, що дозволило зупинитись не лише на вивченні проблеми в цілому, але й на окремих її аспектах та виявити взаємозв'язки між ними. Питання аналізуються послідовно, показана їх взаємообумовленість.

На особливу увагу заслуговує проведений дисертантом в ході дослідження глибокий та послідовний аналіз криміналістичних категорій, що дозволило здійснити теоретичне узагальнення та нове вирішення наукових питань щодо визначення поняття зброї та її незаконного обігу, напрямів протидії незаконному обігу зброї, елементів криміналістичної характеристики незаконного обігу зброї та розслідування пов'язаних з ним злочинів.,

Робота є самостійним науковим дослідженням, містить власне розуміння автора щодо особливостей незаконного обігу зброї в сучасних умовах та розроблені відповідні практичні рекомендації щодо розслідування злочинів цієї спрямованості. В цілому висновки проведеного дослідження характеризуються науковою новизною. Кількість і якість висновків дисертанта свідчать про науковий характер дослідження, що відповідає освітньо-науковому ступеню доктора філософії. Принципові зауваження наукового керівника враховані та знайшли вирішення при доопрацюванні дисертаційного дослідження.

Специфіка практичної діяльності дисертанта, який має багаторічний досвід роботи оперативним працівником не залишає сумнівів в фаховості розуміння Андрєєва Д.В. не лише теоретичних положень криміналістичної методики, але й напрямів їх практичної реалізації з метою удосконалення слідчої діяльності щодо розслідування незаконного обігу зброї.

У висновку науковий керівник зазначив, що дисертація Андрєєва Д.В. є завершеною та самостійною роботою, яка претендує на високу оцінку і може бути рекомендована до захисту в спеціалізованій вченій раді.

Після цього слово було надано **рецензентам** наукової праці:

Рецензент – **доктор юридичних наук, професор Юхно О. О.** позитивно оцінив представлену дисертацію та підкреслив її актуальність. Доповідач зазначив, що дисертант показав глибокі теоретичні та практичні знання окресленої проблематики, вміння самостійно узагальнювати і аналізувати нормативні матеріали, загальну та спеціальну літературу, робити правильні, науково-обґрунтовані висновки, формулювати визначення правових понять і пропозиції щодо вдосконалення чинного законодавства. рецензована робота супроводжується пропозиціями та рекомендація щодо розслідування незаконного обігу зброї.

Доцільність і необхідність дослідження питань з розробки методики

розслідування незаконного обігу зброї обумовлено широким розповсюдженням різних видів зброї у всі регіони України із зони проведення Операції Об'єднаних сил. Новизна роботи пов'язана з тим, що автор поставив за мету розробку методики, яка може бути використана під час розслідування різних видів правопорушень, предметом яких є зброя. У кримінальному законі України налічує п'ятнадцять складів таких злочинів з п'яти розділів. Тому цілком вірно в дисертації обґрунтовується значення цій методики як загальної та міжродової.

До вагомих наукових здобутків дисертанта можна віднести:

- формування криміналістичної класифікації злочинів щодо незаконного обігу зброї за двома підставами – формою вини (умисною й неумисною) та способу кримінального правопорушення;
- розробку криміналістичної характеристики незаконного обігу зброї як інформаційної моделі, що включає відомості про види зброї, обстановку вчинення злочину, особу злочинця, способи вчинення злочинів і їх сліди;
- побудову розгалуженої п'ятирівневої класифікації типових слідчих ситуацій, що виникають під час розслідування незаконного обігу зброї в залежності від початкового та наступного етапів розслідування злочину, наявності інформації про предмет злочину та особу злочинця, позиції підозрюваного під час розслідування, повноти відомостей про обставини вчинення злочину;

Важливим для практичної діяльності є запропоновані автором загальне визначення поняття зброї, як різних матеріальних об'єктів, що спеціально розроблені, виготовлені та придатні для заподіяння ушкоджень аж до смертельних людям чи тваринам, руйнування природних утворень та антропогенних споруд. Привертає увагу формулювання незаконного обігу зброї, як дій зі зброєю, крім її використання, що вчиняються без передбаченого законом дозволу і тягнуть адміністративну або кримінальну відповідальність.

Структура роботи є логічно обґрунтованою та відповідає предмету й завданням дослідження: дисертація складається з анотації, переліку умовних позначень, вступу, трьох розділів, які містять дев'ять підрозділів, а також висновків та додатків. Така структура роботи засвідчує, що поставлені у вступі дисертації задачі здобувач висвітлені у повному обсязі.

Позитивно оцінюючи дисертацію Андрєєва Д.В. доцільно вказати, що у роботі є окремі дискусійні положення. У підрозділі 1.2 дисертант приєднується до точки зору науковців, які включають до структури окремої криміналістичної методики криміналістичну характеристику злочину та обставини, що підлягають з'ясуванню. Проте доцільно було б детальніше пояснити, як саме ці два елемента співвідносяться між собою і чи не охоплює криміналістична характеристика злочину предмет доказування. У розділі 3 роботи дисертантом детально висвітлені типові слідчі (розшукові) дії, до яких віднесені огляд, допит, проведення експертиз. Очевидно, що під час розслідування незаконного обігу зброї важливу роль відіграють негласні слідчі (розшукові) дії, однак ці дії в дисертації окремо не розглянуто.

Втім, наведені зауваження стосуються здебільшого складних та дискусійних питань, порушених в роботі, або мають характер побажань, спрямованих на покращення окремих її положень та не знижують позитивної оцінки наукової новизни, практичної значущості й ступеню завершеності дисертаційного дослідження

Дисертація Андрєєва Д.В. є завершеною науковою працею, в якій отримані нові наукові результати, що в сукупності вирішують важливу проблему сутності та форм заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб, та може бути рекомендована до розгляду в одноразовій спеціалізованій вченій раді відповідного профілю з метою здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право».

Рецензент – доктор юридичних наук, професор Степанюк Р.Л. – відзначив високу якість дисертаційного дослідження Андрєєва Д. В., зазначив, що в дисертації знайшли вирішення важливі наукові завдання щодо вироблення науково обґрунтованих рекомендацій з удосконалення розслідування незаконного обігу різних видів зброї. Роботу оформлено відповідно до встановлених державних стандартів. Структурно вона складається з анотації, переліку умовних позначень, вступу, трьох розділів, що містять дев'ять підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків.

Виступаючий відмітив, що у науковій літературі обраній Д.В. Андрєєвим проблематиці приділяється увага, проте більшість наукових праць підготовлено із урахуванням криміногенної ситуації інших держав або іншої соціально-економічної обстановки в нашій країні. Вони не містять комплексного дослідження проблем розслідування незаконного обігу зброї незалежно від її виду у контексті сучасного суспільно-політичного положення в Україні, не враховують чинний КПК України та структурно-функціональні зміни правоохоронних органів. Наведене свідчить щодо актуальності обраної теми.

Теоретичний та практичний інтерес представляє авторське визначення зброї та незаконного обігу зброї, які сформульовані на підставі аналізу великої кількості нормативних актів, кримінологічної та криміналістичної літератури; розгорнута криміналістична характеристика злочинів щодо незаконного обігу зброї; алгоритм розслідування в залежності від слідчих ситуацій, що складаються на початковому та подальшому етапах розслідування.

Положення, висновки та пропозиції, що виносяться здобувачем на захист, є або новими, або додатково висвітлюють чи аргументують відомі в науці положення і в сукупності сприяють продовженню й поглибленню досліджень проблем розробки криміналістичних методик розслідування взагалі та розслідування незаконного обігу зброї зокрема.

Певною новизною відрізняється сформована дисертантом криміналістична класифікація злочинів щодо незаконного обігу зброї; розроблена криміналістична характеристика незаконного обігу зброї як інформаційна модель злочинів та основа для формування основних положень методики їх розслідування; побудована класифікація типових слідчих ситуацій

в залежності від п'яти обраних автором чинників; структура методики розслідування незаконного обігу зброї, яка визначена загальною, міжродовою та такою, яка містить рекомендації щодо розслідування злочинів, передбачених п'ятьма розділами КК України; процедура планування та організації розслідування незаконного обігу зброї, в яких виокремленні стратегічні (встановлення всіх обставин вчиненого протиправного діяння і вини особи) та тактичні (виявлення окремих фактів злочину) рівні; організаційно-тактичні засоби проведення затримання особи, підозрюваної в незаконному обігу зброї; оглядів місця події та зброї; допитів підозрюваних, потерпілих і свідків; призначення судових експертиз.

Позитивно можна оцінити надані Андрєєвим Д.В. рекомендації щодо діяльності спеціаліста-зброєзнавця під час розслідування незаконного обігу зброї; розроблені пропозиції до КПК України щодо уточнення цілей проведення огляду, допиту, обшуку, пред'явлення для впізнання, слідчого експерименту та регламентації обов'язкового призначення судових експертиз

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації Андрєєва Д.В., визначається певними науковими доказами, даними слідчої практики, структурою роботи й обраною здобувачем методикою дослідження.

Надаючи загальну позитивну оцінку роботі Андрєєва Д.В., рецензентом була звернута також увага на окремі дискусійні положення, які мають місце й потребують обговорення.

Так, підрозділ 1.2. дисертації, на наш погляд, має занадто широку назву «Основи формування методики розслідування незаконного обігу зброї». Фактично у даному підрозділі мова йде про криміналістичну класифікацію зазначеного злочину та внутрішню структуру відповідної методики розслідування. Водночас засади (принципи) і джерела побудови окремої криміналістичної методики здобувачем не розглядаються.

Розділ 3 дисертаційної праці, судячи з його назви, присвячено особливостям проведення окремих слідчих (розшукових) дій при розслідуванні незаконного обігу зброї. Проте в підрозділі 3.1 розглядаються питання затримання особи, яка підозрюється у вчиненні злочину. Затримання згідно чинного КПК України (глава 18) не відноситься до числа слідчих (розшукових) дій (глава 20).

Разом з цим, наявність окремих недоліків та дискусійних положень дисертації суттєво не зменшують її наукову значущість, не знижують позитивну оцінку роботи та її гносеологічну цінність. На думку рецензента, дисертація може бути рекомендована до захисту.

В обговоренні дисертаційного дослідження взяли участь:

Доктор юридичних наук, професор Пчолкін В.Д. зазначив, що структура та обсяг дисертації зумовлена метою і логікою дослідження та складається з анотації державною та англійською мовами, вступу, трьох розділів, які об'єднують дев'ять підрозділів, висновків, списку використаних

джерел, додатків. Дослідження виконано на актуальну тему та вирішує низку проблем щодо розслідування незаконного обігу зброї. Так, на сьогодні у зв'язку з бойовими діями на сході країни різко зріс незаконний потік зброї. Кримінальні провадження щодо зброї охоплюють багато статей кримінального кодексу, що викликає труднощі розслідування. Крім того, в Україні не здійснювалось комплексне дослідження з проблем розслідування незаконного обігу зброї взагалі. І саме ці актуальні питання знайшли своє відображення у роботі, є науково обґрунтованими та можуть слугувати підставою для їх впровадження у слідчу практику. Цілком слушним є висновки здобувача щодо уточнення мети проведення таких розповсюджених слідчих (розшукових) дій як огляд місця події, допит, пред'явлення для впізнання, слідчий експеримент, обов'язкове проведення судових експертиз.

Враховуючи окреслене, обговорювана наукова робота може бути рекомендована до захисту.

Доктор юридичних наук, професор Слінько С.В. надав представленій дисертації позитивну оцінку, відзначив актуальність та наукову новизну та звернув увагу на високий рівень дослідження, зокрема, на своєчасні та актуальні висновки автора щодо протидії незаконному обігу зброї. Доповідач звернув увагу на висновок здобувача про доцільність уточнення у процесуальному законі цілей проведення огляду (виявлення й фіксація слідів кримінального правопорушення та з'ясування обстановки його вчинення); допиту (отримання правдивих показань від допитуваної особи); пред'явлення для впізнання (ототожнення особи, речей або трупа); обшуку (відшукання речей, документів, інших об'єктів та осіб, причетних до кримінального правопорушення, відомості про які вже встановлені у кримінальному провадженні); слідчого експерименту (проведення дослідних дій для встановлення можливості їх здійснення в конкретних умовах, а також встановлення відповідності показань раніше допитаної особи фактичній обстановці кримінального правопорушення); обов'язкового проведення експертиз (встановлення належності предметів до заборонених або обмежених в обігу відповідно до законодавства України). Результати дисертаційного дослідження отримали достатнє висвітлення в опублікованих дисертантом статтях та тезах доповідей на науково-практичних заходах. Окремі виявлені в ході рецензування недоліки стосуються здебільшого дискусійних питань, порушених в роботі, або мають характер побажань, спрямованих на покращення окремих її положень та не знижують позитивної оцінки наукової новизни, практичної значущості й ступеня завершеності дисертаційного дослідження.

На підставі викладеного Слінько С.В. робить висновок, що дисертаційне дослідження Андрєєва Д.В. є завершеним самостійним монографічним дослідженням, що містить наукові положення та науково обґрунтовані результати у галузі науки криміналістики, а тому може бути рекомендована до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді у Харківському національному університеті внутрішніх справ.

Доктор юридичних наук, професор Корж В.П. надала позитивну оцінку представлений дисертації. Доповідачка відзначила, що автором слушно приділено увагу особливостям алгоритму слідчих (розшукових) дій в залежності від слідчих ситуацій, які виникають під час кримінального провадження щодо незаконного обігу зброї. Достатньо слушною є запропонована здобувачем криміналістична класифікація злочинів щодо незаконного обігу зброї, яка охоплює п'ятнадцять статей п'яти розділів КК України, об'єднаних загальною ознакою – предметом злочину. Досить обґрунтовано у методику розслідування незаконного обігу зброї дисертантом рекомендовано включити як структурні елементи криміналістичну характеристику злочинів; обставини, що підлягають з'ясуванню; типові слідчі ситуації розслідування й відповідні їм комплекси слідчих (розшукових) дій; планування й організацію розслідування; особливості тактики окремих слідчих (розшукових) дій.

В цілому робота відповідає вимогам, що пред'являються до такого рівня дисертацій, і може бути рекомендована до захисту.

Кандидат юридичних наук, доцент Чернець М.Г. підкреслив наукову новизну та актуальність обговорюваної дисертації Андрєєва В.Д., яка є завершеним науковим дослідженням, виконаним відповідно до вимог, встановлених до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії. На думку доповідача проведений дисертантом аналіз наукової проблеми є ґрунтовним, базується на апробованих методах наукового пошуку, традиційних для досліджень проблем розробки криміналістичних методик розслідування різних видів злочинів. Певний практичний та теоретичний інтерес представляє виокремленні дисертантом дві типові слідчі ситуації затримання злочинця: затримання на гарячому без попередньої підготовки (особа залишається на місці події; під час переслідування при безпосередньому зоровому сприйнятті злочинця співробітниками поліції; за прикметами зовнішності, що надали потерпіли або свідки; за залишеними матеріальними слідами); затримання на гарячому з попередньою підготовкою (під час проведення оперативної закупки або контрольованої поставки; під час передачі зброї вимагачу; у схованки, де зберігалася зброя). Слід погодитися з думкою дисертанта, що затримання на гарячому має найважливіше значення для розслідування незаконного обігу зброї, оскільки безпосередньо спрямовано на отримання даних щодо злочинних дій особи.

В цілому робота оцінюється позитивно та може бути рекомендована до захисту.

Кандидат юридичних наук, доцент Глієвий А.А. оцінив дисертацію позитивно та відзначив проведену дисертантом роботу на достатньо належному рівні. Доповідач підкреслив, що висновки й узагальнення зроблені Андрєєвим Д.В. на підставі аналізу достатньо великого кола літературних джерел, широкої емпіричної бази, що підтверджує їх обґрунтованість. Загальна побудова дисертації, її змістовний і композиційний компоненти дають підстави вести мову про досягнення поставленої автором мети щодо розробки загальної міжродової методики розслідування незаконного обігу зброї. Заслуговує увагу

висновки автора щодо ролі спеціаліста-зброєзнавця під час розслідування незаконного обігу зброї, яка включає здійснення таких функцій: тактичної (планування та організація слідчих (розшукових) дій); методичної (використання науково-практичних прийомів та методів); технічної (безпосереднє застосування техніко-криміналістичних засобів); консультативно-довідкової (надання усних роз'яснень); дослідницьку (проведення попередніх досліджень зброї та слідів).

Виступаючий зазначив, що дисертація є актуальною, має наукову новизну, містить цікаві та обґрунтовані висновки і пропозиції, і може бути рекомендована до захисту.

Кандидат юридичних наук, доцент Заяць Д.Д. відзначив, що дисертація загалом справляє позитивне враження, актуальність повністю підкреслена здобувачем, робота вирізняється якісною науковою новизною, має внутрішню логічну побудову та є дійсно затребуваною слідчою практикою.

Доповідач звернув увагу на такі позитивні для слідчої практики здобутки дисертанта як виокремлення семі блоків фактичних даних, які необхідно встановити під час допиту та стосуються: зброї; особи злочинця; обставин придбання зброї; особливостей приховування й транспортування зброї; обставин збуту зброї; зв'язку з іншими злочинами; вчинення злочину одноособово чи групою осіб. Цікавим й таким що заслуговує увагу є окреслений дисертантом комплекс типових судових експертиз, які призначаються при розслідуванні незаконного обігу зброї: обов'язкові – експертиза зброї та слідів і обставин її використання; вибухотехнічна; факультативні – трасологічна; відеозвукозапису; лінгвістична експертиза мовлення; матеріалів, речовин та виробів; товарознавча; портретна; технічна експертиза документів; економічна; молекулярно-генетична; мистецтвознавча.

Висновок – подане дисертаційне дослідження має закінчений вигляд і може бути рекомендована до захисту.

У підсумку дисертація Андрєєва Д. В. на тему «Криміналістична характеристика та особливості розслідування незаконного обігу зброї», відповідає вимогам, які ставляться до дисертацій, та може бути рекомендована до захисту в разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 081 «Право».

Узагальнюючи результати обговорення, рекомендувати дисертацію Андрєєва Д. В. на тему: «Криміналістична характеристика та особливості розслідування незаконного обігу зброї» до захисту.

На основі результатів обговорення присутніх на засіданні вирішили запропонувати такий

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації на тему «Криміналістична характеристика та особливості розслідування незаконного обігу зброї», поданої на здобуття ступеня доктора філософії в галузі знань 08 «Право» зі спеціальності 081 «Право»

Обґрунтування вибору теми дослідження. Соціально-економічні та політичні зміни в Україні супроводжуються якісними змінами злочинності. Посиленню криміногенної обстановки у державі сприяє багато чинників, серед яких – незаконний обіг зброї. Тільки за ст. 263 КК України згідно статистичних даних Генеральної прокуратури України зареєстровано злочинів у 2013 р. – 6849, 2014 р. – 6914, 2015 р. – 6899, 2016 р. – 6307, 2017 р. – 7776, 2018 р. – 7262, 2019 р. – 6204 [103]. Однак зброя є предметом й інших злочинів. В теперішній час в Україні спостерігається неконтрольований ріст незаконного обігу різних видів зброї, що інтенсивно поширюються серед населення та у кримінальному середовищі. Значна частина такої зброї незаконно потрапляє в усі без виключення регіони України із зони проведення Операції Об'єднаних сил. Це є ключовим фактором, який ускладнює криміногенну обстановку в цілому на загальнодержавному рівні і, зокрема, призводить до різкого підвищення кількості злочинів загальнокримінальної спрямованості. Суспільна небезпека незаконного обігу зброї полягає у створенні «сприятливих умов» для вчинення більш тяжких злочинів, оскільки сама зброя несе потенційну загрозу життю і здоров'ю людей, незалежно від наявності або відсутності наміру застосовувати її за призначенням.

У комплексі заходів, спрямованих на зниження і нейтралізацію сучасних загроз безпеки держави, життю та здоров'ю осіб особлива увага приділяється боротьбі з незаконним обігом зброї, а успішне їх виконання багато в чому залежить від наявності та якості криміналістичних рекомендацій щодо розслідування вказаних злочинів.

Окремим аспектам протидії незаконному обігу різних видів зброї на дисертаційному рівні досліджували у своїх роботах такі вчені як М. Х. Рустамбаєв (1983), А. В. Втюрін (1999), О. О. Долгополов (1999), І. В. Капустіна (1999), І. І. Бікеев (2000), А. В. Кофанов (2000), С. Г. Павліков (2000), В. В. Войнов (2001), В. Д. Корма (2001), В. І. Рибачук (2001), М. В. Щеголева (2001), В. В. Єфіменко (2002), О. О. Нікітіна (2002), О. Ф. Соколов (2002), Г. О. Бойко (2003), В. А. Саморока (2004), О. А. Мокринський (2004), О. Ф. Бурлевич (2005), Є. В. Терентьева (2005), М. П. Тюлькін (2005), В. В. Кубанок (2006), В. П. Меживий (2006), Р. Р. Карданов (2007), М. Г. Пінчук (2007), Я. В. Новак, (2007), Т. М. Бульба (2008), А. В. Кузнецов (2008), М. В. Лукашин (2008), А. С. Новосад (2009),

О. М. Сарнавський (2009), С. П. Параниця (2009), Є. М. Хастінов (2009), О. М. Бокій (2010), М. М. Майстренко (2010), Є. С. Тесленко (2011), В. С. Шаповалова (2015), С. М. Мельниченко (2016), І. Ю. Рагулін (2016), Ю. М. Береза (2018) та ін.

Проте, більшість наукових праць підготовлено із урахуванням криміногенної ситуації інших держав або іншої соціально-економічної обстановки в нашій країні. Вони не містять комплексного дослідження проблем розслідування незаконного обігу зброї незалежно від її виду у контексті сучасного суспільно-політичного положення в Україні, не враховують новий КПК України та структурно-функціональні зміни правоохоронних органів.

Зростання сучасних потреб слідчої практики у протидії та розслідуванні незаконного обігу зброї обумовлює актуальність даної теми та її вибір для проведення дисертаційного дослідження.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дисертаційне дослідження виконане відповідно до Переліку пріоритетних напрямів наукового забезпечення діяльності органів внутрішніх справ України на період 2015–2019 рр. (п. 6.20 Додатку 6 та п.п. 7.6, 7.22, 7.23 Додатку 10), затвердженого наказом Міністерства внутрішніх справ України від 16 березня 2015 р. № 275; Пріоритетних напрямів наукових досліджень Харківського національного університету внутрішніх справ на період 2015–2019 рр. (п.п. 7.11, 7.26), схвалених Вченою радою Харківського національного університету внутрішніх справ від 24 квітня 2015 р. (протокол № 24). Тему дисертації затверджено Вченою радою Харківського національного університету внутрішніх справ 29 листопада 2016 р. (протокол № 12).

Мета і завдання дослідження. Метою дослідження є встановлення основних елементів криміналістичної характеристики незаконного обігу зброї та розробка рекомендацій щодо її використання під час розслідування цих видів злочинів.

Відповідно до зазначеної мети було поставлено і вирішено такі завдання:

- сформулювати поняття зброї, яка є предметом злочину п'ятнадцяти статей КК України;
- визначити сутність та види незаконного обігу зброї на підставі аналізу вітчизняного та міжнародного законодавства;
- запропонувати напрями протидії незаконному обігу зброї;
- розробити криміналістичну класифікацію злочинів щодо незаконного обігу зброї;
- встановити рівень методики розслідування незаконного обігу зброї у системі криміналістичних методик та її вид;
- розкрити зміст основних складових криміналістичної характеристики незаконного обігу зброї;
- типізувати слідчі ситуації початкового та наступного етапів розслідування;

- сформуванати засади планування та організації кримінальних проваджень щодо незаконного обігу зброї;
- охарактеризувати тактичні й організаційні особливості типових слідчих (розшукових) дій: затримання, огляду, допиту, проведення судових експертиз;
- окреслити функції спеціаліста-зброєзнавця під час розслідування незаконного обігу зброї;
- уточнити процесуальні цілі слідчих (розшукових) дій та регламентацію обов'язкового проведення експертиз.

Об'єкт дослідження – правовідносини, що виникають у процесі розслідування злочинів, пов'язаних із незаконним обігом зброї.

Предметом дослідження є криміналістична характеристика та особливості розслідування незаконного обігу зброї.

Методи дослідження. Методологічною основою дослідження є сукупність загальних та спеціальних методів наукового пізнання соціально-правових явищ. Зокрема, за допомогою формально-правового методу поглиблено понятійний апарат: обґрунтовано й сформульоване авторське визначення понять «зброя», «незаконний обіг зброї» (підрозділ 1.1). Порівняльний або компаративістський метод використовувався під час порівняння та аналізу міжнародних й вітчизняних нормативно-правових актів, наукових концепцій, положень щодо незаконного обігу зброї (підрозділи 1.1.). Історичний метод застосовувався при аналізі проблем методики розслідування незаконного обігу зброї, побудови криміналістичних класифікацій (підрозділ 1.2). Логіко-семантичний метод дозволив розглянути наукові категорії та класифікації щодо структури методики й формуванні криміналістичної характеристики незаконного обігу зброї (підрозділ 1.3); системно-структурний метод застосовувався для визначення змісту планування та організації розслідування, типових слідчих ситуацій та алгоритму проведення окремих слідчих дій (підрозділи 2.1., 2.2); теоретико-прогностичний метод – для надання пропозицій щодо змін у законодавстві України (підрозділи 1.2, 2.2); статистичний метод – при аналізі результатів опитування слідчих підрозділів Національної поліції (підрозділи 1.2, 2.2, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4), узагальненні матеріалів кримінальних проваджень (Додатки А, Б). На основі синтезу сформульовані висновки і пропозиції за темою дослідження.

Наведені методи дозволили досліджувати проблему в єдності її соціального змісту та юридичної форми.

Теоретичну основу дисертації складають монографії, підручники і навчальні посібники, збірники наукових статей, матеріали періодичної преси щодо предмету дослідження, а також загальні положення криміналістики, кримінального права, кримінального процесу, психології, криминології, соціології.

Нормативно-правову базу дослідження складають Конституція України, Закони України, міжнародні акти, затверджені Верховною Радою України, постанови Верховної Ради України, Укази Президента України, постанови Кабінету Міністрів України, постанови пленумів Верховного Суду України, кримінальне та кримінальне процесуальне законодавство, чинні відомчі

нормативні акти та інструктивні документи МВС України, що регулюють суспільні відносини в сфері розслідування злочинів.

Емпіричну основу дисертаційного дослідження складають результати узагальнення 500 матеріалів кримінальних проваджень щодо незаконного обігу зброї, результати анкетування 280 слідчих Національної поліції України, які мали досвід роботи з розслідування злочинів вказаної категорії; результати аналізу 400 вироків щодо наведених злочинів, включених до Єдиного реєстру судових рішень; опублікованих матеріалів слідчої практики; дані статистичних звітів і аналітичні матеріали правоохоронних органів та судів, що стосувалися досліджуваної проблематики, за 2005–2019 рр.

У процесі дисертаційного дослідження також використовувались знання, освіта та більш ніж 16-річний особистий досвід автора як співробітника оперативних підрозділів Національної поліції України.

Наукова новизна одержаних результатів полягає у тому, що за характером і змістом проблем, що розглядаються, дисертація є першим в Україні комплексним дослідженням, в якому на основі сучасних положень кримінального права, кримінального процесу, криміналістики, узагальнення слідчої й судової практики визначено основні елементи криміналістичної характеристики незаконного обігу зброї й сформульовано методичні положення щодо розслідування цих злочинів. При цьому отримано результати, які характеризуються науковою новизною, зокрема:

вперше:

- сформована криміналістична класифікація злочинів щодо незаконного обігу зброї, яка основана на двох підставах – формою вини та способах кримінально-караних дій;

- розроблена криміналістична характеристика незаконного обігу зброї як інформаційна модель злочинів та основа для формування основних положень методики їх розслідування, що включає відомості про види зброї; обстановку вчинення злочину, особу злочинця; способи вчинення злочинів і їх сліди.

- побудована розгалужена п'ятирівнева класифікація типових слідчих ситуацій в залежності від етапів розслідування, наявності інформації про зброю, даних про особу злочинця, позиції підозрюваного під час розслідування, повноти відомостей про обставини вчинення злочину.

удосконалено:

- визначення зброї, як матеріальних об'єктів, що спеціально розроблені, виготовлені та придатні для заподіяння ушкоджень аж до смертельних людям чи тваринам, руйнування природних утворень та антропогенних споруд;

- поняття незаконного обігу зброї, який включає будь-які дії зі зброєю, крім її використання, що вчиняються без передбаченого законом дозволу і тягнуть адміністративну або кримінальну відповідальність;

- наукові підходи до методики розслідування незаконного обігу зброї, яка в системі криміналістичної методики визначена загальною, міжродовою; містить рекомендації щодо розслідування злочинів, передбачених п'ятьма розділами КК України, та включає криміналістичну характеристику злочинів; обставини, що підлягають з'ясуванню; типові слідчі ситуації початкового та

наступного етапів розслідування й відповідні їм комплекси слідчих (розшукових) дій; планування й організація початкового етапу розслідування; особливості тактики окремих слідчих (розшукових) дій;

дістало подальшого розвитку:

– правові та організаційні напрями протидії незаконному обігу зброї, які містять заходи щодо удосконалення вітчизняного законодавства та імплементації в нього норм міжнародного права, криміналістичне забезпечення розслідування незаконного обігу зброї, підвищення ефективності діяльності оперативних підрозділів та експертної служби МВС України.

– процедура планування та організації розслідування незаконного обігу зброї, в яких виокремленні стратегічні (встановлення всіх обставин вчиненого протиправного діяння і вини особи) та тактичні (виявлення окремих фактів злочину) рівні;

– організаційно-тактичні засоби проведення затримання особи, підозрюваної в незаконному обігу зброї; оглядів місця події та зброї; допитів підозрюваних, потерпілих і свідків; призначення судових експертиз;

– діяльність спеціаліста-зброєзнавця, який під час розслідування незаконного обігу зброї здійснює тактичну, методичну, технічну, консультативно-довідкову та дослідницьку функції;

– пропозиції до КПК України щодо уточнення цілей проведення огляду, допиту, обшуку, пред'явлення для впізнання, слідчого експерименту та регламентації обов'язкового призначення судових експертиз.

Теоретичне та практичне значення результатів дисертації полягає в тому, що вони становлять як науково-теоретичний, так і практичний інтерес і можуть бути використані:

– у *правоохоронній сфері* – для підвищення професійної майстерності практичних працівників підрозділів досудового розслідування у розслідуванні незаконного обігу зброї (акт впровадження Мелітопольського ВП ГУНП у Запорізькій області від 25 липня 2019 р.);

– у *науково-дослідній сфері* – з метою поглиблення існуючих уявлень про криміналістичні методики розслідування злочинів, що є підґрунтям для подальшої наукової розробки проблем розслідування злочинів щодо незаконного обігу зброї (акт впровадження Кримінологічної асоціації України від 4 червня 2019 р.);

– у *навчальному процесі* – при викладанні дисциплін «Криміналістика», а також при підготовці підручників і посібників, розробці навчально-методичних матеріалів (акт впровадження Харківського національного університету внутрішніх справ від 12 вересня 2019 р.).

Апробація результатів дослідження. Основні положення, висновки і пропозиції дисертаційної роботи розглядалися й обговорювалися на засіданнях кафедри кримінально-правових дисциплін Харківського національного університету внутрішніх справ, а також були оприлюднені на міжнародних та національних науково-практичних конференціях: «Актуальні проблеми сучасної науки в дослідженнях молодих учених» (м. Харків, 17 травня 2017 р.,

17 травня 2018 р.), «Сучасні тенденції розвитку криміналістики та кримінального процесу» (м. Харків, 8 листопада 2017); «Актуальні питання протидії злочинності в сучасних умовах: вітчизняний та зарубіжний досвід» (м. Дніпро, 15 березня 2018 р.); «Актуальні питання та проблеми регулювання суспільних відносин» (м. Дніпро, 2-3 березня 2018 р.); «Роль права та закону в громадському суспільстві» (м. Київ, 9-10 лютого 2018 р.); «Актуальні проблеми криміналістики та судової експертології» (м. Київ, 22 листопада 2018 р.).

Кількість публікацій здобувача за темою дисертації та повнота опублікування результатів дослідження:

Основні результати дисертаційного дослідження викладено в 4 статтях, опублікованих у наукових фахових виданнях України та 2 статтях в наукових періодичних виданнях інших держав, а також у 7 тезах наукових повідомлень на науково-практичних конференціях:

Список публікацій здобувача за темою дисертації,

в яких опубліковані основні наукові результати дисертації:

1. Андреев Д. В. Поняття та види незаконного обігу зброї. *Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е. О. Дідоренка*. 2017. № 2 (78). С. 62–69.

2. Андреев Д. В. Можливості судових експертиз під час розслідування незаконного обігу зброї. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*, 2017. Вип. 3 (78). С. 45–51.

3. Андреев Д. В. Типові слідчі ситуації початкового етапу розслідування незаконного обігу зброї. *Слідча та судова практика в Україні*. 2018. № 6. С. 92–96.

4. Андреев Д. В. Тактичні операції затримання на гарячому при розслідуванні незаконного обігу зброї. *Форум права: електрон. наук. фахове видання*. 2018. № 2. С. 6–13. URL: <http://forumprava.pp.ua/2018-n-2.html>.

5. Андреев Д. Зброя: криміналістичний та кримінально-правовий аспект. *Jurnalul juridic national: teorie și practică (Национальный юридический журнал: теория и практика)*. Кишинев. 2017. № 5 (27). С. 135–138.

6. Андреев Д. Основи формування загальної методики розслідування незаконного обігу зброї. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2019. № 5 (Vol. 2). С. 13–17.

які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

7. Андреев Д. В. Напрями протидії незаконному обігу зброї. *Актуальні проблеми сучасної науки в дослідженнях молодих учених: матер. наук.-практ. конф.* (Харків, 17 травня 2017 р.). Харків: Харківський. нац. ун-т внутр. справ, 2017. С. 10–13.

8. Андреев Д. В. Використання спеціальних знань під час розслідування незаконного обігу зброї. *Сучасні тенденції розвитку криміналістики та кримінального процесу: матер. міжн. наук.-практ. конф. до 100-річчя від дня*

народження проф. М. В. Салтевського (Харків, 8 листопада 2017 р.) Харків: Харківський. нац. ун-т внутр. справ, 2017. С. 43–44.

9. Андреев Д. В. Осмотр места хищения огнестрельного оружия и боеприпасов. *Актуальні питання протидії злочинності в сучасних умовах: вітчизняний та зарубіжний досвід*: матер. II міжн. наук.-практ. конф. (Дніпро, 15 березня 2018 р.) Дніпро: Дніпропетровський. держ. ун-т внутр. справ. 2018. С. 377–379.

10. Андреев Д. В. Особливості огляду зброї на місці події. *Актуальні питання та проблеми регулювання суспільних відносин*: матер. міжн. наук.-практ. конф. (Дніпро, 2-3 березня 2018 р.). Дніпро: ГО «Правовий світ», 2018. С. 92–95.

11. Андреев Д. В. Оперативна закупка як засіб отримання доказів під час розслідування незаконного обігу зброї. *Роль права та закону в громадському суспільстві*: матер. міжн. наук.-практ. конф. (Київ, 9-10 лютого 2018 р.) Київ. 2018. С. 69–72.

12. Андреев Д. В. Затримання підозрюваного при розслідуванні незаконного обігу зброї *Актуальні проблеми сучасної науки в дослідженнях молодих учених*: матер. наук.-практ. конф. (Харків, 17 травня 2018 р.). Харків: Харківський. нац. ун-т внутр. справ, 2018. С. 21–25.

13. Андреев Д. В. С. Попередні дослідження зброї на місці її виявлення. *Актуальні проблеми криміналістики та судової експертології*: матер. міжвідомчої наук.-практ. конф. (Київ, 22 листопада 2018 р.). Київ: Національна акад. внутр. справ України, 2018. С. 28–32.

Таким чином, результати дисертації опубліковано достатньо повно.

Оцінка мови та стилю дисертації. Дисертація написана українською мовою. Обраний дисертантом стиль забезпечує доступність сприйняття викладеного матеріалу. Дисертація оформлена згідно з вимогами, встановленими МОН України.

Дисертаційне дослідження виконано здобувачем самостійно, з використанням останніх досягнень науки кримінального права, кримінального процесу, криміналістики та судової експертології, всі сформульовані в ньому положення і висновки обґрунтовано на основі особистих досліджень автора. Всі наукові праці опубліковано без співавторів.

У результаті попередньої експертизи дисертації Андреева Дениса Вікторовича і оцінки повноти опублікування основних результатів дослідження:

Відповідність дисертації спеціальності, з якої вона подається до захисту. Робота відповідає вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах), затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами і доповненнями від 03 квітня 2019 року № 283), а також пп. 10, 11 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 р. № 167, і може бути подана до разової спеціалізованої вченої ради для її захисту.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Висновок про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Андреева Дениса Вікторовича на тему: «Криміналістична характеристика та особливості розслідування незаконного обігу зброї» схвалити.

2. Констатувати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованістю, науковою та практичною цінністю здобутих результатів дисертація Андреева Д. В. відповідає спеціальності 081 «Право» та вимогам Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах) затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 року № 261 (зі змінами і доповненнями від 03 квітня 2019 року № 283), п. 10 Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167.

3. Рекомендувати дисертацію Андреева Д. В. на тему: «Криміналістична характеристика та особливості розслідування незаконного обігу зброї» до захисту на здобуття ступеня доктора філософії у разовій спеціалізованій вченій раді за спеціальністю 081 «Право».

Результати голосування присутніх на засіданні докторів та кандидатів наук за профілем поданої на розгляд дисертації: за – 19; проти – немає; утримались – немає.

Рецензент
завідувач кафедри кримінального
процесу та організації
досудового розслідування
факультету № 1
Харківського національного
університету внутрішніх справ
доктор юридичних наук, професор



Олександр ЮХНО

Рецензент
професор кафедри
криміналістики та
судової експертології факультету №1
Харківського національного
університету внутрішніх справ
доктор юридичних наук, професор

Руслан СТЕПАНЮК

