

ких об'єктів площею майже 600 тис. га. Вони мають статус водно-болотних угідь міжнародного значення завдяки їх унікальному біорізноманіттю. Окупованими залишаються 8 заповідників і 10 національних природних парків [6].

Список бібліографічних посилань

1. Площа окупованої України, втрати російської техніки та 17 діб столичних тривог. Вісім фактів про три місяці війни від Forbes. Інфорграфіка. URL: <https://forbes.ua/inside/ploshcha-okupovanoi-ukraini-vtrati-rosiyskoi-tekhniki-ta-17-dib-stolichnikh-trivog-10-faktiv-pro-tri-misyatsi-viyeni-vid-forbes-infografika-24052022-6167>

2. Цього літа на карту буде поставлено долю трьох урожаїв: торішнього, цьогорічного і майбутнього — Сольський. URL: <https://latifundist.com/novosti/59121-tsogo-litana-kartu-bude-postavleno-dolyu-troh-urozhayiv-torishnogo-tsogorichnogo-i-majbutnogo--solskij>

3. Потужностей для зберігання зерна у новому сезоні буде недостатньо – думка. URL: <https://kurkul.com/news/30459-potujnostey-dlya-zberigannya-zerna-v-novomu-sezoni-bude-nedostatno--dumka>

4. Сутінки агрохолдингів: як війна змінить сільське господарство України. URL: <https://mind.ua/publications/20245288-sutinki-agroholdingiv-yak-vijna-zminit-silске-gospodarstvo-ukrayini>

5. Національний центр генетичних ресурсів рослин України. URL: <https://yuriev.com.ua/ua/pro-institut/nacionalnij-centr-genetichih-resursiv-roslin-ukraini/>

6. Дайджест ключових наслідків російської агресії для українського довкілля за 20-26 жовтня 2022 року. URL: <https://mepr.gov.ua/news/40185.html>

Одержано 01.11.2022

UDC 330.341.1

Maryna Valentynivna PETCHENKO,

Ph.D. (Econ), Associate Professor,

Associate Professor of the Department of Social and Economic

Disciplines of Faculty No. 2,

Kharkiv National University of Internal Affairs;

Alina Vadymivna BILICHENKO,

Cadet at Faculty No. 2,

Kharkiv National University of Internal Affairs

THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF UKRAINE AND DEVELOPED COUNTRIES OF THE WORLD

ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК УКРАЇНИ ТА РОЗВИНУТИХ КРАЇН СВІТУ

В роботі розкрита важливість інноваційних процесів на всіх рівнях економіки. Окреслені завдання інноваційного розвитку, що зводяться до стимулювання системного розвитку високо- та середньотехнологічних виробництв, забезпечення зростання витрат на науково-дослідні роботи, розвиток наукомістких галузей, кадрове забезпечення наукомісткого сектора. Проведено емпіричний аналіз та встановлено рівень впливу інноваційного розвитку на економічний ріст країн. В основі аналізу використано дані топ країн за Глобальним інноваційним індексом 2021 за версією WIPO: Данія, Ізраїль, Китай, Корея, Нідерланди, Німеччина, Об'єднане Королівство, Сінгапур, США, Фінляндія, Франція, Швейцарія, Швеція, Японія, Бельгія. Шляхом кореляційно-

регресійного аналізу між валовим внутрішнім продуктом на особу та Глобальним інноваційним індексом встановлено наявність рівня зв'язку. Отримані в роботі результати компаративного аналізу інноваційного розвитку України та розвинутих країн світу.

Innovation processes are critically important in the modern economy at all levels. Innovative development of the national economy can be considered as a method of economic growth based on constant and systematic innovations aimed at the significant improvement of all aspects of the economic system, on the periodic regrouping of forces determined by the logic of STP, the goals and objectives of the system development, the possibility of using certain resource factors in the creation of innovative products and the formation of competitive advantages [1, p. 12-13]. The tasks of innovative development are reduced to stimulating the systemic development of high- and medium-tech industries, providing the growth of research and development costs, the development of science-intensive industries, staffing of the science-intensive sector. In turn, the volume of medium- and high-tech production sectors indicates the potential for the formation of steady financial flows to replenish budgets at all levels and create a high quality of life.

Innovative development in the system of the national economy as a whole is focused on the formation of the "economy of the future" and the basis of high-tech development of traditional industries, i.e. innovative development mediates the improvement of competitiveness and modernization of the economy. Accordingly, innovations stimulate economic growth, and this is a recognized fact of economic science.

Countries and regions that actively implement innovations currently have competitive advantages and advance rates of economic development.

To conduct an empirical analysis and determine the impact of innovative development on economic growth, the top countries were selected according to the Global Innovation Index 2021 by the WIPO version [2]: Denmark, Israel, China, Korea, the Netherlands, Germany, the United Kingdom, Singapore, the USA, Finland, France, Switzerland, Sweden, Japan. Belgium, as a country with a high share of innovatively active enterprises, and Ukraine were added to this list.

Thus, through a correlation-regression analysis between GDP per person and the Global Innovation Index (Fig. 1), it was found that there is a close relationship between the indicators at the level of 72.09% (correlation coefficient). At the same time, the coefficient of determination R^2 of the dependence of GDP per capita on the global innovation index is 51.97%, which indicates that innovative development contains more than half of the factors of economic growth.

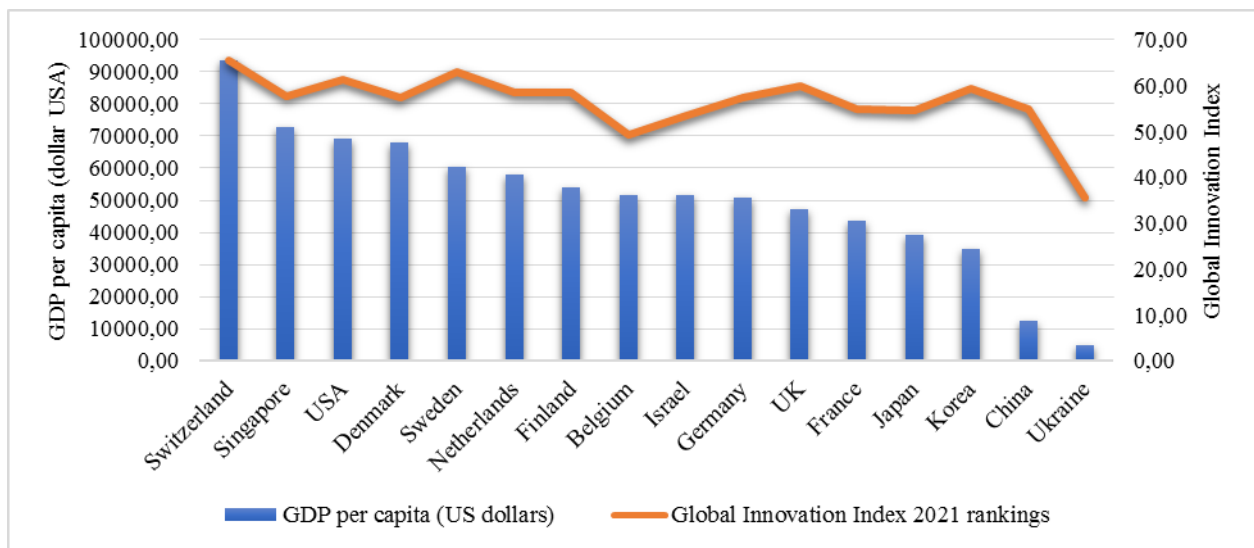


Figure 1 –The data on GDP per capita and the Global Innovation Index of individual countries

Source: based on the data from WIPO [2] and the World Bank [3]

Conclusions. Thus, the results of the comparative analysis of the innovative development of Ukraine and certain developed countries of the world are as follows: it was determined by means of a correlation-regression analysis between GDP per capita and the Global Innovation Index that there is a close relationship between the indicators at the level of 72.09% (correlation coefficient), which with a low level of the index for Ukraine indicates the limitation of the growth potential of the domestic economy and the need to activate innovation development.

References

1. Horbachenko S. A. Prospects for the implementation of the model of innovative development of the economy of Ukraine. *Bulletin of socio-economic research*. 2021. No. 1. P. 9-20.
2. Global Innovation Index 2021: Tracking Innovation through the COVID-19 Crisis. Geneva: World Intellectual Property Organization? 2021. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_gii_2021.pdf
3. Indicators. The World Bank Group, 2022. URL: <https://data.worldbank.org/indicator>

Received 31.10.2022

UDC 330.35.01

Maryna Valentynivna PETCHENKO,

Ph.D. (Econ), Associate Professor,

Associate Professor of the Department of Social and Economic Disciplines of Faculty No. 2,

Kharkiv National University of Internal Affairs;

Kateryna Leonidivna PASKAL,

Cadet at Faculty No. 2,

Kharkiv National University of Internal Affairs;

Mariia Yuriivna HRIDINA,

Cadet at Faculty No. 2,

Kharkiv National University of Internal Affairs

ENDOGENOUS THEORIES OF ECONOMIC GROWTH IN THE PAPERS OF SCIENTISTS

ЕНДОГЕННІ ТЕОРІЇ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ У ПРАЦЯХ УЧЕНИХ

В роботі розглянуті моделі ендogenous економічного зростання та їх актуальність на сучасному етапі розвитку економіки країни. Досліджена різноманітність ендogenous факторів в моделях ендogenous економічного зростання та процес їх інтеграції. Проведено порівняння неокласичних теорій економічного зростання з теоріями ендogenous зростання та виявлені ї переваги і недоліки. В роботі зроблений акцент на тому, щоб досягти інновацій у виробництві необхідно також інвестувати в покращення інфраструктури та виробничих процесів. Права інтелектуальної власності, такі як авторські права та патенти, є стимулом для бізнесу розширювати свою діяльність.

The models of endogenous economic growth make the modern direction of modeling (they were developed by such researchers as P. Romer, R. Lucas, Aguilon and Howitt, R. Levin and D. René, R. Baro). Endogenous factors in these models are much more diverse than in neoclassical models: they include endogenous scientific and technological progress, the level of