



К ВОПРОСУ РАЗДЕЛЕНИЯ ЭТАПОВ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА РЕФЕРЕНДУМА В МИРЕ

Александра ЛАСТОВКА,

соискатель кафедры конституционного и международного права
Харьковского национального университета внутренних дел

Summary

The article presents a theoretical comparison of the development and application of legislation on the direct democracy around the world and the state practice on it, the study of organizational and legal support of the procedure of holding the referendum and the study of historical stages of development of this institution. An analysis of the legal literature and the literature on the history of the state law is carried out. It is proved, that Ukrainian legislation, which regulates the conduct of referendum, does not create any conditions for solving the local problems of citizens, and therefore studying the experience of foreign countries on this question is necessary. The most important periods of the development of the institute of referendum in the world are considered, it is proposed to allocate five stages of its development.

Key words: referendum, stages of development, periodization, straight democracy.

Аннотация

В статье проводится теоретическое сравнение развития и применения референдного законодательства в государственной практике разных стран мира, анализ организационно-правового обеспечения процедуры проведения референдума, исследование исторических этапов развития этого института. По данному вопросу осуществляется анализ юридической литературы, а также литературы по истории государства и права. Обосновано, что законодательство Украины, регулирующее проведение всеукраинского референдума, не создает условий для решения гражданами проблем местного значения, в связи с чем изучение опыта зарубежных стран по этому вопросу является необходимым. Рассмотрены наиболее значимые периоды становления института референдума в мире, предложено выделить пять этапов его развития.

Ключевые слова: референдум, этапы развития, периодизация, прямая демократия.

Постановка проблемы. В наше время, которое является периодом развития и укрепления суверенного государства, повышения гражданского правосознания, создания эффективных механизмов непосредственной реализации прав и решения важнейших общественно значимых проблем через наивысшую форму демократии, обобщения и анализа опыта других государств, возникает потребность в исследовании становления института референдума, его истории развития в мире и Украине, сравнении взглядов ученых относительно разграничения исторических периодов.

Актуальность темы исследования подтверждается степенью нераскрытости темы: в настоящее время не существует прозрачного механизма проведения референдумов, а также воплощения их результатов в жизненные реалии.

Среди отечественных ученых, занимающихся научным анализом правовой регламентации института референдума, следует назвать В.Ф. Погорелко, М.И. Мальшко, В.Л. Федоренко и А.А. Янчука, труды которых служат фундаментальной базой для дальнейшего исследования рассматриваемых вопросов.

Целью и задачей статьи является исследование периодизации развития

института референдума в мире, а также взглядов и разработок по этой проблеме. Новизна работы заключается в том, что в ней сделана попытка выделить пять этапов развития этого института.

Изложение основного материала. Прежде, чем становление и нормативно-правовое закрепление референдумов получило соответствующее оформление в законодательстве, оно происходило на протяжении достаточно длительного времени. Исследования такой формы непосредственной демократии, как референдум начали проводиться отечественными и зарубежными учеными в XIX – начале XX в. Авторский научный подход к пониманию сущности и правовой природы референдумов осуществлялся на основе концепций швейцарских ученых – А. Дюнана и Т. Курти, немецких исследователей – Г. Еллинека и К. Каутского, французских – Л. Дюги и А. Семена; английских – А. Дайси и С. Лоу.

Родиной референдумов принято считать Швейцарию. В литературе часто встречается мнение, что первый в мире референдум был проведен в 1439 году в кантоне Берн. Но некоторые ученые считают, что первый референдум был проведен в 1294 году в кантоне Швиц [1]. Последний, собственно, назывался «мирным собранием», на кото-

ром обычно раз в год обсуждались вопросы общественной жизни. Конечно, собрания не имели четкого механизма принятия решений и воплощения их в жизнь общества, поэтому, вероятнее всего, их также следует считать скорее предпосылками проведения референдумов.

Первый этап охватил значительный период времени от проведения первого в мире референдума 1439 года до конца XVIII в. Референдумы в указанное время проводятся в разных странах мира: первый конституционный референдум в США состоялся в 1789 году в штате Массачусетс. Очень важным фактом является то, что 1789 году, когда Франция была абсолютной монархией, в ст. 6 Декларации прав человека и гражданина была отражена мысль о том, что закон является выражением общей воли и все граждане имеют право лично или через представителей участвовать в его создании [2]. 2 августа 1802 именно по результатам проведенного плебисцита Наполеон Бонапарт стал пожизненным консулом [3]. Первый референдум во Франции был проведен в 1804 году. Известно, что развитие референдума на первом этапе происходит благодаря появлению теоретического фундамента – идеи народного суверенитета Ж.Ж. Руссо, где механизмы участия



граждан в публичной политике получают распространение. Согласно концепции Ж.Ж. Руссо для поддержания положений общественного договора и контроля за деятельностью исполнительной власти граждане должны участвовать в законотворчестве. Любое постановление, по его мнению, будет не законом, а лишь декретом, приказом. С другой стороны, согласно рассуждениям Ж.Ж. Руссо, «сам по себе народ всегда хочет блага, но сам он не всегда видит, в чем оно». В результате мыслитель приходит к выводу, что все в равной степени нуждаются в поводах, но поводыры должны согласовывать свой ум с волей народа [4].

Для того, чтобы в контексте мирового развития института референдума на первом этапе начать анализ зарождения непосредственной демократии на Руси, прежде всего необходимо отметить, что русское государство создается в IX веке [5] и народные вече в нем были предвестниками института референдума в его современном понимании. Как пишет И.И. Дитятин, «население, появляясь на Вече, выкладывая на нем свои жалобы, указывая на потребности, тем самым влияло на ход и развитие вечевого законодательства» [6]. Первоначально функции вече охватывали как нормотворчество, так и управление, а также суд. Позже – призывание и изгнание князей, ряд (договор) с ними, контроль над управлением, верховный суд, вопросы войны и мира, международные договоры, законодательство.

К концу XV в. институт вече изменяется, и в Московской Руси ему на смену приходит институт сословно-представительной демократии – Земские соборы. Решение на Земских соборах принимались после предварительного обсуждения, при этом «для легкости обсуждения дела члены Земского собора делились по статьям без всякого внимания к сословному положению». Кроме Земских соборов, в Московской Руси существовал такой институт народного участия в законотворчестве, как челобитные. Смысл их был так же разнообразен, как и содержание царских указов – от размеров пошлин и налогов к изменению воевод. На челобитных проставлялась надпись «царь указал и бояре приговорили», после чего они превращались в

закон [7, с. 279]. Значение Земских соборов и челобитных не исчерпывалось тем, что правители благодаря им прямо знакомы с потребностями страны, недостатками управления и злоупотреблениями органов администрации. В них отражалась народная инициатива, народное участие в самом законотворчестве, притом, не только местном, но и общегосударственном [7, с. 295]. Со временем названные институты были отменены.

На украинских землях с возникновением Запорожской Сечи, становлением и утверждением казачества связывается возникновение новой формы непосредственной демократии – казацкой рады. Решение на ней принималось большинством голосов. В более поздние времена демократические традиции казачества были несколько ограничены ростом значения казацкой старшины. А с ликвидацией Запорожской Сечи в 1775 году на развитии различных форм непосредственной демократии и возможности участия народа в принятии решений в Украине на долгое время была поставлена точка.

Поэтому первый этап развития можно характеризовать зарождением и проведением первых референдумов и появлением теоретической основы для их развития в будущем.

Второй этап охватил начало XIX в. и был прерван первой мировой войной. Референдумы проводились для повышения роли участия граждан в процессе создания законодательства, утверждения конституций, решения территориальных вопросов, изменения властных принципов, но в основном на местном уровне. Под влиянием теории Ж.Ж. Руссо развивается институт референдума Франции, впервые в законодательстве закрепляются Плебисцитарные референдумы (с 1804 года). В Швейцарии в 1802 году проходит первый общенациональный референдум, где была принята Конституция, которая действовала до 1848 года, когда таким же образом была принята новая. Институт референдума получил признание на Австралийском континенте и в Скандинавских странах.

Что касается русских земель, то вплоть до Октябрьской революции 1917 года и даже в первые годы советской власти в сельской местности сохранялись мирские собрания [8, с.

259–260], на которых совместно обсуждались проблемы села, а принятые решения имели силу для всех жителей. Но режим «красного террора» быстро уничтожил любые попытки самоуправления, собрания стали полностью подконтрольны чиновникам. Начиная с 20-х гг. прошлого века собрания фактически лишились права принятия решений и приобрели главным образом совещательный характер [8, с. 277–279].

В развитии украинской общественно-политической мысли важную роль в конце XIX – начале XX в. сыграло Кирилло-Мефодиевское братство (1846–1847 годы), один из членов которого – Георгий Андрузский – разработал «Наброски Конституции Республики». Особое внимание в них отводилось вопросам самоуправления и участия населения в решении вопросов местного значения. Основной Закон «Самостоятельной Украины» Союза народа украинского, отпечатанный в первом номере журнала Украинской народной партии «Самостоятельная Украина» (сентябрь 1905 года), стал первым конституционным проектом, который предусматривал закрепление институтов непосредственной демократии на общегосударственном уровне.

Учитывая вышеизложенное, второй этап характеризуется закреплением во многих государствах мира институтов референдума, развитие которых было приостановлено мировой войной. Впервые институт референдума закреплен законодательно (Франция), проводится референдум на общегосударственном уровне (Швейцария).

Третий этап проходил в период между двумя мировыми войнами. Наиболее известными референдумами междувоенного периода были народные голосования 1920 и 1923 годов в Эстонии, референдумы 1925–1926 годов в Германии. В 1920 году по результатам референдума Швейцария вступила в Лигу Наций, в 1921 году большинством голосов (71,4%) швейцарцы поддержали ратификацию Версальской конвенции. В результате референдума в Верхней Силезии в 1921 году ее территория была разделена между Веймарской республикой и Польшей. В 1923 году британским правительством был организован референдум в Южной Родезии, где решалась судьба этой колонии, но из-за того, что участвовать в



нем могли только европейцы, колониальный статус страны был сохранен.

В СССР впервые на конституционном уровне запись о референдуме появилась в Конституции СССР в 1936 года. До этого 14 марта 1927 года было утверждено Положение об общем собрании граждан в сельских поселениях [9], согласно которому общее собрание созывалось в сельских поселениях для обсуждения и рассмотрения вопросов, касающихся жизни села, а также для обсуждения общих вопросов государственного, краевого, областного, губернского, окружного, уездного и волостного значения.

На третьем этапе референдумы были признаны многими странами Европы и Северной Америки. Состоялось совершенствование процедуры проведения референдума и расширение круга вопросов, решаемых путем его проведения.

Четвертый этап длился с 1945 до 1991 года XX века. После второй мировой войны институт референдума получил признание и постепенно вошел в большинство правовых систем многих стран, которые закрепили его на конституционном и законодательном уровнях. В 70–80-х годах XX в. в более чем сорока странах Австралии, Азии, Африки, Южной и Северной Америки прошли конституционные референдумы. В 1989–1991 годах именно через референдумы большинство социалистических стран решали вопрос о собственной независимости. Среди них: Украина, Грузия, Латвия, Литва, Эстония, Словения, Хорватия и другие.

В Конституции Союза Советских Социалистических Республик 1977 года [10] впервые были закреплены конкретные институты непосредственной демократии и участия населения в осуществлении публично-властных функций. Так, ст. 5 Конституции СССР 1977 года предусматривала, что наиболее важные вопросы государственной жизни выносятся на всенародное обсуждение, а также ставятся на всенародное голосование (референдум). Сам проект Конституции СССР 1977 также был вынесен на всенародное обсуждение – граждане всей страны направляли свои письменные предложения в текст Конституции СССР, участвовали в обсуждениях. В результате было предложено значительное количество

изменений и дополнений в текст Конституции СССР, которые были учтены при доработке проекта. 24 декабря 1990 года Съезд народных депутатов СССР принял постановление «О сохранении Союза ССР как обновленной федерации равноправных суверенных республик» [11], в котором постановил «считать необходимым сохранение Союза ССР как обновленной федерации равноправных союзных республик, в которой в полной мере будут обеспечиваться права и свободы человека любой национальности». В этот же день съезд принял другое решение – «О проведении референдума по вопросу о Союзе Советских Социалистических Республик» [11].

В 1989–1990 годы союзные республики начинают активно принимать национальные законы о референдумах. Первый такой закон был принят в Литовской ССР – 3 ноября 1989 года, а 16 октября 1990 года аналогичный закон появился в Российской ССР. 27 декабря 1990 года съездом народных депутатов СССР был принят Общесоюзный закон «О всенародном голосовании (референдуме СССР)». В июле 1991 года Закон «О всеукраинском и местных референдумах» приняла Украина, что способствовало дальнейшим научным поискам и теоретическим разработкам, предусматривало реальные механизмы проведения и реализации решений референдумов.

Таким образом, можно подытожить, что этот период характеризуется закреплением термина «референдум» в законодательстве тогда еще советской Украины, что позволило акцентировать внимание ученых на исследовании данного понятия, определении его роли и места в тогдашнем обществе.

Пятый этап продолжил путь развития института референдума – в некоторых из стран социалистического лагеря путем референдума принимались конституции, например: Румынии (1991 год), Эстонии (1992 год), Литвы (1992 год), Российской Федерации (1993 год), Польши (1997 год) проводились референдумы по вопросу вступления в Европейский Союз (Дания, Швеция, Австрия). 1 декабря 1991 года в Украине состоялся первый всеукраинский референдум, целью которого было подтверждение Акта провозглашения независимости Украины. На

нем было поддержано провозглашение независимости Украины. Результаты были впечатляющими – 90,3% граждан Украинской ССР поддержали Акт провозглашения независимости Украины. На основании результатов референдума 1 декабря 1991 года Украина в отношении себя признала Договор 1922 года о создании СССР недействительным. Именно это, среди прочего, вскоре привело к подписанию Беловежского соглашения 8 декабря 1991 года, чем было юридически прекращено существование Советского Союза. С этого времени референдум начинает восприниматься как одна из приоритетных форм непосредственной демократии, средство выражения народом своей воли.

В разные периоды новейшей истории Украины применялись попытки использования референдумов для решения важнейших вопросов общегосударственного и местного значения, однако им так и не суждено было воплощенными в жизнь. Второй раз обратиться в институт референдума смогли лишь через 10 лет – 15 января 2000, когда Президент Украины своим Указом «О провозглашении всеукраинского референдума по народной инициативе» от 15 января 2000 года № 65/2000 [12] провозгласил проведение 16 апреля 2000 года всеукраинского референдума по народной инициативе (по требованию более 3 млн граждан Украины, имеющих право голоса). Предметом этого референдума стали следующие вопросы: о досрочном прекращении полномочий Верховной Рады Украины, ограничения депутатской неприкосновенности народных депутатов Украины, уменьшением общего количества народных депутатов Украины с 450 до 300, формирование двухпалатного парламента. Результаты референдума 16 апреля 2000 года так и не реализованы в национальной правовой системе, инициативы 2004, 2005, 2006, 2007 годов не были воплощены в жизнь.

Принятие проекта Закона Украины «О всеукраинском референдуме» могло стать существенным шагом на пути к модернизации законодательного регулирования вопросов организации и проведения всеукраинского референдума. 6 ноября 2012 года он был принят. Однако законодательный путь совершенствования института референдума на этом остановиться не может,



ведь до сих пор неурегулированным остается вопрос проведения местных референдумов. И действующий Закон Украины «О всеукраинском референдуме» [13] требует дальнейшего совершенствования.

Отсутствие соответствующего правового регулирования обостряет социальные кризисные явления в обществе и даже выливается в проблемы, связанные с территориальной целостностью государства. В частности, при отсутствии надлежащего правового регулирования, 16 марта 2014 года в Автономной Республике Крым фактически проводился местный референдум, на который, однако, были вынесены вопросы, которые имели общегосударственное значение. Тем не менее вследствие не назначения всеукраинского референдума по этому вопросу, которое произошло из-за сложности процедуры его инициирования гражданами и соответствующего бездействия должностных лиц, состоялась фактическая потеря части территории Украины. Поэтому дальнейшее совершенствование законодательного поля в этой сфере является острым и актуальным социальным вопросом. К таким усовершенствованиям, с учетом научно-технического прогресса, можно отнести использование дистанционной формы инициирования и голосования на референдуме с помощью электронных цифровых подписей. Такую инфраструктуру можно было бы использовать во время выборов в государственные органы и органы местного самоуправления, подачи налоговой отчетности граждан и при решении других вопросов.

В Республике Беларусь почти до конца XX в. не было практики проведения референдумов. Более того, соответствующий закон – «О народном голосовании (референдуме)» – был принят лишь 13 июня 1991 года [14]. В начале 1992 года Белорусский народный фронт выдвинул идею проведения референдума по сути о доверии выбранном два года назад (в 1990 году) Верховном Совете и проведении в конце того же года перевыборов в Парламент Республики Беларусь. Несмотря на принятие, хотя и с опозданием, Конституции Республики Беларусь в марте 1994 года, полномочия Верховной Рады 12-го созыва продолжались до конца 1995 года. [14, с. 47–63] В конце

XX в. практически все референдумы, проводившиеся в Беларуси, затрагивали основы конституционного строя, касались ее государственного развития [14, с. 4]. В годы независимости в Белоруссии было проведено 3 референдума: в 1995 (по вопросам присвоения русскому языку одинакового статуса с белорусским, установления новых Государственного флага и Государственного герба Республики Беларусь и внесения изменений в Конституцию Республики Беларусь о досрочном прекращении полномочий Верховной Рады в случае нарушения Конституции; экономической интеграции с Российской Федерацией) [15], 1996 (по вопросам переноса Дня независимости Республики Беларусь, принятия новой редакции Конституции; свободной, без ограничений, покупки и продажи земли, отмены смертной казни, избрания руководителей местных органов исполнительной власти непосредственно жителями соответствующей административно-территориальной единицы, финансирования всех ветвей власти гласно и только из государственного бюджета) [16] и 2004 годах (относительно разрешения продления сроков полномочий Президента Республики Беларусь и производного от этого изменения положения Конституции государства) [17].

Выводы. Учитывая вышеизложенное, в истории развития референдного законодательства целесообразно выделить пять этапов: 1) становление и развитие от проведения первого референдума 1439 в Швейцарии до конца XVIII в.; 2) от начала XIX в., когда под влиянием теории народного суверенитета Ж.Ж. Руссо [37] референдумы начинают активно проводиться и развиваться, до первой мировой войны (1914–1918 годы), которая прервала историю референдумов; 3) с 1919 по 1939 год, после которого история референдумов в мире внезапно прервалась войной; 4) с 1945 года, после окончания второй мировой войны, до 1991 года, когда референдумы распространились и получили конституционное закрепление в большинстве стран мира; 5) с 1991 года до наших дней.

Учитывая вышеуказанное, можно сделать вывод, что на всех пяти исследуемых стадиях развития референдума в мире уделялось значительное вни-

мание нормативно-правовому регулированию и дальнейшему закреплению этого института на законодательном уровне, что является актуальным и в настоящее время.

Список использованной литературы:

1. Олейник А.Ю. Актуальные проблемы конституционного права Украины: [учебное пособие] / А.Ю. Олейник. – К., 2012. – 552 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.biglib.com/book/96_Aktyalni_problemi_konstituciinogo_prava_Ukraini.
2. Декларация прав человека и гражданина 1789 года // Французская Республика : Конституция и законодательные акты. – М., 1989. – С. 26–29. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://1789-fr.ru/declaration.html>.
3. Тарле Е.В. Наполеон / Е.В. Тарле. – Минск : Беларусь, 1992. – 428 с.
4. Очеретина М.А. «Становление и развитие института публичных слушаний» / М.А. Очеретина // Научный ежегодник Института философии и права УрО РАН. – 2009. – Вып. 9. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.ifp.uran.ru/files/publ/eshegodnik/2009/27.pdf>.
5. Мавродин В.В. Образование русского национального государства / В.В. Мавродин. – Издание второе. – Ленинград : ОГИЗ ГОСПОЛИТИЗДАТ, 1941. – 208 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rummuseum.ru/portal/node/742>.
6. Дитятин И.И. Статьи по истории русского права / И.И. Дитятин. – СПб. : Паровая скоропечатня А. Пороховщикова, Гороховая, д. 12, 1895. – 632 с.
7. Соловьев С.М. История России : в 18 кн. / С.М. Соловьев / отв. ред. Н.А. Иванов. – М. : Голос ; Колокол-Пресс, 1997– . – Кн. 8. – Т. 13 : От царствования Феодора Алексеевича до московской смуты 1682 г. – 1997. – 687 с.
8. Руденко В.Н. Прямая демократия: модели правления, конституционно-правовые институты / В.Н. Руденко. – Екатеринбург : УрО РАН, 2003. – 476 с.
9. Положение об общих собраниях (сходах) граждан в сельских поселениях утверждено Постановлением ВЦИК И СНК РСФСР от 14 марта 1927 года // Собрание узаконений РСФСР, 1927. – № 51. – Ст. 333.



10. Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик. – М. : Известия советов народных депутатов СССР, 1988. – 64 с.

11. Печатное издание «Известия». – Вып. от 08.03.1991.

12. Указ Президента Украины «О провозглашении всеукраинского референдума по народной инициативе» от 15 января 2000 года № 65/2000. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/65/2000>.

13. Закон Украины от 06.11.2012 № 5475-VI «О всеукраинском референдуме». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/5475-17>.

14. Василевич Г.А. Референдумы в Беларуси и ее путь к независимости в конце XX столетия / Г.А. Василевич. – Минск : Молодежное научное общество, 2001. – 156 с.

15. Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 13.04.1995 N 3728-XII «О проведении республиканского референдума по вопросам, предложенным Президентом Республики Беларусь, и мерах по его обеспечению» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravovy.info/docum09/part33/akt33605.htm>.

16. Сайт Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов, сообщение Центральной комиссии Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов «Об итогах голосования на республиканском референдуме 24 ноября 1996 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rec.gov.by/sites/default/files/pdf/Archive-Referenda-1996-Soob.pdf>.

17. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://etalonline.by/?type=text®num=v19402875#/?type=text®num=v19402875#load_text_none_1.

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН ДОГОВОРА ФРАНЧАЙЗИНГА ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ И СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Тарас ЛОПУШАНСКИЙ,

адвокат,

председатель адвокатского объединения «Ордер»

Summary

The measure of rights and obligations, their classification and comparison under the contract of franchising are investigated in the article. It is also analyzed the requirements set by legislator to the parties of franchising contract depending on their country of staying. As a result of scientific research of legislative regulation of rights and obligations of parties under the contract of franchising in countries of the European Union some proposals are made for appropriate changes to Ukraine's legislation.

Key words: franchising, franchisor, franchisee, commercial concession, rights and obligations of parties for contract.

Аннотация

В статье исследуются права и обязанности сторон договора франчайзинга, проводится их классификация и сравнение. Также анализируются требования, предъявляемые законодателем к сторонам договора франчайзинга в зависимости от страны пребывания. По результатам исследования законодательного регулирования прав и обязанностей сторон договора в странах Европейского Союза предлагается внесение соответствующих изменений в украинское законодательство.

Ключевые слова: франчайзинг, франчайзер, франчайзи, коммерческая концессия, права и обязанности сторон договора.

Постановка проблемы. Поскольку франчайзинговые отношения зародилась за рубежом, то и первыми франчайзерами на территории Украины стали зарубежные компании со всемирно известными именами. Именно поэтому сторонами договора франчайзинга часто выступают резиденты разных стран в силу разного правового регулирования этих отношений, что порождает ряд теоретических и практических вопросов, в том числе по отношению к объему прав и обязанностей сторон по законодательству Украины и стран Европейского Союза.

Актуальность темы исследования подтверждается отсутствием фундаментальных научных исследований прав и обязанностей сторон договора франчайзинга в сравнительно-правовом аспекте.

Права и обязанности сторон договора франчайзинга исследовали ряд украинских и зарубежных ученых: Г. Цират, И. Килимник, Я. Сидоров, В. Коссака, Дж. Стенворт, Б. Смит, А. Френьяни, Ф. Зейдман, Р. Баль, М. Мендельсон, Дж. Грейстоун, Б. Фокс, А. Ватсон, Д. Кирби, Р. Делфордж, А. Шульц, С. Шольц, М. Бреннан, Л. Петерс. Однако практически отсутствуют научные исследования сравнительно-правового характера.

Целью статьи является комплексный сравнительно-правовой анализ законодательства в сфере правового регулирования прав и обязанностей сторон договора франчайзинга в странах ЕС и Украине, а также разработка на этой основе теоретических положений и предложений по совершенствованию законодательства, совокупность которых будет способствовать развитию франчайзинговых отношений в Украине.

Изложение основного материала исследования. В Украине и странах ЕС договор франчайзинга используется в предпринимательских отношениях. Именно поэтому в большинстве стран Европейского Союза и в Украине на законодательном уровне закреплено требование, что сторонами этих договоров могут быть только физические и юридические лица, являющиеся субъектами предпринимательской деятельности. В большинстве стран ЕС и в Украине относительно франчайзера как стороны договора франчайзинга на законодательном уровне закреплено лишь одно законодательное требование: он должен быть субъектом предпринимательской деятельности. В Испании к франчайзеру как стороне договора франчайзинга относится еще одно законодательное требование: в