

Харківський національний університет
внутрішніх справ
Науково-дослідна лабораторія з проблем протидії
злочинності

Бугайчук К.Л. Федосова О.В.

**Особливості застосування
положень статті 154
Кодексу України про
адміністративні правопорушення
(науково-методичні роз'яснення)**

Харків
2019

УДК 343.125(477)
ББК 67.9(4УКР)311.5
Б 90

*Схвалено на засіданні науково-дослідної лабораторії з проблем
протидії злочинності Харківського національного університету
внутрішніх справ*

30 липня 2019 р., протокол № 8

Б 90	Особливості застосування положень статті 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення: наук.-метод. роз'яснення / К.Л. Бугайчук, О.В. Федосова. Харків: Харк. нац. ун-т. внутр. справ. 2019. 96 с.
-------------	--

У науково-методичних роз'ясненнях висвітлені особливості застосування органами та підрозділами Національної поліції України положень статті 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення. Досліджені проблемні питання оформлення відповідних адміністративних справ, проаналізовану судову практику за зазначеними проступками на підставі чого сформульовані практичні рекомендації щодо застосування положень даної статті в практичній поліцейській діяльності.

Для працівників органів та підрозділів Національної поліції України, інших правоохоронних органів, викладачів, ад'юнктів, курсантів, слухачів ЗВО МВС України та інших навчальних закладів юридичного спрямування.

УДК 343.125(477)
ББК 67.9(4УКР)311.5
Б 90

©Харківський національний університет внутрішніх справ, 2019

ЗМІСТ

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	4
II. ЗАКОНОДАВЧІ ОСНОВИ УХВАЛЕННЯ ПРАВИЛ ТРИМАННЯ ДОМАШНІХ ТВАРИН У НАСЕЛЕНИХ ПУНКТАХ УКРАЇНИ	13
III. ЗАГАЛЬНІ ОБОВ'ЯЗКИ ВЛАСНИКІВ ДОМАШНІХ ТВАРИН	15
IV. ОБОВ'ЯЗКИ ВЛАСНИКІВ ДОМАШНІХ ТВАРИН ПІД ЧАС ЇХ УТРИМАННЯ (ВИГУЛУ, ЧИ СУПРОВОДЖЕННЯ)	20
V. ПОВНОВАЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ У РАЗІ ВИЯВЛЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТАТТЕЮ 154 КУПАП	29
VI. СУДОВА ПРАКТИКА В СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПЕРЕДБАЧЕНІ СТАТТЕЮ 154 КУПАП	33
6.1 Справи в яких на особу було накладено адміністративне стягнення за статтею КУПАП	33
6.2. Справи про адміністративні правопорушення за статтею 154 КУПАП, що були закриті за статтею 38 КУПАП	40
6.3. Випадки повернення справ про адміністративні правопорушення за статтею 154 КУПАП на дооформлення	55
6.4. Справи про адміністративні правопорушення за статтею 154 КУПАП закриті з інших причин	60
ДОДАТКИ	73

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення «Порушення правил тримання собак і котів»

Тримання собак і котів у місцях, де це заборонено відповідними правилами, чи понад установлену кількість, чи незареєстрованих собак, або приведення в громадські місця, або вигулювання собак без повідків і намордників (крім собак, у реєстраційних свідоцтвах на яких зроблено спеціальну відмітку) чи в невідведених для цього місцях -

тягне за собою попередження або накладення штрафу на громадян від одного до трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і попередження або накладення штрафу на посадових осіб - від трьох до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Ті самі дії, що спричинили заподіяння шкоди здоров'ю людей або їх майну, а так само повторне протягом року вчинення порушення з числа передбачених частиною першою цієї статті -

тягнуть за собою накладення штрафу на громадян від трьох до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з конфіскацією тварин і на посадових осіб - від чотирьох до семи неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Об'єктом даного адміністративного проступку є суспільні відносини у сфері ветеринарної безпеки та охорони здоров'я населення.

Об'єктивна сторона правопорушення виражається у таких формах:

1) тримання собак і котів у місцях, де це заборонено відповідними правилами, чи понад установлену кількість, чи незареєстрованих собак, або приведення в громадські місця, або вигулювання собак без повідків і намордників (крім собак, у реєстраційних свідоцтвах на яких зроблено спеціальну відмітку) чи в невідведених для цього місцях (формальний склад);

2) тримання собак і котів у місцях, де це заборонено відповідними правилами, чи понад установлену кількість, чи незареєстрованих собак, або приведення в громадські місця, або вигулювання собак без повідків і намордників (крім собак, у реєстраційних свідоцтвах на яких зроблено спеціальну відмітку) чи в невідведених для цього місцях, що спричинило заподіяння шкоди здоров'ю людей або їх майну (матеріальний склад).

Суб'єкт адміністративного проступку – громадяни, посадові особи.

Суб'єктивна сторона правопорушення визначається ставленням до наслідків і характеризується наявністю вини у формі прямого чи непрямого умислу.



Які органи (посадові особи) уповноважені розглядати справи за статтею 154 КУпАП?

За першою частиною статті 154 КУпАП справи розглядають адміністративні комісії при виконавчих органах міських рад (стаття 218 КУпАП)

За другою частиною статті 154 КУпАП справи розглядають судді районних, районних у місті, міських чи міськрайонних судів (стаття 221 КУпАП)



Хто має право складати протокол про адміністративне правопорушення передбачене статтею 154 КУпАП?

У справах про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 154 протоколи про правопорушення мають право складати (стаття 255 КУпАП):

1) уповноважені на те посадові особи органів внутрішніх справ (Національної поліції)

2) посадові особи, уповноважені на те виконавчими комітетами (а у населених пунктах, де не створено виконавчих комітетів, - виконавчими органами, що виконують їх повноваження) сільських, селищних, міських рад, (за порушення, вчинені у місцях, заборонених рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради),

3) член громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону;

Протокол про адміністративне правопорушення, у разі його оформлення, складається не пізніше двадцяти чотирьох годин з моменту виявлення особи, яка вчинила правопорушення, у двох примірниках, один із яких під розписку вручається особі, яка притягається до адміністративної відповідальності.



У яких випадках здійснюється доставлення правопорушника за вчинення діяння передбаченого статтею 154 КУпАП?

З метою складення протоколу про адміністративне правопорушення за статтею 154 КУпАП в разі неможливості скласти його на місці вчинення правопорушення, порушника може бути доставлено в поліцію, в підрозділ Військової служби правопорядку у Збройних Силах України чи до органу Державної прикордонної служби України, штабу громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, чи громадського пункту з охорони громадського порядку поліцейським, посадовою особою Військової служби правопорядку у Збройних Силах України, військовослужбовцем чи працівником Державної прикордонної служби України або членом громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону, а при порушенні законодавства про державну таємницю - до органів Служби безпеки України її співробітником.

Доставлення порушника має бути проведено в можливо короткий строк.

Перебування доставленої особи у штабі громадського формування з охорони громадського порядку і державного кордону чи громадському пункті з охорони громадського порядку, приміщенні виконавчого органу сільської, селищної ради не може тривати більш як одну годину (стаття 259 КУпАП).



В якому місці та які строки розглядаються справи за вчинення правопорушення передбаченого статтею 154 КУпАП?

Справа про адміністративне правопорушення розглядається адміністративними комісіями за місцем проживання порушника у разі кваліфікації діяння за ч. 1 статті 154 КУпАП.

Справа про адміністративне правопорушення розглядається за місцем його вчинення, у разі кваліфікації діяння за ч. 2 статті 154 КУпАП.

Справа розглядається у п'ятнадцятиденний строк з дня одержання органом (посадовою особою), правомочним розглядати справу, протоколу про адміністративне правопорушення та інших матеріалів справи (стаття 277 КУпАП).



Який порядок судового вручення повістки особі, що притягується до адміністративної відповідальності, а також порядок оскарження винесеної постанови?

Повістка особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, вручається не пізніш як за три доби до дня розгляду справи в суді, в якій зазначаються дата і місце розгляду справи.

Інші особи, які беруть участь у провадженні по справі про адміністративні правопорушення, повідомляються про день розгляду справи в той же строк (стаття 277-2 КУпАП).



Діяння кваліфіковано за ч. 1 статті 154 КУпАП:

Постанову адміністративної комісії може бути оскаржено - у виконавчий комітет (а у населених пунктах, де не створено виконавчих комітетів, - виконавчі органи, що виконують їх повноваження) відповідної ради або в районний, районний у місті, міський чи міськрайонний суд, у порядку, визначеному Кодексом адміністративного судочинства України.

Скарга подається в орган (посадовій особі), який виніс постанову по справі про адміністративне правопорушення, якщо інше не встановлено законодавством України. Скарга, що надійшла, протягом трьох діб надсилається разом із справою органу (посадовій особі), правомочному відповідно до цієї статті її розглядати.

Скаргу на постанову по справі про адміністративне правопорушення може бути подано протягом десяти днів з дня винесення постанови. В разі пропуску зазначеного строку з поважних причин цей строк за заявою особи, щодо якої винесено постанову, може бути поновлено органом (посадовою особою), правомочним розглядати скаргу (стаття 289 КУпАП).

Скарга на постанову по справі про адміністративне правопорушення розглядається правомочними органами (посадовими особами) в десятиденний строк з дня її надходження, якщо інше не встановлено законами України (стаття 292 КУпАП).



Діяння кваліфіковано за ч. 2 статті 154 КУпАП:

Постанова судді у справі про адміністративне правопорушення може бути оскаржена протягом десяти днів з дня винесення постанови особою, яку притягнуто до адміністративної відповідальності, її законним представником, захисником, потерпілим, його представником.

Апеляційна скарга подається до відповідного апеляційного суду через місцевий суд, який виніс постанову. Місцевий суд протягом трьох днів надсилає апеляційну скаргу разом із справою у відповідний апеляційний суд.

Апеляційний перегляд здійснюється суддею апеляційного суду протягом двадцяти днів з дня надходження справи до суду.

Апеляційний суд повідомляє про дату, час і місце судового засідання особу, яка подала скаргу, інших осіб, які беруть участь у провадженні у справі про адміністративне правопорушення, не пізніше ніж за три дні до початку судового засідання.

Неявка в судові засідання особи, яка подала скаргу, інших осіб, які беруть участь у провадженні у справі про адміністративне правопорушення, не перешкоджає розгляду справи, крім випадків, коли є поважні причини неявки або в суду відсутня інформація про належне повідомлення цих осіб.

Апеляційний суд переглядає справу в межах апеляційної скарги. Суд апеляційної інстанції не обмежений доводами апеляційної скарги, якщо під час розгляду справи буде

встановлено неправильне застосування норм матеріального права або порушення норм процесуального права.

Апеляційний суд може дослідити нові докази, які не досліджувалися раніше, якщо визнає обґрунтованим ненадання їх до місцевого суду або необґрунтованим відхилення їх місцевим судом.

За наслідками розгляду апеляційної скарги суд апеляційної інстанції має право:

- залишити апеляційну скаргу без задоволення, а постанову без змін;
- скасувати постанову та закрити провадження у справі;
- скасувати постанову та прийняти нову постанову;
- змінити постанову.

Постанова апеляційного суду набирає законної сили негайно після її винесення, є остаточною й оскарженню не підлягає.

Після закінчення апеляційного провадження справа не пізніше ніж у п'ятиденний строк направляється до місцевого суду, який її розглядав.

Копія рішення по скарзі на постанову по справі про адміністративне правопорушення протягом трьох днів надсилається особі, щодо якої її винесено. В той же строк копія постанови надсилається потерпілому на його прохання. (стаття 292 КУпАП).



Які строки накладення адміністративного стягнення за статтею 154 КУпАП та відшкодування заподіяної правопорушенням шкоди?

Адміністративне стягнення за розглядуваною статтею може бути накладено не пізніш як через два місяці з дня вчинення правопорушення (у разі кваліфікації за ч. 1 ст. 154).

Якщо справа підвідомча суду (судді) (у разі кваліфікації за ч. 2 ст. 154), стягнення може бути накладено не пізніш як через три місяці з дня вчинення правопорушення.

Якщо у результаті вчинення адміністративного правопорушення за статтею 154 КУпАП заподіяно майнову шкоду громадянину, підприємству, установі або організації, то адміністративна комісія, під час вирішення питання про накладення стягнення за адміністративне правопорушення має право одночасно вирішити питання про відшкодування винним майнової шкоди, якщо її сума не перевищує двох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а суддя районного, районного у місті, міського чи міськрайонного суду - незалежно від розміру шкоди.

Коли шкоду заподіяно неповнолітнім, який досяг шістнадцяти років і має самостійний заробіток, а сума шкоди не перевищує одного неоподаткованого мінімуму доходів громадян, суддя має право покласти на неповнолітнього відшкодування заподіяної шкоди або зобов'язати своєю працею усунути її.

В інших випадках питання про відшкодування майнової шкоди, заподіяної адміністративним правопорушенням, вирішується в порядку цивільного судочинства.

II. ЗАКОНОДАВЧІ ОСНОВИ УХВАЛЕННЯ ПРАВИЛ ТРИМАННЯ ДОМАШНІХ ТВАРИН У НАСЕЛЕНИХ ПУНКТАХ УКРАЇНИ



Про місцеве самоврядування в Україні: Закон України від 21.05.1997 № 280/97-ВР

Стаття 26. Виключна компетенція сільських, селищних, міських рад

Виключно на пленарних засіданнях сільської, селищної, міської ради вирішуються питання встановлення відповідно до законодавства правил з питань благоустрою території населеного пункту, забезпечення в ньому чистоти і порядку, торгівлі на ринках, додержання тиші в громадських місцях, за порушення яких передбачено адміністративну відповідальність;



Про благоустрій населених пунктів: Закон України від 06.09.2005 № 2807-IV

Стаття 30-1. Утримання майданчиків та зон для вигулу домашніх тварин у межах населених пунктів

Органи місцевого самоврядування визначають необхідну кількість та місце розташування майданчиків та зон для вигулу домашніх тварин, організовують їх створення і облаштування, що включає в себе їх огороження, встановлення інформаційних табличок, контейнерів для збирання екскрементів домашніх тварин їх власниками, а

також здійснюють організацію вивезення і утилізації екскрементів домашніх тварин.



*Про захист тварин від жорстокого поводження:
Закон України від 21.02.2006 № 3447-IV*

Стаття 9. Особливості утримання домашніх тварин

Правила утримання домашніх тварин установлюються органами місцевого самоврядування.



*Про захист населення від інфекційних хвороб: Закон
України від 06.04.2000 № 1645-III*

*Стаття 16. Захист населення від інфекційних хвороб,
спільних для тварин і людей (зооантропонозних інфекцій)*

Захист населення від інфекційних хвороб, спільних для тварин і людей (зооантропонозних інфекцій), забезпечується проведенням ветеринарно-санітарних, протиепізоотичних, профілактичних і протиепідемічних заходів під час догляду за тваринами, виробництва, переробки та реалізації продукції тваринництва, дотриманням усіма господарюючими суб'єктами вимог ветеринарних, санітарно-гігієнічних і санітарно-протиепідемічних правил і норм, а також контролем місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування за їх дотриманням.

З метою запобігання виникненню та поширенню зооантропонозних інфекцій серед людей місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування

затверджують правила утримання тварин у домашніх умовах, виділяють і облаштовують на територіях населених пунктів місця для їх вигулювання, забезпечують відлов, тимчасове

Отже за чинним законодавством України правила утримання домашніх тварин затверджуються органами місцевого самоврядування.

Загальні обов'язки власників домашніх тварин із їх утримання викладені в Законі України від 21.02.2006 № 3447-IV «Про захист тварин від жорстокого поводження»

утримання та регулювання чисельності бродячих тварин.

ІІІ. ЗАГАЛЬНІ ОБОВ'ЯЗКИ ВЛАСНИКІВ ДОМАШНІХ ТВАРИН



Особа, яка утримує домашню тварину, зобов'язана:

- забезпечити домашній тварині необхідні умови, що відповідають її біологічним, видовим та індивідуальним особливостям, відповідно до вимог цього Закону;
- дотримуватися санітарно-гігієнічних норм експлуатації жилого приміщення, де утримується домашня тварина (місце постійного утримання), та норм співжиття.

Особи, які утримують домашніх тварин, мають право з'являтися з ними поза місцями їх постійного утримання (супроводжувати їх).

Супроводжувати домашню тварину може особа, яка досягла 14-річного віку.



Особа, яка супроводжує тварину, зобов'язана забезпечити:

- безпеку оточуючих людей і тварин, а також майна від заподіяння шкоди супроводжуваною домашньою твариною;
- безпеку супроводжуваної домашньої тварини;
- безпеку дорожнього руху при проходженні з домашньою твариною біля транспортних шляхів і при їх переході шляхом безпосереднього контролю за її поведінкою.

При супроводженні домашніх тварин не допускається залишати їх без нагляду.



Дозволяється утримувати:

- домашніх тварин - у квартирах, де проживає кілька сімей, - лише за письмовою згодою всіх мешканців квартири. При цьому не дозволяється утримувати домашніх тварин у місцях загального користування;
- домашніх тварин – у вільному вигулі на ізольованій, добре огороженій території (в ізольованому приміщенні) на прив'язі або без неї;
- домашніх тварин – юридичними особами: для охорони - в обладнаних приміщеннях або на прив'язі; для дослідної мети - у вольєрах, біологічних клініках (віваріях) або в розплідниках;

— собак — без повідків і намордників під час оперативного використання правоохоронними органами, собак спеціального призначення, а також собак під час муштри, на полюванні, на навчально-дресирувальних майданчиках.

Слід зазначити, що на сьогодні процес реєстрації та обліку домашніх тварин в національному масштабі не врегульований.

Правила реєстрації та обліку домашніх тварин встановлюються правовими актами органів місцевого самоврядування щодо утримання тварин на певній адміністративно-територіальній одиниці.

У відповідних Правилах визначаються суб'єкти такої реєстрації її порядок, відповідальність за порушення встановлених реєстраційних норм тощо.

Наприклад у м. Львові діє обов'язкова реєстрація собак, що утримуються фізичними або юридичними особами на території міста, та добровільна реєстрація котів, що проводиться за бажанням власника.

Реєстрація собак та котів передбачає видачу власнику домашньої тварини жетону з індивідуальним номером та внесення цього номеру в електронну реєстраційну базу.

Реєстрацію (перереєстрацію) та облік тварин здійснюють ЛКП «Лев», установи ветеринарної медицини, інші установи та організації, уповноважені ЛКП «Лев». Реєстрація (перереєстрація) тварин може проводитись безпосередньо за місцем проживання (реєстрації) власника.

Особа, яка придбала та утримує тварину, зобов'язана зареєструвати її протягом 10 діб з моменту придбання.

Особи, які проживають (зареєстровані) поза межами м. Львів, але перебувають на території м. Львова з собакою більше 30 діб, повинні зареєструвати тварину у встановленому порядку.

Носіння ідентифікаційного жетону за межами місця постійного утримання тварини є обов'язковим.

Перебування тварини без жетону на вулицях, площах, ринках, у скверах, парках, дворах, у громадському транспорті та інших публічних місцях є порушенням правил реєстрації. Така тварина вважається незареєстрованою.

ЛКП «Лев» або інша уповноважена установа, зобов'язані у 15-денний термін з моменту реєстрації або перереєстрації видати власнику зареєстрованої тварини номерний індивідуальний знак (жетон) тварини, а також ознайомити з Правилами утримання домашніх собак та котів у м. Львові. Факт ознайомлення з документами підтверджується підписом власника тварини.



В Україні запропонували ввести з 1 січня 2021 року обов'язкову реєстрацію та ідентифікацію домашніх тварин. Законопроект № 9022 з відповідною ініціативою був зареєстрований у Верховній раді.

Норми документа зобов'язують власників котів та собак, а також диких тварин, що утримуються в неволі, оформляти тварин ветеринарні паспорти, щоб надалі була можливість провести ідентифікацію тварини.

Якщо парламент схвалить законопроект, його автори розраховують, що в країні буде створено Єдиний державний реєстр тварин, адміністратором якого стане один з підрозділів Державної служби з питань безпеки харчових продуктів та захисту прав споживачів.

Процес реєстрації передбачає внесення в реєстр даних про тварину, її власника або господарство, переміщення, смерть. А ідентифікація передбачає присвоєння тварині унікального номеру, під яким вона буде значитися в базі.

Зареєструвати тварину можна буде у ветеринарній клініці. Після чіпування спеціальний номер зафіксують у ветеринарному паспорті і внесуть до реєстру.

У законопроекті зазначається, що послуги з реєстрації та ідентифікації тварин будуть платними. Вносити до реєстру тварин і худобу уповноважене відомство буде за рахунок їх власників – фізичних та юридичних осіб.

В той же час зазначимо, що на теперішній час цей документ був відхилений та направлений на доопрацювання.

IV. ОБОВ'ЯЗКИ ВЛАСНИКІВ ДОМАШНІХ ТВАРИН ПІД ЧАС ЇХ УТРИМАННЯ (ВИГУЛУ, ЧИ СУПРОВОДЖЕННЯ)¹



КИЇВ²

Забороняється супроводжувати тварин у стані алкогольного або наркотичного сп'яніння.

Забороняється супровід потенційно небезпечних собак та собак, які визнані небезпечними, особам, яким не виповнилося 16 років, психічно хворим або фізично неспроможним керувати твариною.

Дозволяється супровід інших тварин особою, якій виповнилося 14 років.

Дозволяється виводити собак за межі квартири, території подвір'я, організацій, підприємств тощо лише на повідку з прикріпленим до нашійника особистим номерним знаком, а потенційно небезпечних собак та собак, що визнані небезпечними, обов'язково на короткому повідку (не більше 1,2 м) і в наморднику.

¹ Зазначені обов'язки є узагальненням правил утримання домашніх тварин, які були затверджені органами місцевого самоврядування у найбільших містах України. Конкретні правила, що діють на відповідній території міст наведені у додатку.

² Про врегулювання питань утримання та поведінки з собаками і котами в м. Києві: Рішення Київської міської ради від 25. 10. 2007 року № 1079/3912(V сесія V скликання)

Особа, яка супроводжує собаку чи кота, також зобов'язана:

— здійснювати вигул собак без повідка лише в місцях та зонах для вигулу тварин, які позначені відповідними знаками або надписами;

— прибирати екскременти за своїми тваринами в під'їздах багатоквартирних будинків, сходах, ліфтах та інших місцях загального користування (ця вимога не поширюється на власників собак-поводирів).

Власники собаки, яку визнано небезпечною, не мають права вигулювати цих собак без повідка та намордника на території місць або зон для вигулу тварин.

Не дозволяється приводити тварин (крім собак-поводирів) у приміщення магазинів і кафе (крім спеціалізованих магазинів для тварин), об'єктів громадського харчування, установ охорони здоров'я, освіти та культури, на територію дитячих та спортивних майданчиків.



ХАРКІВ³

Особи, які утримують домашніх тварин, зобов'язані:

— тримати сторожових собак на прив'язі і спускати їх з прив'язі лише в закритих дворах з висотою огорожі, що виключає можливість втечі; про наявність таких собак

³ Про затвердження Правил утримання домашніх тварин у м. Харкові: Рішення Харківської міської ради від 04.07.2007 № 164/07 (14 сесія 5 скликання)

застерігати написом при вході та по периметру об'єкта або території;

- виводити собак на сходи, у двори, інші місця загального користування лише на повідку з прикріпленим до нашийника особистим номерним знаком, а собак з підвищеною агресивністю обов'язково на короткому повідку (не більше 1,2 м) і в наморднику, крім собак дрібних порід, на яких у реєстраційних посвідченнях зроблено відповідну відмітку;

- не допускати забруднення екскрементами тварин приміщень, сходових площадок та інших місць загального користування в будинках, дворах і на вулицях;

- прибирати екскременти за своїми тваринами в під'їздах багатоквартирних будинків, сходах, ліфтах та інших місцях загального користування. Ця вимога не поширюється на власників собак-поводирів;

- негайно повідомляти заклади охорони здоров'я і ветеринарної служби про випадки укусу або травмування твариною людини або іншої тварини, а також доставляти у ветеринарну установу тварин, які покусали людей чи інших тварин або заподіяли їм травми, для огляду і карантинування протягом 10 днів, а покусаних тварин - для огляду і лікування.

Власникам домашніх тварин забороняється:

- утримувати собак незареєстрованими;
- вигулювати тварин у стані алкогольного сп'яніння;
- вигулювати собак без повідка і намордника у невизначених спеціально для цього місцях;

– приводити тварин (крім тварин супроводу - собак-поводирів) у приміщення магазинів і кафе (крім спеціалізованих магазинів для тварин), об'єктів громадського харчування, освіти та культури, на територію дитячих майданчиків, інші місця загального користування, тощо;

– доручати виховання собак особам, яким не виповнилося 14 років, психічно хворим, визнаним недієздатними або фізично неспроможними керувати твариною.



ЗАПОРІЖЖЯ⁴

Придбання потенційно небезпечних порід собак та собак, визнаних небезпечними дозволяється лише особам, які досягли 18-річного віку.

Власники собак, породи яких зазначені у додатку 1 відповідно до вимог Порядку і правил обов'язкового страхування відповідальності власників собак за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 09.07.2002 № 944 повинні укладати договір обов'язкового страхування відповідальності власників собак за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам.

Особи, які утримують домашніх та інших тварин, зобов'язані:

⁴ Про затвердження Правил утримання собак, котів і хижих тварин громадянами, підприємствами, установами та організаціями в м. Запоріжжі: Рішення Запорізької міської ради від 27.12.2011 №35

- виводити собак до місць та зон їх виходу лише у наморднику (крім собак дрібних порід) та на повідку (для небезпечних порід собак - на короткому повідку не більш ніж 1,2 м.) з прикріпленими до нашийника ідентифікуючими позначками, маючи при собі засоби для прибирання екскрементів тварини;

- забезпечити умови недопущення втечі тварини та нападу її на людей та інших тварин;

- не допускати забруднення екскрементами тварин приміщень, сходових площадок та інших місць загального користування в будинках, дворах і на вулицях, шляхом прибирання екскрементів (ця вимога не поширюється на власників собак-поводирів);

- негайно повідомляти заклади охорони здоров'я і ветеринарної служби про випадки укусу або травмування твариною людини або іншої тварини, а також доставляти у ветеринарну установу тварин, які покусали людей чи інших тварин або заподіяли їм травми, для огляду і карантинування протягом 10 днів, а покусаних тварин – для огляду і лікування.

Особа, яка супроводжує домашню тварину, зобов'язана забезпечити безпеку оточуючих людей і тварин, а також майна від заподіяння шкоди супроводжуваною домашньою твариною.

Власникам домашніх тварин забороняється:

- виходити тварин у стані алкогольного або наркотичного сп'яніння

– вигулювати собак, що визнані небезпечними, без повідка і намордника у невизначених спеціально для вигулу місцях;

– приводити тварин (крім тварин супроводу – собак-поводирів) у приміщення магазинів (крім спеціалізованих магазинів для тварин), об'єктів громадського харчування, а також освіти та культури, на територію дитячих і спортивних майданчиків, інші місця загального користування тощо без письмового дозволу адміністрації об'єкту;

– доручати вигул собак особам, яким не виповнилося 14 років, психічно хворим, визнаним недієздатними або фізично неспроможними керувати твариною.



ЛЬВІВ⁵

Особа, яка супроводжує тварину, зобов'язана забезпечити наявність на тварині ошейника, повідка, ідентифікаційного жетону, обов'язкового намордника для собак з переліку порід собак, відповідальність власників яких підлягає обов'язковому страхуванню за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам, наведеному у додатку до цих Правил, та повідка.

У місцях масового скупчення людей, у тому числі у транспорті, собаки повинні бути на короткому повідку та у наморднику (для порід собак, перелічених у додатку до цих

⁵ Про затвердження Правил утримання і поводження з тваринами у м. Львові: Ухвала Львівської міської ради від 17.03.2016 № 262 (2-га сесія 7-го скликання)

Правил), а маленькі собаки - у закритих контейнерах або на руках у власника.

В інших громадських місцях собаки можуть бути на вільному повідку. У встановлених для виходу місцях дозволено вільний вихід собак за умови дотримання вимог, встановлених цими Правилами.

Особа, яка утримує домашніх тварин, зобов'язана прибирати за нею екскременти на будь-якій території, включаючи територію під'їздів, сходових кліток, ліфтів, а також доріжок, тротуарів, газонів.

Особа, яка супроводжує собаку несе відповідальність за нанесення шкоди її собакою оточуючим людям або тваринам. У разі необхідності власник зобов'язаний застосовувати засоби безпеки.

Особам, які утримують домашню тварину, забороняється:

- заводити собак і котів у приміщення продовольчих магазинів, установи охорони здоров'я, культури, на територію дитячих майданчиків тощо, а також об'єкти громадського харчування, адміністрація яких не дозволяє присутності тварин;

- виходити та виводити за межі помешкання чи садиби собак без наявності ідентифікаційного жетону, коротких повідків та засобів прибирання екскрементів;

- відпускати собак на самовихід.



У якості проміжних висновків можна сформулювати ключові тези щодо утримання домашніх тварин:

Заборонено приводити тварин (крім тварин супроводу – собак-поводирів) у приміщення магазинів (крім спеціалізованих магазинів для тварин), об'єктів громадського харчування, а також освіти та культури, на територію дитячих і спортивних майданчиків, інші місця загального користування тощо без письмового дозволу адміністрації об'єкту;

Заборонено доручати вихов собак особам, яким не виповнилося 14 років, психічно хворим, визнаним недієздатними або фізично неспроможними керувати твариною;

Особа зобов'язана прибирати за твариною екскременти на будь-якій території, включаючи територію під'їздів, сходових кліток, ліфтів, а також доріжок, тротуарів, газонів.

Власники собак небезпечних порід повинні укладати договір обов'язкового страхування відповідальності власників собак за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам.

Особи, зобов'язані виводити собак до місць та зон їх вихову лише у наморднику (крім собак дрібних порід) та на повідку, а для небезпечних порід собак - на короткому повідку не більш ніж 1,2 м.) з прикріпленими до нашійника ідентифікуючими позначками, маючи при собі засоби для прибирання екскрементів тварини.

Отже, в будь якому випадку собаки усіх порід мають знаходитися в громадських місцях на повідку!

Особи зобов'язані здійснювати вигул собак без повідка лише в місцях та зонах для вигулу тварин, які позначені відповідними знаками або надписами;

Власники собаки, яку визнано небезпечною, не мають права вигулювати цих собак без повідка та намордника навіть на території місць або зон для вигулу тварин.

Разом з тим у різних населених пунктах є певні відмінності у застосуванні зазначених положень, а отже працівникові Національної поліції слід керуватися власними правилами, що прийняті органами місцевого самоврядування.



Примірний перелік порід собак, що визнаються як потенційно небезпечні для оточуючих

Акіта-іну, Американський бульдог, Американський стафордширський тер'єр, Англійський мастиф, Аргентинський дог, Бельгійська вівчарка, Бордоський дог, Бразильська філа, Бульмастиф, Бультер'єр, Доберман, Кавказька вівчарка, Кане корсо, Мастіно неаполетано, Московська сторожова, Німецька вівчарка, Німецький дог, Перо преса канаріо, Південноруська вівчарка, Пітбультер'єр, Різеншнауцер, Родезійський ріджбек, Ротвейлер, Середньоазіатська вівчарка, Тоса-іну, Чорний тер'єр, Німецький боксер, Ягтер'єр німецький, а також метиси вищезазначених порід з явними фенотипічними ознаками.

V. ПОВНОВАЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ У РАЗІ ВИЯВЛЕННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВOPУШЕННЯ ПЕРЕДБАЧЕНОГО СТАТТЕЮ 154 КУПАП

5.1. Застосування поліцейських заходів примусу

1) Згідно з пп. «б» п. 6 ч. 3 ст. 45 Закону України «Про Національну поліцію» поліцейський має право застосовувати електрошокові пристрої контактної та контактної-дистанційної дії для відбиття нападу тварин, що загрожує життю і здоров'ю особи чи поліцейського.

2) Згідно пп. «е» п. 10 ч. 3 ст. 45 Закону України «Про Національну поліцію» поліцейський має право застосовувати пристрої для відстрілу патронів, споряджені гумовими чи аналогічними за своїми властивостями металевими снарядами не смертельної дії для знешкодження тварини, яка загрожує життю чи здоров'ю людей, зокрема поліцейського.

3) Відповідно до ч. 13 ст. 46 Закону України «Про Національну поліцію» поліцейський може використати вогнепальну зброю для знешкодження тварини, яка загрожує життю чи здоров'ю поліцейського та інших осіб.

5.2. Застосування превентивних поліцейських заходів

Згідно із п. 2 ч. 1 статті 32 Закону України «Про Національну поліцію» поліцейський має право вимагати в особи пред'явлення нею документів, що посвідчують особу, та/або документів, що підтверджують відповідне право особи якщо існує достатньо підстав вважати, що особа вчинила або

має намір вчинити правопорушення передбачене статтею 154 КУпАП.

Відповідно до статті 36 Закону України «Про Національну поліцію» поліцейський з метою забезпечення публічної безпеки і порядку, охорони життя і здоров'я людей, уповноважений вимагати від особи що порушує вимоги статті 154 КУпАП в частині виходу тварини у забороненому громадському місці залишити визначене місце та вимагати від особи подальшого здійснення виходу тварини у спеціально обладнаних майданчиках.

У разі порушення власником житла правил утримання домашніх тварин поліцейський має право проникнути до нього тільки за рішенням суду. Без рішення суду проникнення до житла чи іншого володіння особи здійснюється на підставі статті 38 закону України «Про Національну поліцію»

Поліцейські не мають право вилучати домашніх тварин оскільки, вони належать громадянину на праві приватної власності. Це можна зробити тільки за рішенням суду. Тимчасовим вилученням тварин у містах займаються спеціально визначені комунальні підприємства відповідно до місцевих правил утримання домашніх тварин.

5.3. Права та обов'язки в рамках провадження в справах про адміністративні правопорушення

Відповідно до статті 255 КУпАП співробітник Національної поліції мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення передбачені статтею 154 КУпАП.

Протокол складається не пізніше двадцяти чотирьох годин з моменту виявлення особи, яка вчинила правопорушення, у двох примірниках, один із яких під розписку вручається особі, яка притягається до адміністративної відповідальності.

Згідно із статтею 259 КУпАП з метою складення протоколу про адміністративне правопорушення за статтею 154 КУпАП в разі неможливості скласти його на місці вчинення правопорушення порушника може бути доставлено в поліцію чи іншу визначену законодавством установу.

При малозначності вчиненого адміністративного правопорушення орган (посадова особа) поліції, уповноважений(а) розглядати справу, може звільнити порушника від адміністративної відповідальності і обмежитися усним зауваженням.



Відповідно до положень наказу МВС України «Про затвердження Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції» від 06.11.2015 № 1376:

1) Протокол про адміністративне правопорушення за статтею 154 КУпАП підписується уповноваженою посадовою особою, яка його склала, і особою, яка притягається до адміністративної відповідальності. За наявності свідків і потерпілих (ч. 2 ст. 154 КУпАП) протокол про адміністративне правопорушення може бути підписано також цими особами.

2) У разі відмови особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, підписати протокол про

адміністративне правопорушення у ньому робиться запис про це.

3) Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, має право подати пояснення і зауваження щодо змісту протоколу про адміністративне правопорушення та пояснення по суті адміністративного правопорушення, які додаються до протоколу про адміністративне правопорушення, а також викласти мотиви своєї відмови підписати його.

4) У разі якщо особа, стосовно якої складається протокол про адміністративне правопорушення, не володіє українською мовою, протокол про адміністративне правопорушення складається за участю перекладача.

5) Особі, стосовно якої складається протокол про адміністративне правопорушення за статтею 154 КУпАП, пропонується надати по суті вчиненого адміністративного правопорушення письмове пояснення, яке підписується зазначеною особою. Пояснення може додаватися до протоколу про адміністративне правопорушення окремо, про що робиться запис у ньому.

6) До протоколу про адміністративне правопорушення поліцейським долучаються інші матеріали про адміністративне правопорушення (пояснення особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, потерпілих, свідків, речові докази, а також інші документи та матеріали, що містять інформацію про правопорушення).

7) У разі вчинення адміністративного правопорушення за статтею 154 КУпАП неповнолітньою особою віком від чотирнадцяти до шістнадцяти років протокол про

адміністративне правопорушення складається стосовно одного з батьків неповнолітньої особи або особи, яка їх замінює, відповідно до частини третьої статті 184 КУпАП.

8) Протокол про адміністративне правопорушення та матеріали про вчинене адміністративне правопорушення відповідно до статті 257 КУпАП надсилаються (надаються) органу (посадовій особі), уповноваженому(ій) розглядати справи про адміністративні правопорушення. За частиною 1 статті 154 – це адміністративна комісія, за ч. 2 статті 154 – матеріали спрямовуються до суду.

VI. СУДОВА ПРАКТИКА В СПРАВАХ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ ПЕРЕДБАЧЕНІ СТАТТЕЮ 154 КУпАП



6.1 Справи в яких на особу було накладено адміністративне стягнення за статтею КУпАП

Справа 623/976/18

05 травня 2018 року суддя Ізюмського міськрайонного суду Харківської області Винниченко П.П., розглянувши матеріали, які надійшли від Ізюмського ВП ГУНП в Харківській області про притягнення до адміністративної відповідальності за ст. 154 ч. 2 КУпАП

Встановив:

Відповідно до протоколу про адміністративне правопорушення серія ГП 178723 від 02 квітня 2018 року, ОСОБА_1, 16 березня 2018 року, об 11 годині 30 хвилин, знаходячись біля свого будинку № 6 по вул. Паромній в м. Ізюм Харківської області, а саме біля під'їзду № 8, вигулював свою собаку, яка вкусила гр.. ОСОБА_2 у область живота, тим самим здійснивши шкоду його здоров'ю, чим порушив ст. 154 КУпАП.

ОСОБА_1 в суді свою вину не визнав, та пояснив, що коли він вигулював собаку, гр. ОСОБА_2 став висловлювати йому погрози, а коли він хотів записати його висловлювання на телефон, то ОСОБА_2 став виривати в нього телефон на що собака зреагувала та, ставши на задні лапи, передніми лапами зіперлась йому на живіт. Ніякого укусу не було, собака була в наморднику.

ОСОБА_2 в судовому засіданні пояснив, що він неодноразово висловлював свої претензії ОСОБА_1 через неправильне утримання собаки. 16.03.2018, коли він знову сказав ОСОБА_1, щоб він прибирав за своїм собакою, у них відбулась суперечка під час якої собака ОСОБА_1 стала йому передніми лапами на живіт, від чого були пошкрябини і могла попасти слюна собаки через що він звернувся в лікарню, де йому обробили місце пошкрябини перекисом водню та йодом. Ніяких уколів йому не робили і він за медичною допомогою більше не звертався.

Протокол відносно ОСОБА_1 було складено на підставі пояснень ОСОБА_1 та ОСОБА_2, свідків правопорушення встановити не вдалось.

Факт правопорушення підтверджується протоколом про адміністративне правопорушення серія ГП 178723 від 02 квітня 2018 року (а.с.2), довідкою АІС «АРМОР» (а.с. 3), повідомлення Ізюмської міжрайонної філії ДУ «Харківський обласний лабораторний центр Міністерства охорони здоров'я України» (а.с. 4), поясненнями ОСОБА_2, даними в суді та в матеріалах справи (а.с. 5), письмовими поясненнями ОСОБА_5 (а.с.7), поясненнями самого правопорушника ОСОБА_1, даними ним в суді та письмовими поясненнями в матеріалах справи (а.с.8), іншими матеріалами справи (а.с. 9-11).

Дослідивши матеріали справи, вислухавши учасників судового засідання, суддя приходить до висновку, що в судовому засіданні не знайшов підтвердження факт скоєння ОСОБА_1 правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 154 КУпАП, оскільки його дії не спричинили шкоди здоров'ю людей або їх майну, а тому вважає, що дії ОСОБА_1 слід кваліфікувати за ч. 1 ст. 154 КУпАП, як вигулювання собаки в невідведеному для цього громадському місці.

Постановив:

Визнати винним ОСОБА_1 в скоєнні правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 154 КУпАП і притягнути до адміністративної відповідальності. Накласти на ОСОБА_1 адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 51,00 гривню.

Справа № 358/1051/18

Суддя Богуславського районного суду Київської області Корбут В.М., розглянувши матеріали, які надійшли від Богуславського відділення поліції Миронівського відділу поліції ГУ Національної поліції в Київській області про притягнення до адміністративної відповідальності за ч. 2 ст. 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення

Встановив:

21 червня 2018 року о 04 годині 00 хвилин, ОСОБА_1 порушив правила тримання своєї собаки породи «Хаскі», яка зайшла в господарство громадянки ОСОБА_2 по пров. Корольова, 1/1 в м. Богуславі Київської області, де задушила трьох курей. Із письмових пояснень ОСОБА_1, написаних власноруч у протоколі про адміністративне правопорушення серії ГП № 570538 від 12.07.2018 року вбачається, що він визнає свою вину.

Особа, яка притягується до адміністративної відповідальності – ОСОБА_1 в судове засідання не з'явився, не дивлячись на те, що був належним чином повідомлений про дату, час та місце розгляду справи, шляхом направлення судової повістки (а.с. 14).

Про причини неявки не повідомив, не звертався до суду з клопотанням про розгляд справи без його участі, тому відсутні поважні причини його неявки в судове засідання.

Згідно ст. 34 КУпАП обставиною, що пом'якшує відповідальність ОСОБА_1 за вчинене адміністративне правопорушення, є його щире каяття.

Своїми діями, які проявились у порушенні тримання собак у місцях, де це заборонено відповідними правилами, чи незареєстрованих собак, або приведення в громадські місця, або вигулювання собак без повідків і намордників (крім собак, у реєстраційних свідоцтвах на яких зроблено спеціальну відмітку) чи в невідведених для цього місцях, що спричинили заподіяння шкоди майну людей, ОСОБА_1 вчинив правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 154 КУпАП.

Постановив:

Визнати ОСОБА_1 винним у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 154 ч. 2 КУпАП та накласти на нього адміністративне стягнення у вигляді штрафу в розмірі трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить 51 (п'ятдесят одну) гривню з конфіскацією належної йому собаки породи «Хаскі».

Справа № 504/4810/18

Суддя Комінтернівського районного суду Одеської області Добров П.В., розглянувши матеріали, що надійшли від з Лиманського ВП ГУНП в Одеській області про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1, уродженця ІНФОРМАЦІЯ_2, громадянина України, непрацюючого, проживаючого за адресою: ІНФОРМАЦІЯ_3, Пушкінська, 73 за ч. 2 ст. 154 КУпАП

Встановив:

04.12.2018 року о 15 год. 00 хв., ОСОБА_1, допустив порушення правил тримання собак за місцем свого мешкання,

ІНФОРМАЦІЯ_4, в результаті чого собака зайшла на територію домоволодіння сусіда, громадянка ОСОБА_2, та загризла кроля, спричинивши матеріальну шкоду.

Своїми діями ОСОБА_1, скоїв адміністративне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 154 КУпАП.

В судовому засіданні ОСОБА_1, вину визнав, розкався у вчиненому.

Вина ОСОБА_1 в скоєнні адміністративного правопорушення підтверджується протоколом про адміністративне правопорушення серії ГР №124204 від 06.12.2018 року, поясненнями ОСОБА_1, поясненнями ОСОБА_2, а також іншими матеріалами справи.

Враховуючи викладене, характер вчиненого правопорушення, особу правопорушника, ступінь його вини, обставини, що пом'якшують і обтяжують відповідальність, суд вважає за необхідне застосувати до ОСОБА_1 адміністративне стягнення у виді штрафу з конфіскацією тварини, передбачене санкцією ч. 2 ст. 154 КУпАП.

Постановив:

ОСОБА_1, визнати винним в скоєнні правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 154 КУпАП та піддати адміністративному стягненню у вигляді штрафу на користь держави у розмірі п'яти неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 85 (вісімдесят п'ять) гривень з конфіскацією тварин.

Справа № 346/5819/18

Суддя Коломийського міськрайонного суду П»ятковський В.І., розглянувши матеріали, які надійшли від ГУНП України в Івано-Франківській області Коломийського відділу поліції про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1, жителя АДРЕСА_1, ідентифікаційний код НОМЕР_1, не працюючого, гр. України, за ст. 154 ч. 2 КУпАП.

Встановив:

З 02 по 08 листопада 2019 року із господарства ОСОБА_1, що в АДРЕСА_1 вибігали собаки по кличці «Машка» та «Зірка», чорної та рижої масті, що були не прив'язані та без намордників, які кидались на людей, чим порушено правила утримання собак.

В судовому засіданні особа, що притягується до адміністративної відповідальності, вину в скоєному правопорушенні визнав повністю, крім того його вина підтверджується:

- даними, які містяться в заяві ОСОБА_2 від 05 листопада 2018 року та письмових поясненнях ОСОБА_2, ОСОБА_3, ОСОБА_4, ОСОБА_5, ОСОБА_6 від 09 листопада 2018 р. з яких вбачається, що у листопаді 2018 року із господарства ОСОБА_1, що у АДРЕСА_1 вибігали собаки і кидалися на перехожих лякаючи їх;

- письмовим поясненням та заявою ОСОБА_1 від 16 листопада 2018 року з приводу причин .

Призначаючи адміністративне стягнення, суд бере до уваги те, що ОСОБА_1 вину в скоєному правопорушенні

визнав, характер вчиненого правопорушення, особу порушника, ступінь його вини, майновий стан, обставини, що пом'якшують та обтяжують відповідальність.

Постановив:

ОСОБА_1 визнати винуватим у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 154 ч. 2 КУпАП та накласти адміністративне стягнення штраф в розмірі п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, що становить вісімдесят п'ять гривень з конфіскацією тварин (собаки чорного кольору, без породи, по кличці «Машка» та собаки рижого кольору, без породи, по кличці «Зірка»).



6.2. Справи про адміністративні правопорушення за статтею 154 КУпАП, що були закриті за статтею 38 КУпАП

Справа № 755/683/17

27 січня 2017 р. суддя Дніпровського районного суду м. Києва Марченко М.В., розглянувши справу про адміністративне правопорушення, що надійшла з Дніпровського управління поліції ГУНП у м. Києві, про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА_2, ІНФОРМАЦІЯ_1, уродженця м. Києва, громадянина України, не працюючого, зареєстрованого та проживаючого за адресою: АДРЕСА_1 за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 154, КУпАП

Встановив:

ОСОБА_2, 25 жовтня 2016 року о 22 годині 00 хвилин, знаходячись за адресою: м. Київ, вул. Будівельників, біля будинку № 19, порушив правила виходу собак, в результаті чого, виходячи собаку породи «Ротвелер» без повідка та намордника, вказана собака покусала громадянку ОСОБА_3 що спричинило заподіяння шкоди здоров'ю останньої та її майну, чим вчинив адміністративне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 154, КУпАП.

ОСОБА_2 в судовому засіданні свою вину у вчиненні даного адміністративного правопорушення визнав та підтвердив вищезазначені обставини.

Вивчивши матеріали адміністративної справи, суд приходить до висновку про доведеність винності ОСОБА_2 у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 154 КУпАП, оскільки вина ОСОБА_2 підтверджується зібраними по справі та дослідженими судом доказами, а саме: даними, що містяться в протоколі про адміністративне правопорушення від 05.12.2016 року; даними рапорту складеного ДОП Дніпровського УП ГУ НП у м. Києві ОСОБА_4; письмовими поясненнями ОСОБА_2 та ОСОБА_3; даними довідки № 8435 від 25.10.2016 року Міської клінічної лікарні швидкої медичної допомоги та іншими доказами по справі.

Враховуючи, що на день розгляду справи про адміністративне правопорушення закінчились строки накладення адміністративного стягнення, передбачені ст. 38 КУпАП, що відповідно до вимог п. 7 ст. 247 КУпАП, є

обставиною, яка виключає провадження в ній, то дана справа про адміністративне правопорушення підлягає закриттю.

Постановив:

Визнати винним ОСОБА_2, ІНФОРМАЦІЯ_1, у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 154 КУпАП, та на підставі ст. 247 п. 7 КУпАП закрити провадження у справі про адміністративне правопорушення, у зв'язку із закінченням на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення строків накладення адміністративного стягнення, передбачених ст. 38 КУпАП.

Справа № 664/1250/19

Суддя Цюрупинського районного суду Херсонської області Яценко О.М., розглянувши матеріали про притягнення до адміністративної відповідальності відносно ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1, громадянки України, зареєстрованої за адресою: АДРЕСА_1 за вчинення правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 154 КУпАП

Встановив:

Згідно з протоколом про адміністративне правопорушення серії ГР № 297283 від 15.04.2019 року встановлено, що 29.03.2019 року близько 17:00 год. в с. Мирне Олешківського району по вул. Миру ОСОБА_1 порушила правила тримання собак, а саме собака знаходилася без намордника та повідка, чим була заподіяна шкода ОСОБА_2, за що передбачена адміністративна відповідальність за ч. 2 ст. 154 КУпАП.

Перевіливши матеріали справи, приходжу до висновку, що справа підлягає закриттю з наступних підстав.

Відповідно до положень ч. 2 ст. 38 КУпАП, якщо справи про адміністративні правопорушення відповідно до цього Кодексу чи інших законів підвідомчі суду (судді), стягнення може бути накладено не пізніш як через три місяці з дня вчинення правопорушення.

Згідно п. 7 ст. 247 КУпАП України провадження в справі про адміністративне правопорушення підлягає закриттю якщо на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення закінчився строк, передбачений ст. 38 цього Кодексу.

З матеріалів справи про адміністративне правопорушення відносно ОСОБА_1 за ч. 2 ст. 154 КУпАП вбачається, що на момент надходження матеріалів до Цюрупинського районного суду Херсонської області строки притягнення особи до адміністративної відповідальності закінчилися, тому провадження у справі підлягає закриттю.

Постановив:

Закрити провадження в справі про адміністративні правопорушення відносно ОСОБА_1 за ч. 2 ст. 154 КУпАП у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення.

Справа № 643/7557/19

Суддя Московського районного суду м. Харкова Логвінов А.О., розглянувши адміністративний матеріал, який надійшов з Московського відділу поліції ГУ НП в Харківській області, у відношенні ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1,

громадянки України, зареєстрованої та проживаючої за адресою: АДРЕСА_1 за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 154 КУпАП

Встановив:

25.06.2019 року до Московського районного суду м. Харкова надійшов адміністративний матеріал, який містить протокол про адміністративне правопорушення серії АПР18 № 031136 від 03.05.2019 року, складений ДОП Московського відділу поліції ГУ НП в Харківській області капітаном поліції Катасоновим О.В., відповідно до якого 01.04.2019 року близько 07 год. 00 хв. у вольєрі по пр. Ювілейному, 51, у м. Харкові ОСОБА_1 вигулювала собаку породи «Хаскі», яка незареєстрована у встановленому порядку та яка випадково вкусила за ногу ОСОБА_2, чим вчинила адміністративне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 154 КУпАП.

Особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, ОСОБА_1, повідомлена належним чином про дату, час та місце розгляду справи, у судові засідання не з'явилась. Через канцелярію суду подала заяву, в якій просить розглядати справу за її відсутності та закрити провадження у справі, у зв'язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення.

Згідно положень ст. 268 КУпАП інкриміноване ОСОБА_1 адміністративне правопорушення за ч. 2 ст. 154 КУпАП не відноситься до правопорушень, по яким присутність у судовому засіданні особи є обов'язковою, у зв'язку з чим вважаю за можливе розглядати справу за відсутності особи, яка притягається до адміністративної відповідальності.

З адміністративного матеріалу вбачається, що 03.05.2019 року відносно ОСОБА_1 складений протокол про адміністративне правопорушення серії АПР18 № 031136, згідно якого остання вчинила адміністративне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 154 КУпАП, 01.04.2019 року.

Згідно ч. 2 ст. 38 КУпАП стягнення може бути накладено не пізніш як через три місяці з дня вчинення правопорушення, а при триваючому правопорушенні не пізніш як через три місяці з дня його виявлення.

Відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 247 КУпАП, провадження в справі про адміністративне правопорушення не може бути розпочате, а розпочате підлягає закриттю за таких обставин: закінчення на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення строків, передбачених статтею 38 цього Кодексу.

Таким чином, оскільки на час розгляду справи судом строки накладення стягнення сплинули, провадження по справі, відповідно до вимог п. 7 ч. 1 ст. 247 КУпАП, підлягає обов'язковому закриттю.

Постановив:

На підставі п. 7 ч. 1 ст. 247 КУпАП провадження по справі про адміністративне правопорушення у відношенні ОСОБА_1 за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 154 КУпАП закрити, у зв'язку із закінченням на момент розгляду справи строку накладення стягнення, передбаченого ч. 2 ст. 38 КУпАП.

Справа № 454/180/19

05 липня 2019 р. суддя Червоноградського міського суду Львівської області Новосад М.Д., розглянувши матеріали, які надійшли від Сокальського відділення поліції Червоноградського ВП ГУНП у Львівській області про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1, громадянина України, непрацюючого, проживаючого по АДРЕСА_1 за ч. 2 ст. 154 КУпАП

Встановив:

Згідно із протоколом ГР № 361797 від 11.01.2019 року ОСОБА_1 ставиться у провину вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 154 КУпАП, а саме, що 18.12.2018 року близько 09.00 год. в АДРЕСА_1, належна їй собака, перебуваючи без намордника, вкусила ОСОБА_2 на ногу, завдавши шкоди її здоров'ю.

ОСОБА_1 у судові засідання не з'явилась, про день та час розгляду справи була повідомлена.

Відповідно до ст. 268 КУпАП вважаю можливим розгляд справи у відсутності правопорушника, що не з'явився на виклик суду.

Вина ОСОБА_1 стверджується протоколом про адміністративне правопорушення серії ГР № 361797 від 11.01.2019 року, рапортом Сокальського ВП Червоноградського ВП ГУНП у Львівській області від 18.12.2018 року, довідкою лікаря Горальчук Р.Й., заявою та

поясненнями ОСОБА_2, від 18.12.2018 року, поясненнями ОСОБА_1 від 11.01.2019 року.

Наведені вище матеріали вказують на те, що ОСОБА_1 вчинила адміністративне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 154 КУпАП.

Даний протокол про адміністративне правопорушення з матеріалами були передані до суду 28.05.2019 року. Як вбачається з матеріалів справи, адміністративне правопорушення було вчинене 11.01.2019 року.

На час розгляду справи 05.07.2019 року пройшло понад три місяці з дня вчинення правопорушення.

Згідно із п. 7 ст. 247 КУпАП провадження в справі про адміністративне правопорушення не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю за таких обставин: закінчення на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення строків, передбачених статтею 38 цього Кодексу.

Враховуючи наведене, беручи до уваги те, що на час розгляду справи по суті сплили строки накладення адміністративного стягнення, вважаю, що провадження по справі підлягає закриттю.

Постановив:

ОСОБА_1 звільнити від адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 154 КУпАП у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення.

Провадження по справі закрити.

Справа № 586/817/18

Суддя Середино-Будського районного суду Сумської області Теміров Ч.М., розглянувши матеріали, які надійшли від Середино-Будського ВП ГУНП в Сумській області, про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1, за ч. 2 ст. 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення

Встановив:

11.07.2018 до Середино-Будського районного суду Сумської області надійшла адміністративна справа відносно ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1, та згідно протоколу автоматизованого розподілу судової справи між суддями головуючим у даній справі визначено суддю Швець І.Є., яка до 25.09.2018 дану справу не розглянула.

25.09.2018 суддю Швець І.Є. рішенням Вищої ради правосуддя було звільнено з посади судді Середино-Будського районного суду Сумської області у зв'язку з поданням заяви про відставку.

08.10.2018 здійснено повторний автоматизований розподіл судової справи між суддями, згідно з яким головуючим у даній справі визначено суддю Темірова Ч.М.

Судом встановлено, що 15.06.2018 близько 14:00 год. ОСОБА_1 допустив вигул своєї незареєстрованої собаки без повідка та намордника по вулиці Нова, біля будинку № 19 с. Кренидівка Середино-Будського району Сумської області, в результаті чого його собака порвала мулардів, чим була заподіяна матеріальна шкода громадянину ОСОБА_2.

Вищевказаними діями, ОСОБА_1 вчинив адміністративне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 154 КУпАП. У судовому засіданні ОСОБА_1 визнав факт вчинення ним вказаного правопорушення та щиро розкаявся.

Крім визнання ОСОБА_1 своєї вини, факт вчинення ним вказаного адміністративного правопорушення у повному обсязі підтверджується матеріалами справи, зокрема: протоколом про адміністративне правопорушення серії ГП № 031133 від 09.07.2018, висновком за матеріалами ЖЕО № 843 від 15.07.2018 року; довідкою про притягнення.

Оскільки ОСОБА_1 вчинив правопорушення 15.06.2018, про що зазначено в протоколі про адміністративне правопорушення, відповідно тримісячний строк встановлений ч. 2 ст. 38 КУпАП, сплив 15.09.2018.

Суд враховує, що попереднім суддею Швець І.І. у провадженні якої перебувала дана справа, до вказаного строку справу не розглянула. Після повторного автоматизованого розподілу справи між суддями, лише 08.10.2018 вказана адміністративна справа надійшла до судді Темірову Ч.М., тобто вже після закінчення строку притягнення особи до адміністративної відповідальності.

Враховуючи вищевикладене, провадження у справі про адміністративне правопорушення передбачене ч. 2 ст. 154 КУпАП щодо ОСОБА_1 відповідно до вимог п. 7ст. 247 КУпАП необхідно закрити в зв'язку із закінченням на момент розгляду справи строків накладення адміністративного стягнення.

Постановив:

Визнати винним ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1, у скоєнні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 154 КУпАП.

Провадження в справі про адміністративне правопорушення відносно ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1, за ч. 2 ст. 154 КУпАП закрити у зв'язку із закінченням на момент розгляду справи строків накладення адміністративних стягнень.

Справа № 311/4185/18

Суддя Василівського районного суду Запорізької області Задорожко Д.А., розглянувши матеріали, які надійшли з Дніпрорудненського ВП Василівського ВП ГУНП в Запорізькій області про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1 за ч. 2 ст. 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення,

Встановив:

03 липня 2018 року, об 17-50 годині, у дворі будинку 51 по вулиці Центральній в місті Дніпрорудне Василівського району Запорізької області, ОСОБА_1 порушив правила тримання собак, а саме, вигулював належну йому собаку породи «Стафаршиський тер'єр» без намордника, внаслідок чого собака вкусила за ногу ОСОБА_2

В судові засідання ОСОБА_1 не з'явився, про причини неявки суд не повідомив, про час та місце розгляду справи сповіщений у встановленому законом порядку шляхом

направлення судової повістки за адресою, вказаною в протоколі про адміністративне правопорушення.

Дослідивши матеріали справи, а саме: протокол серія ГП номер 391183 від 03 липня 2018 року, доповідну записку щодо розгляду звернення ОСОБА_3, протокол прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення або таке, що готується від 03 липня 2018 року, письмові пояснення ОСОБА_3 від 03 липня 2018 року, письмові пояснення ОСОБА_1 від 03 липня 2018 року, суд вважає, що в діях ОСОБА_1 є склад адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 154 КУпАП.

Водночас, разом з цим, суд вважає необхідним провадження у справі закрити, виходячи з наступного.

Судом встановлено, що адміністративний матеріал надійшов до суду 28 листопада 2018 року, тобто вже після спливу строку притягнення особи до адміністративної відповідальності, визначеного ст. 38 КУпАП.

Враховуючи, що адміністративне правопорушення вчинено 03 липня 2018 року, воно не є триваючим, на час розгляду справи сплинув тримісячний термін з дня його вчинення, суд вважає необхідним провадження у справі закрити зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення.

Постановив:

Справу про адміністративне правопорушення у відношенні ОСОБА_1, про притягнення до адміністративної відповідальності, передбаченої частиною 2 статті 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення, закрити у

зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення.

Справа № 206/6936/18

07 березня 2019 року Самарський районний суд м. Дніпропетровська у складі: головуєчого судді Грицаюк Н.М., при секретареві Норі І.С., розглянувши матеріали про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1 за ч.2 ст. 154 Кодексу України про адміністративне правопорушення

Встановив:

28.11.2018 року близько 10 год., собака породи «Алабай» білого кольору, яка належить ОСОБА_1, завдала легких тілесних ушкоджень ОСОБА_2, за адресою: м. Дніпро, с/т «Локомотив», неподалік буд. 236 по вул. Південній у м. Дніпро, в присутності ОСОБА_1 Своїми діями ОСОБА_1 вчинив адміністративне правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 154 КУпАП.

Правопорушник ОСОБА_1 провини не визнав та пояснив, що коли він був у себе у дворі, до нього забігла собака «вівчарка», де знаходилась його мала дитина, на його зауваження, щоб ОСОБА_2, прибрав з двору свою собаку він не реагував, після того як ОСОБА_2 підняв на нього руку, його собака «Алабай» останнього вкусила, тому що захищала господаря.

Допитаний в судовому засіданні ОСОБА_2 пояснив, що в листопаді 2018 року він разом з собакою породи «вівчарка» гуляв по с/т «Локомотив» та дивився, щоб ліс не вирубували,

побачивши ОСОБА_1, останній почав до нього причіплюватися та казати чому він вигулює собаку без намордника, а потім почав на нього направляти свою собаку «Алабая», внаслідок чого остання його покусала.

Допитаний в судовому засіданні свідок ОСОБА_3 пояснив, що він був у себе у дворі та почув галас, коли він виглянув з двору, побачив ОСОБА_4 з молодого вівчаркою та ОСОБА_1 з його «Алабаєм», ОСОБА_1 кинув поводок та сказав, щось собаці та вона кинулась на ОСОБА_2 та вкусила останнього.

Допитаний в судовому засіданні свідок ОСОБА_5 пояснив, що про обставини йому стало відомо від ОСОБА_2, який надав йому пояснення. Додатково пояснив, що він складав матеріали про адміністративне правопорушення відносно ОСОБА_1

З'ясувавши обставини справи, оцінивши зібрані у справі докази, суд вважає, що в діях ОСОБА_1 наявні ознаки адміністративного правопорушення, передбаченого ч 2 ст. 154 КУпАП.

Вина ОСОБА_1 у скоєному правопорушенні підтверджується протоколом про адміністративне правопорушення серії ГР № 141202 від 04.12.2018 року, протокол про прийняття заяви про вчинене кримінальне правопорушення (або таке, що готується) від 29.11.2018 року, письмовими поясненнями свідків ОСОБА_2 ОСОБА_6, ОСОБА_3, висновком спеціаліста судово-медичного експерта № 3901.

Відповідно до вимог ч. 2 ст. 38 КУпАП, якщо справи про адміністративні правопорушення відповідно до цього Кодексу

чи інших законів підвідомчі суду (судді), стягнення може бути накладено не пізніш як через три місяці з дня вчинення правопорушення, а при триваючому правопорушенні - не пізніш як через три місяці з дня його виявлення, крім справ про адміністративні правопорушення, зазначені у частині третій цієї статті.

А тому, строк накладення адміністративного стягнення слід рахувати з дня його вчинення 28 листопада 2018 року, а отже такий минув.

У відповідності до вимог п. 7 ч. 1 ст. 247 КУпАП, провадженні в справі про адміністративне правопорушення не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю за обставин закінчення на момент розгляду справи про адміністративне правопорушення строків, передбачених ст. 38 цього Кодексу.

Таким чином, враховуючи викладене, суд приходить до висновку, що провадження в справі про адміністративне правопорушення слід закрити у зв'язку з закінченням строків, передбачених ст. 38 КУпАП.

Постановив:

Закрити провадження в справі про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА_1 за ч. 2 ст. 154 КУпАП, у зв'язку із закінченням строків накладення адміністративного стягнення.



6.3. Випадки повернення справ про адміністративні правопорушення за статтею 154 КУпАП на дооформлення

Справа № 696/590/19

03 липня 2019 року суддя Смілянського міськрайонного суду Черкаської області Калашник В.П., розглянувши адміністративну справу, яка надійшла за підсудністю на підставі постанови Апеляційного суду Черкаської області від 21 червня 2019 року, про притягнення ОСОБА_1 , ІНФОРМАЦІЯ_1 , до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 154 КУпАП,

Встановив:

06 червня 2019 року ДОП СП Кам'янського ВП Смілянського ВП ГУНП в Черкаській області лейтенантом поліції Марченко А.О. складено протокол серії ГР №265332 про адміністративне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 154 КУпАП, відносно ОСОБА_1 , відповідно до якого, останній у період часу з 31 березня 2019 року по 01 червня 2019 року у нічний час та з 02 червня 2019 року по 03 червня 2019 року у нічний час неналежним чином утримував свою собаку дворової породи, в результаті чого його собака проникла до будинковолодіння ОСОБА_2 , де подавила кролів у кількості 9 штук.

Відповідно до ст. 278 КУпАП, під час підготовки до розгляду справи про адміністративне правопорушення, суддя

вирішує питання стосовно того, чи правильно складений протокол та інші матеріали справи про адміністративне правопорушення.

В порушення ч. 1 ст. 256 КУпАП, протокол про адміністративне правопорушення серії ГР №265332 від 06 червня 2019 року не містить відомостей щодо місця вчинення адміністративного правопорушення та наявності або відсутності матеріальної шкоди.

Враховуючи, що диспозиція статті 154 КУпАП є бланкетною, відтак при складанні протоколу необхідно викласти суть правопорушення виходячи з частини першої даної статті з посиланням на конкретний пункт Правил тримання собак, котів і хижих тварин у населених пунктах, який вважається порушенням, та виключно після цього зазначати наслідки у виді заподіяння шкоди, як це передбачено частиною другою ст. 154 КУпАП.

Також, санкцією ч. 2 ст. 154 КУпАП, передбачено додаткове стягнення у виді конфіскації тварини.

Відповідно до ст. 313 КУпАП, постанови про конфіскацію предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення, та грошей, одержаних внаслідок вчинення адміністративного правопорушення, виконуються державними виконавцями в порядку, встановленому законом.

Враховуючи вищевказані норми чинного законодавства України, до протоколу про адміністративне правопорушення за вчинення санкцією частини статті передбачено стягнення у виді конфіскації майна (тварини), особою, яка його склала, зобов'язана долучити протокол вилучення майна (тварини),

що підлягає конфіскації, або довідку про відсутність такого майна (тварини).

Однак, протокол про адміністративне правопорушення серії ГР №265332 від 06 червня 2019 року та додані до нього документи не містяться жодних відомостей про огляд та вилучення тварини - собаки, місця та особи (організації) у якій перебуває тварина, при цьому не зазначено ознак тварини: окрас, стать, кличка, вік собаки та інші прикмети, за якими вона має бути ідентифікована при проведенні її обов'язкової конфіскації.

Це створює об'єктивні перешкоди для подальшого виконання постанови суду, в разі притягнення ОСОБА_1 до адміністративної відповідальності та накладення на нього відповідного адміністративного стягнення.

Вищевказані недоліки протоколу про адміністративне правопорушення та доданих до нього документів унеможливають об'єктивний розгляд справи та прийняття у ній законного рішення.

Постановив:

Справу про адміністративне правопорушення про притягнення ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1, до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 154 КУпАП, повернути до Кам'янського ВП Смілянського ВП ГУНП в Черкаській області для належного оформлення.

Справа № 703/2007/19

06 червня 2019 року суддя Смілянського міськрайонного суду Черкаської області Калашник В.П., розглянувши адміністративну справу, яка надійшла від Смілянського ВП ГУНП в Черкаській області, про притягнення ОСОБА_1 , ІНФОРМАЦІЯ_1 до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 154 КУпАП.

Встановив:

07 травня 2019 року ДОП Смілянського ВП старшим лейтенантом поліції Коломієць С.С. складено протокол серії ГР №357562 про адміністративне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 154 КУпАП, відносно ОСОБА_1 , відповідно до якого, останній 30 квітня 2019 року близько 13 години 00 хвилин по пров. Чайковського в м. Сміла, вигулював собаку потенційно небезпечної породи «Канекорсо» без намордника, внаслідок чого собака вкусила ОСОБА_2 за руку та ногу, заподіявши шкоду її здоров'ю.

Відповідно до ст. 278 КУпАП, під час підготовки до розгляду справи про адміністративне правопорушення, суддя вирішує питання стосовно того, чи правильно складений протокол та інші матеріали справи про адміністративне правопорушення.

В порушення ч. 1 ст. 256 КУпАП, протокол про адміністративне правопорушення серії ГР №357352 від 07 травня 2019 року не містить відомостей щодо прізвища, адреси свідків та потерпілої, при цьому додані до нього документів

свідчать про їх наявність, а також відомостей щодо наявності або відсутності матеріальної шкоди.

Враховуючи, що диспозиція статті 154 КУпАП є бланкетною, відтак при складанні протоколу необхідно викласти суть правопорушення виходячи з частини першої даної статті з посиланням на конкретний пункт Правил тримання собак, котів і хижих тварин у населених пунктах, який вважається порушенням, та виключно після цього зазначати наслідки у виді заподіяння шкоди, як це передбачено частиною другою ст. 154 КУпАП.

Також, санкцією ч. 2 ст. 154 КУпАП, передбачено додаткове стягнення у виді конфіскації тварини.

Відповідно до ст. 313 КУпАП, постанови про конфіскацію предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення, та грошей, одержаних внаслідок вчинення адміністративного правопорушення, виконуються державними виконавцями в порядку, встановленому законом.

Враховуючи вищевказані норми чинного законодавства України, до протоколу про адміністративне правопорушення за вчинення санкцією частини статті передбачено стягнення у виді конфіскації майна (тварини), особою, яка його склала, зобов'язана долучити протокол вилучення майна (тварини), що підлягає конфіскації, або довідку про відсутність такого майна (тварини).

Однак, протокол про адміністративне правопорушення серії ГР №357562 від 07 травня 2019 року та додані до нього документи не містяться жодних відомостей про огляд та вилучення тварини - собаки, місця та особи (організації) у якої

перебуває тварина, при цьому не зазначено ознак тварини: окрас, стать, кличка, вік собаки та інші прикмети, за якими вона має бути ідентифікована при проведенні її обов'язкової конфіскації, що створює об'єктивні перешкоди для подальшого виконання постанови суду, в разі притягнення ОСОБА_1 до адміністративної відповідальності та накладення на нього відповідного адміністративного стягнення.

Вищевказані недоліки протоколу про адміністративне правопорушення та доданих до нього документів унеможливають об'єктивний розгляд справи та прийняття у ній законного рішення.

Постановив:

Справу про адміністративне правопорушення про притягнення ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1, до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 154 КУпАП, повернути до Смілянського ВП ГУНП в Черкаській області для належного оформлення.



6.4. Справи про адміністративні правопорушення за статтею 154 КУпАП закриті з інших причин

Справа № 569/24389/18

Суддя Рівненського міського суду Рівненської області Ореховська К.Е., розглянувши матеріали, які надійшли з Рівненського ВП ГУНП України в Рівненській області про

притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1, за ч. 2 ст. 154 КУпАП, -

Встановив:

Згідно протоколу про адміністративне правопорушення серії ГР № 160663 від 13.12.2018 року про притягнення ОСОБА_1 до адміністративної відповідальності за ч.2 ст. 154 КУпАП, 04 грудня 2018 року, близько 16 год. 45 хв., собака належна ОСОБА_1 по АДРЕСА_1 покусала ОСОБА_2, чим спричинила шкоду її здоров'ю.

Дослідивши матеріали справи в судовому засіданні, суд вважає, що протокол про адміністративне правопорушення серії ГР № 160663 від 13.12.2018 року слід направити до Рівненського ВП ГУНП України в Рівненській області для належного оформлення.

Судом встановлено, що при оформленні матеріалів адміністративної справи відносно ОСОБА_1 порушено норми ст. 251, ст. 256 КУпАП, а саме не долучено доказів із зазначенням, які саме тілесні ушкодження отримала ОСОБА_2, чи зверталась за медичною допомогою в лікарню, якщо так то не надано медичних довідок із підтвердженням завдання тілесних ушкоджень, окрім того, не зазначена порода собаки, належна ОСОБА_1.

Відповідно до ч. 2 ст. 251 КУпАП обов'язок щодо збирання доказів покладається на осіб, уповноважених на складання протоколів про адміністративні правопорушення, визначених статтею 255 цього Кодексу.

Таким чином, суд позбавлений можливості об'єктивно розглянути справу про адміністративне правопорушення.

Враховуючи викладене, з метою об'єктивного розгляду справи дані матеріали повертаються для доопрацювання та виконання вимог ст. 256 КУпАП.

Постановив:

Матеріали адміністративної справи про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА_1 за ч. 2 ст. 154 КУпАП - повернути до Рівненського ВП ГУНП України в Рівненській області, для належного оформлення.

Справа № 569/22815/18

Суддя Рівненського міського суду Денисюк П.Д., розглянувши матеріали, які надійшли з Рівненського відділу поліції ГУ Національної поліції в Рівненській області про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1, за ч. 2 ст. 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Встановив:

16 листопада 2018 року близько 10 год. 20 хв. гр. ОСОБА_1 за адресою: м. Рівне, вул. Поповича, буд. 31, порушив правила утримання собаки, в наслідок чого його собака заподіяла шкоди здоров'ю гр. ОСОБА_2

В судовому засіданні ОСОБА_1, вину визнав повністю, пояснив, що собака постійно знаходиться під контролем, прив'язана, однак 16 листопада 2018 року вирвалась та втекла. Просив суворо не карати.

Суд дослідив матеріали справи, оцінив їх в сукупності з іншими доказами, прийшов до висновку, що ОСОБА_1 своїми

діями вчинив адміністративне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 154 КУпАП.

Вина ОСОБА_1 у вчиненому адміністративному правопорушенні підтверджується наявними у справі та дослідженими судом матеріалами, а саме протоколом про адміністративне правопорушення серія ГР № 158489 від 21 листопада 2018 року, витягом АРМ102 від 16 листопада 2018 року, поясненнями ОСОБА_3, ОСОБА_4, ОСОБА_1

Суд дослідив матеріали справи, оцінив їх в сукупності з іншими доказами, прийшов до висновку, що вина ОСОБА_1 у вчиненні адміністративного правопорушення доведена повністю, однак при обранні адміністративного стягнення суд врахував особу ОСОБА_1, який притягується до адміністративної відповідальності вперше, наслідки правопорушення, тому суд на підставі ст. 22 КУпАП вважає, що порушника слід звільнити від адміністративної відповідальності, обмежившись усним зауваженням, а провадження у справі закрити.

Постановив:

Провадження у справі про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБА_1 за ч. 2 ст. 154 КУпАП закрити у зв'язку з малозначністю скоєного діяння.

Справа № 462/6768/18

Суддя Залізничного районного суду міста Львова Ліуш А.І., розглянувши справу про адміністративне правопорушення ОСОБА_1, ІНФОРМАЦІЯ_1, непрацюючого за ч. 1 ст. 154 КУпАП.

Встановив:

03 жовтня 2018 року близько 17 год. 30 хв. ОСОБА_1 за місцем свого проживання, а саме: АДРЕСА_1 виявлено факт утримання собаки у дворі спільного використання без згоди інших співмешканців будинку.

ОСОБА_1 в суд не з'явилась хоча належним чином була повідомлена про час та місце розгляду справи, що стверджується повідомленнями про вручення поштового відправлення, а тому на підставі ст. 268 Кодексу України пАП, вважаю, що справу слід розглядати у його відсутності.

Крім того, як наголошує в своїх рішеннях Європейський суду сторона, яка задіяна в ході судового розгляду, зобов'язана з розумним інтервалом часу сама цікавитися провадженням у її справі, добросовісно користуватися належними їй процесуальними правами та неухильно виконувати процесуальні обов'язки, зокрема у протоколі про адміністративне правопорушення серії ГП № 479387 від 03 жовтня 2018 року, який отримано ОСОБА_1 згідно власноручної розписки, чітко вказано про розгляд справи про адміністративне правопорушення відносно ОСОБА_1 у Залізничному районному суді міста Львова.

Дослідивши матеріали справи, вважаю, що у діях ОСОБА_1 наявні ознаки правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 154 КУпАП, що стверджується протоколом про адміністративне правопорушення серії ГП № 479387 від 03 жовтня 2018 року, заявою ОСОБА_2 від 19 вересня 2018 року, фотокопією долученою до матеріалів справи.

Накладаючи адміністративне стягнення, враховуючи характер та ступінь суспільної небезпечності скоєного

правопорушення, особу ОСОБА_1, малозначність вчиненого правопорушення, вважаю, що ОСОБА_1 слід звільнити від адміністративної відповідальності обмежившись усними зауваженням, провадження у справі закрити.

Ухвалив:

Звільнити ОСОБА_1 від адміністративної відповідальності передбаченої ч. 1 ст. 154 КУпАП обмежившись усним зауваженням.

Справа №487/8760/18

18.03.2019 року Заводський районний суд м. Миколаєва у складі головуєчого судді Щербини С.В., за участю секретаря судового засідання Домніцької Ю.С., розглянувши у відкритому судовому засіданні адміністративні матеріали, що надійшли від Заводського відділу поліції ГУНП в Миколаївській області про притягнення до адміністративної відповідальності за статтею 154 ч. 2 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Встановив:

28.12.2018 року до Заводського районного суду міста Миколаєва надійшов протокол про адміністративне правопорушення серії ГР 364592 від 20.12.2018 року про притягнення ОСОБА_1 до адміністративної відповідальності за ч. 2 ст.154КпАП України.

Відповідно до зазначеного протоколу, 20.12.2018 року о 08.50 год. за адресою: АДРЕСА_1 ОСОБА_1 здійснила вигул

собаки без намордника, що спричинило заподіяння шкоди здоров'ю ОСОБА_2, чим порушила правила тримання собак.

За викликом до суду ОСОБА_1 не з'явилась, причину неявки суду не повідомила, про день слухання справи була повідомлена належним чином. Згідно зі ст. 268 КУпАП справа розглядалася за відсутності особи, яка притягується до адміністративної відповідальності.

Дослідивши матеріали справи, суд приходить до наступного.

Із протоколу про адміністративне правопорушення від 20.12.2018 року не встановлено у чому полягає склад адміністративного правопорушення у діях ОСОБА_1 за ч. 2 ст. 154 КУпАП. До матеріалів справи не додані докази заподіяння шкоди здоров'я потерпілої.

Крім того санкцією статті передбачена обов'язкова конфіскація собаки, однак у протоколі не зазначена порода собаки, та не надано копії її паспорту.

Суд будучи органом що здійснює правосуддя, не може брати на себе функцію збирання доказів та документальну законну фіксацію правопорушення, котра в даному випадку не була виконана належним чином. Також суд не вправі самостійно змінювати фабулу викладену у протоколі про адміністративне правопорушення, яка, по суті, становить виклад обвинувачення у вчиненні певного правопорушення, винуватість у скоєнні якого певною особою має доводитися в суді. Адже діючи таким чином, суд неминуче перебиратиме на себе функції обвинувача, позбавляючись статусу незалежного органу правосуддя, що є порушенням ст. 6 Конвенції про

захист прав людини і основоположних свобод (далі Конвенція).

Так, ч.1 ст. 6 Конвенції передбачає, що «кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом, який ... встановить обґрунтованість будь-якого висунутого проти нього кримінального обвинувачення». Відповідно до ч. 2 ст. 6 Конвенції «кожен, кого обвинувачено у вчиненні кримінального правопорушення, вважається невинуватим доти, доки його вину не буде доведено в законному порядку». А згідно з положеннями ч. 3 ст. 6 Конвенції кожний обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення має щонайменше такі права: мати час і можливості, необхідні для підготовки свого захисту; захищати себе особисто чи використовувати юридичну допомогу захисника, вибраного на власний розсуд, або за браком достатніх коштів для оплати юридичної допомоги захисника одержувати таку допомогу безоплатно, коли цього вимагають інтереси правосуддя, тощо.

Таким чином, з огляду на наведене, протокол про адміністративне правопорушення ГР 364592 від 20.12.2018 року у такому вигляді не може бути предметом судового розгляду, оскільки викликає обґрунтовані сумніви, які відповідно до положень ст. 62 ч. 3 Конституції України тлумачаться на користь ОСОБА_1

З наведених мотивів справа підлягає закриттю за відсутністю в діянні ОСОБА_1 складу правопорушення, передбаченого ч.2 ст.154 КУпАП.

Постановив:

Провадження в справі про притягнення ОСОБА_1 до адміністративної відповідальності за ч. 2 ст. 154 КУпАП - закрити за відсутністю складу адміністративного правопорушення.

ВИСНОВКИ, ЩО ВИПЛИВАЮТЬ ІЗ АНАЛІЗУ ЗМІСТУ СУДОВИХ РІШЕНЬ ЗА СТАТТЕЮ 154 КУПАП

1. Важливою проблемою, що перешкоджає втіленню принципу невідворотності покарання за вчинення адміністративних проступків передбачених статтею 154 КУпАП є **закінчення строків накладення адміністративного стягнення** передбачених статтею 38 КУпАП. Зокрема за частиною 2 статті 154 такий строк складає 3 місяці з моменту вчинення адміністративного правопорушення.

Глобально проблема складається в тім, що стаття 257 КУпАП не встановлює строків надсилання матеріалів до суду чи адміністративної комісії уповноважених розглядати справу про адміністративне правопорушення передбачене статтею 154 КУпАП.

Взагалі такий строк встановлений тільки за фактами вчинення адміністративного корупційного правопорушення. Такий протокол, зокрема разом з іншими матеріалами у триденний строк з моменту його складення надсилається до місцевого загального суду за місцем вчинення корупційного правопорушення.

Отже ймовірно часто виникають ситуації, що матеріали до суду чи адміністративної комісії доходять тоді, коли строки накладення стягнення минули. Крім того цілком можлива ситуація, що, матеріали можуть дійти й до спливу трьох місяців, але суд чи адміністративна комісія мають розглянути справу у 15-денний строк, а значить три місяці можуть сплинути вже тоді, коли справа вже буде знаходитися в уповноваженому органі.

Отже це питання потребує як додаткового законодавчого врегулювання, так і дотримання професійних стандартів з боку працівників Національної поліції.

2. Іншим питанням, що потребує удосконалення є якість оформлення уповноваженими особами справ про адміністративні правопорушення передбачені статтею КУпАП за статтею 154 КУпАП.

Враховуючи те, що диспозиція статті 154 КУпАП є бланкетною, відтак при складанні протоколу необхідно викласти суть правопорушення виходячи з частини першої даної статті з посиланням на відповідний пункт Правил тримання собак, котів у конкретному населеному пункті, який вважається порушеним, та виключно після цього зазначати наслідки у виді заподіяння шкоди, як це передбачено ч. 2 ст. 154 КУпАП.

Часто не зазначаються свідки такої події, відмітка про відмову у підписі протоколу особою, що притягується до відповідальності. Більш того є випадки, коли співробітники Національної поліції не додають до матеріалів справи довідку про спричинену шкоду здоров'ю або інші документи, що підтверджують настання матеріальних збитків.

Крім того існують випадки, що в протоколах про адміністративні правопорушення та інших матеріалах справи не містяться відомості про огляд та вилучення тварини - собаки, місця та особи (організації) у якої перебуває тварина, при цьому не зазначено ознак тварини: окрас, стать, кличка, вік собаки та інші прикмети, за якими вона має бути ідентифікована при проведенні її обов'язкової конфіскації, що створює об'єктивні перешкоди для подальшого виконання постанови суду, в разі притягнення правопорушника до адміністративної відповідальності та накладення на нього відповідного адміністративного стягнення.

Також, санкцією ч. 2 ст. 154 КУпАП, передбачено додаткове стягнення у виді конфіскації тварини.

Відповідно до ст. 313 КУпАП, постанови про конфіскацію предмета, який став знаряддям вчинення або безпосереднім об'єктом адміністративного правопорушення, та грошей, одержаних внаслідок вчинення адміністративного правопорушення, виконуються державними виконавцями в порядку, встановленому законом.

Враховуючи вищевказані норми чинного законодавства України, до протоколу про адміністративне правопорушення за вчинення санкцією частини статті передбачено стягнення у виді конфіскації майна (тварини), особою, яка його склала, зобов'язана долучити протокол вилучення майна (тварини), що підлягає конфіскації, або довідку про відсутність такого майна (тварини).

Але в цій ситуації, потрібно налагодження взаємодії між органами Національної поліції та органами місцевого самоврядування в частині врегулювання питання тимчасового

тримання вилученої тварини до рішення суду. Крім того слід додатково внести до КУпАП положення стосовно порядку тимчасового вилучення домашніх тварин.



У якості підсумку можемо сформулювати наступні рекомендації для працівників Національної поліції:

1. У протоколі про адміністративне правопорушення слід вказувати конкретний пункт правил тримання собак і котів у відповідному населеному пункті.

2. Також у протоколі слід зазначати відомості про шкоду нанесену домашньою твариною та підтверджувати її відповідними документами, крім того обов'язково слід зазначати дані тварини: колір, особливі прикмети, прізвисько, наявність ветеринарного паспорту, ідентифікаційного номеру.

3. До протоколу про адміністративне правопорушення за статтею 154 КУпАП слід додати пояснення потерпілої особи, особи, що притягується до адміністративної відповідальності та, за наявності, свідків події.

4. Оформлювати справу та направляти її до уповноважених органів слід таким чином, щоб не сплили строки накладення адміністративного стягнення, розраховуючи час так, щоб справа опинилася у суді чи адміністративній комісії не пізніше ніж 15 діб до спливу трьох місяців з дня вчинення правопорушення.

5. Місцевим органам Національної поліції слід налагодити взаємодію із органами місцевого самоврядування

щодо здійснення тимчасового вилучення тварин до розгляду справи уповноваженим органом.

ДОДАТКИ

Про врегулювання питань утримання та поведження з собаками і котами в м. Києві

(Рішення Київської міської ради від 25.10.2007 № 1079/3912)

ВИТЯГИ

1. Собаки та коти можуть належати на правах власності юридичній або фізичній особі, яка досягла 16 років і спроможна забезпечити умови утримання тварин відповідно до природних (фізіологічних) та видових потреб.

2. Власникам собак і котів дозволяється утримувати цих тварин:

- у квартирах, де проживає одна сім'я, за кількістю, обмеженою можливістю забезпечення їм умов утримання відповідно до вимог цих Правил;

- у квартирах, де проживає кілька сімей, лише за письмовою згодою всіх повнолітніх мешканців квартири;

- на території присадибної земельної ділянки за умови, якщо огорожа цієї ділянки забезпечує ізоляцію тварини на цій території та наявна попереджувальна табличка про існування тварини;

- на територіях об'єктів будівництва, підприємств, установ, організацій за умов наявності обладнаних приміщень та попереджувальної таблички про існування тварини.

3. Власники собак, які проживають у багатоквартирних будинках, повинні забезпечувати тишу - попереджувати лай собак у період з 22⁰⁰ до 08⁰⁰.

4. Забороняється утримувати собак та котів у місцях загального користування (коридорах, приміщеннях підвального типу, на сходах, горищах тощо).

5. Забороняється утримувати собак незареєстрованими належним чином.

6. Якщо відсутня можливість подальшого утримання тварини, її власник зобов'язаний передати тварину у власність іншій особі або здати в притулок (міні-притулок) для тварин.

7. При утриманні собак і котів їх власникам необхідно:

- запобігати прояву небезпечних дій з боку тварин, які утримуються, по відношенню до людей, інших тварин або майна;

- забезпечити дотримання санітарно-гігієнічних норм та громадського порядку;

- упереджувати можливість безконтрольного виходу тварини поза межі місця її утримання.

8. Якщо власником собаки чи kota є юридична особа, в обов'язковому порядку повинна бути визначена особа, яка безпосередньо несе відповідальність за тварину.

9. Власник потенційно небезпечної собаки також зобов'язаний:

- підтвердити її адаптованість в умовах міста шляхом тестування за програмою «Собака-компаньйон»;

- пройти процедуру обов'язкового страхування відповідальності власників собак за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам, згідно з вимогами чинного законодавства.

10. Власник собаки, що визнана небезпечною, також зобов'язаний:

- поставити її на особистий облік та пройти процедуру електронної ідентифікації у комунальному підприємстві «Центр ідентифікації тварин»;

- у встановлений термін підтвердити її адаптованість в умовах міста шляхом тестування за програмою "Собака-компаньйон";

- пройти процедуру обов'язкового страхування відповідальності власників собак за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам, згідно з вимогами чинного законодавства.

11. Якщо потенційно небезпечна або визнана небезпечною собака не змогла пройти тестування за програмою "Собака-компаньйон" у встановлений термін, її власник повинен ізолювати таку тварину або передати для охорони об'єктів будівництва, приватних будинків тощо.

12. Реєстрація домашніх собак і котів проводиться одноразово і вважається дійсною протягом усього життя тварини, крім випадків втрати або пошкодження жетону.

13. Обов'язкову реєстрацію здійснює комунальне підприємство "Центр ідентифікації тварин" як уповноважений орган Київської міської державної адміністрації.

14. Обов'язковій реєстрації підлягають собаки, що належать на правах власності або інших підставах фізичним або юридичним особам і перебувають на території м. Києва.

15. Реєстрація котів проводиться за бажанням власника.

16. Власники собак та котів та/або відповідальні особи за дорученням власника тварини (супроводжувальні особи) мають право знаходитись з собакою або котом поза межами її постійного утримання (супроводжувати її).

17. Забороняється супроводжувати тварин у стані алкогольного або наркотичного сп'яніння.

18. Особа, яка супроводжує тварину, зобов'язана забезпечити безпеку:

- супроводжуваної тварини;
- оточуючих людей і тварин, а також майна від заподіяння шкоди супроводжуваною твариною;
- дорожнього руху при проходженні з твариною біля транспортних шляхів і при їх переході шляхом безпосереднього контролю за її поведінкою.

19. Забороняється супровід потенційно небезпечних собак та собак, які визнані небезпечними, особам, яким не виповнилося 16 років, психічно хворим або фізично неспроможним керувати твариною.

20. Дозволяється супровід інших тварин особою, якій виповнилося 14 років.

21. Дозволяється виводити собак за межі квартири, території подвір'я, організацій, підприємств тощо лише на повідку з прикріпленням до нашійника особистим номерним знаком, а потенційно небезпечних собак та собак, що визнані небезпечними, обов'язково на короткому повідку (не більше 1,2 м) і в наморднику.

22. Особа, яка супроводжує собаку чи kota, також зобов'язана:

- здійснювати вигул собак без повідка лише в місцях та зонах для вигулу тварин, які позначені відповідними знаками або надписами;

- прибирати екскременти за своїми тваринами в під'їздах багатоквартирних будинків, сходах, ліфтах та інших місцях загального користування (ця вимога не поширюється на власників собак-поводирів);

- навчати собак за визнаними навчальними програмами без повідків і намордників на майданчиках для дресирування.

23. Власники собаки, яку визнано небезпечною, не мають права вигулювати цих собак без повідка та намордника на території місць або зон для вигулу тварин.

24. Не дозволяється приводити тварин (крім собак-поводирів) у приміщення магазинів і кафе (крім спеціалізованих магазинів для тварин), об'єктів громадського харчування, установ охорони здоров'я, освіти та культури, на територію дитячих та спортивних майданчиків.

25. Під час транспортування тварини особа, яка її супроводжує, повинна упереджувати порушення санітарно-гігієнічних умов.

26. Транспортування та сплата за перевезення тварин здійснюється у відповідності з правилами транспортної організації, що здійснює перевезення.

ПОЛОЖЕННЯ
про функціонування місць та зон для вихулу тварин
у м. Києві
(Рішення Київської міської ради від 25.10.2007 № 1079/3912)
ВИТЯГИ

1. Визначення та облаштування належним чином місць та зон для, вихулу тварин покладається на районні у м. Києві державні адміністрації.

2. Обслуговування та забезпечення відповідного технічного та санітарного стану закріплених за ними місць та зон для вихулу тварин покладається на районні управління житлово-комунального господарства або на інших юридичних осіб (установи, підприємства або організації), за якими закріплені ці території.

3. На території місць або зон для вихулу тварин:

— власники потенційно небезпечних собак мають право вихулювати цих собак без повідка та намордника при наявності тестування за програмою «Собака-компаньйон», що засвідчує спеціальний жетон;

— власники, собаки яких визнані як небезпечні, не мають права вихулювати цих собак без повідка та намордника.

4. Кількість місць для вихулу тварин на території житлового району, мікрорайону, кварталу визначається від кількості собак, що утримуються населенням цих територій. При цьому одночасно в місцях вихулу може вихулюватися не більше 10-ти тварин.

5. Зони для вихулу тварин мають бути відведені у кожному парку та сквері на території міста. Площа зони для

вигулу тварин не повинна бути менша за 30 відсотків маршрутів, які розташовані на територіях парків та скверів.

6. Місця для вигулу тварин відводяться на території жилої, змішаної забудови, рекреаційних територіях спільного користування, в зоні відмежування залізничних колій, швидкісних автомагістралей, а також за кордонами санітарних зон водопостачання першої та другої категорії.

7. Пішохідна доступність до місць для вигулу тварин не повинна бути більшою за 400 метрів.

8. У центральній частині міста з великою кількістю населення і щільною забудовою допускається зменшення розмірів місць для вигулу тварин та їх кількості. Місця для вигулу тварин обладнуються в густозаселених районах міста з щільною забудовою у випадках відсутності природних місць, придатних для вигулу собак (лісопосадки, яри тощо), де вигул вже склався натуральним шляхом.

9. У проектах детального планування нових районів, кварталів житлової і змішаної забудови, їх реконструкції, перебудови слід обов'язково передбачити місця для вигулу тварин.

10. Місця для вигулу тварин визначаються на відстані не менше 40 метрів від житлових будинків, дитячих та спортивних майданчиків та об'єктів соціальної сфери згідно з Державними санітарними правилами планування та забудови населених пунктів.

**Про затвердження Правил утримання домашніх тварин
у м. Харкові**

(Рішення Харківської міської ради від 04.07.2007 №164/07)

ВИТЯГИ

1. Кількість тварин, яких може тримати фізична чи юридична особа, обмежується можливістю забезпечення їм умов тримання відповідно до вимог Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження».

2. Місце тримання тварин повинно бути оснащено таким чином, щоб забезпечити необхідні простір, температуру повітря, режим вологості і вентиляції, природне освітлення та можливість контакту тварин із природним для них середовищем.

3. Особи, які утримують домашніх тварин, зобов'язані:

– реєструвати (перереєструвати) домашніх тварин віком від двох місяців і старше. При первинній реєстрації тварин їхнім власникам видаються реєстраційні посвідчення і правила тримання, а на собак, крім того, і номерні знаки. Номерний знак собаки прикріплюється до його нашийника;

– незалежно від реєстрації породних собак та котів у кінологічних і фелінологічних спілках, які мають міжнародний статус (сертифікат), зареєструвати тварин у загальній електронній базі даних домашніх тварин м. Харкова;

– тримати сторожових собак на прив'язі і спускати їх з прив'язі лише в закритих дворах з висотою огорожі, що виключає можливість втечі; про наявність таких собак застерігати написом при вході та по периметру об'єкта або території;

– виводити собак на сходи, у двори, інші місця загального користування лише на повідку з прикріпленим до нашийника особистим номерним знаком, а собак з підвищеною агресивністю обов'язково на короткому повідку (не більше 1,2 м) і в наморднику, крім собак дрібних порід, на яких у реєстраційних посвідченнях зроблено відповідну відмітку;

– не допускати забруднення екскрементами тварин приміщень, сходових площадок та інших місць загального користування в будинках, дворах і на вулицях;

– прибирати екскременти за своїми тваринами в під'їздах багатоквартирних будинків, сходах, ліфтах та інших місцях загального користування. Ця вимога не поширюється на власників собак-поводирів;

– у разі неможливості подальшого тримання тварини передати її у власність іншої особи або здати до підприємства, уповноваженого у сфері поводження з домашніми тваринами у м. Харкові або притулків для тварин;

– негайно повідомляти заклади охорони здоров'я і ветеринарної служби про випадки укусу або травмування твариною людини або іншої тварини, а також доставляти у ветеринарну установу тварин, які покусали людей чи інших тварин або заподіяли їм травми, для огляду і карантинування протягом 10 днів, а покусаних тварин - для огляду і лікування.

– забезпечувати своєчасне щеплення проти сказу собак, котів та інших тварин;

– здійснювати перевезення домашніх тварин усіма видами громадського транспорту з додержанням правил, чинних на даному виді транспорту, при обов'язковому забезпеченні безпеки людей.

4. Власники домашніх тварин мають право утримувати домашніх тварин:

- у квартирах, де проживає кілька сімей, лише за письмовою згодою всіх мешканців квартири. Не дозволяється утримувати собак, котів та інших тварин у місцях загального користування;

- на території присадибної земельної ділянки, за умови якщо огорожа цієї ділянки забезпечує ізоляцію тварини на цій території;

- собак без повідків і намордників під час оперативного використання правоохоронними органами, собак спеціального призначення, а також собак під час муштри, на полюванні, на навчально-дресирувальних майданчиках;

- собак з метою охорони об'єктів будівництва, територій підприємств, установ, організацій, за умов наявності обладнаних приміщень або на прив'язі;

5. Особа, яка супроводжує домашню тварину, зобов'язана забезпечити:

- безпеку оточуючих людей і тварин, а також майна від заподіяння шкоди супроводжуваною твариною;

- безпеку супроводжуваної домашньої тварини;

- безпеку дорожнього руху шляхом безпосереднього контролю за її поведінкою.

6. При супроводженні домашніх тварин не допускається залишати їх без нагляду.

7. Власникам домашніх тварин забороняється:

- утримувати собак незареєстрованими;

- вигулювати тварин у стані алкогольного сп'яніння, без повідка і намордника у невизначених спеціально для цього місцях;

– приводити тварин (крім тварин супроводу - собак-поводирів) у приміщення магазинів і кафе (крім спеціалізованих магазинів для тварин), об'єктів громадського харчування, освіти та культури, на територію дитячих майданчиків, інші місця загального користування, тощо;

– доручати вигул собак особам, яким не виповнилося 14 років, психічно хворим, визнаним недієздатними або фізично неспроможними керувати твариною.

8. Реєстрація домашніх тварин здійснюється у загальній електронній базі даних домашніх тварин м. Харкова.

9. Реєстрація котів здійснюється за бажанням власника з видачею реєстраційного посвідчення встановленого зразка.

10. Підприємство, уповноважене у сфері поводження з домашніми тваринами у м. Харкові, повинно у десятиденний термін зареєструвати тварину та видати власнику реєстраційне посвідчення, особистий номерний знак (жетон), а також ознайомити власника тварини з ветеринарно-санітарними вимогами щодо її тримання.

11. Тварини, власники яких не здійснили перереєстрацію, вважаються зареєстрованими неналежним чином.

12. Собаки, незалежно від породи, належності і призначення, в тому числі і ті, що мають нашийники з номерними знаками і намордники, які знаходяться без власника у громадських місцях, вважаються бездоглядними і підлягають вилову. Виловлені тварини доставляються до комунального підприємства, уповноваженого у сфері поводження з домашніми тваринами у м. Харкові.

13. Тимчасова ізоляція домашніх тварин проводиться у примусовому порядку, якщо тварина є небезпечною для оточуючих.

14. Вилів безпритульних та бездоглядних тварин окремими фізичними і юридичними особами забороняється, крім випадків, коли ці тварини проявляють явну агресію, яка загрожуватиме здоров'ю людей.

15. Вилів проводиться у відсутності сторонніх осіб, особливо дітей, з 05.00 год. до 07.00 год. та після 20.00 год. (влітку - після 22 год.). Вилів здійснюється підприємством, уповноваженим у сфері поводження з домашніми тваринами у м. Харкові.

ПРАВИЛА

утримання собак, котів і хижих тварин громадянами, підприємствами, установами та організаціями в м. Запоріжжі

(Рішення Запорізької міської ради від 27.12.2011 № 35)

ВИТЯГИ

1. У цих Правилах поняття та терміни вживаються в такому значенні:

– власник собаки чи kota – юридична або фізична особа, яка здійснює догляд за твариною, що належить їй на праві власності або на інших підставах, які не суперечать законодавству України;

– безпритульні тварини – домашні тварини, що залишилися без догляду людини або утворили напіввільні угруповання, здатні розмножуватися поза контролем людини;

- ідентифікація домашніх тварин – біркування, чіпування, таврування тварин тощо, з присвоєнням особистого ідентифікаційного коду;

- місце або зона для вигулу тварин – територія, на якій власник має право вигулу тварини за умов дотримання вимог цих Правил;

- вигул собак – тимчасове знаходження собак у присутності їхніх власників або осіб, що їх замінюють, на відкритому повітрі поза місцями постійного проживання цих собак з метою задоволення їхніх фізіологічних потреб і гармонійного розвитку;

- потенційно небезпечні собаки – собаки, які належать до порід собак, визначених потенційно небезпечними, а також особини, які мають фенотипічні ознаки цих порід. Службові собаки та собаки бійцівських порід є джерелом підвищеної небезпеки;

- собаки, що визнані небезпечними – собаки, які незалежно від породи вже проявили неспровоковану агресію до людей і тварин, що підтверджено відповідним протоколом (актом), складеним з дотриманням вимог законодавства України;

2. Утримання домашніх та інших тварин дозволяється:

- у квартирах, в яких проживає одна сім'я, а також в будинках, що належать громадянам на правах приватної власності, за кількістю, обмеженою можливістю забезпечення їм умов утримання відповідно до вимог цих Правил;

- у квартирах, де проживає кілька сімей, лише за письмовою згодою всіх мешканців квартири. При цьому не дозволяється утримувати домашніх тварин у місцях загального користування;

- у вільному вигулі на ізольованій, добре огороженій території (в ізольованому приміщенні) на прив'язі або без неї;
- юридичним особам – в обладнаних приміщеннях або на прив'язі.

3. Власники собак, породи яких зазначені у додатку 1 відповідно до вимог Порядку і правил обов'язкового страхування відповідальності власників собак за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам, затверджених Постановою Кабінету Міністрів України від 09.07.2002 № 944 повинні укладати договір обов'язкового страхування відповідальності власників собак за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам.

4. Особи, які утримують домашніх та інших тварин, зобов'язані:

- тримати собак (власникам собак, які мають у володінні та (або) користуванні земельні ділянки) на прив'язі і спускати їх з прив'язі лише на території, що має огорожу, яка унеможливорює проникнення собаки за її межі, застерігати написом при вході та по периметру об'єкта або території про наявність таких собак;

- виводити собак до місць та зон їх вигулу лише у наморднику (крім собак дрібних порід (додаток 2) та їх метисів) та на повідку (для порід собак, які зазначені у додатку 1 - на короткому повідку не більш ніж 1,2 м.) з прикріпленими до нашийника ідентифікуючими позначками, маючи при собі засоби для прибирання екскрементів тварини;

- забезпечити умови недопущення втечі тварини та нападу її на людей та інших тварин;

- не допускати забруднення екскрементами тварин приміщень, сходових площадок та інших місць загального

користування в будинках, дворах і на вулицях, шляхом прибирання екскрементів (ця вимога не поширюється на власників собак-поводирів).

5. Власникам домашніх тварин забороняється:

- утримувати домашніх тварин незареєстрованими;
- вигулювати тварин у стані алкогольного або наркотичного сп'яніння;
- вигулювати собак, що визнані небезпечними, без повідка і намордника у невизначених спеціально для вигулу місцях;
- приводити тварин (крім тварин супроводу – собак-поводирів) у приміщення магазинів (крім спеціалізованих магазинів для тварин), об'єктів громадського харчування, а також освіти та культури, на територію дитячих і спортивних майданчиків, інші місця загального користування тощо без письмового дозволу адміністрації об'єкту;
- доручати вигул собак особам, яким не виповнилося 14 років, психічно хворим, визнаним недієздатними або фізично неспроможними керувати твариною;

6. Транспортування тварин у наземному громадському транспорті дозволяється:

- при відсутності знаку заборони при вході;
- на задній площадці транспортного засобу;
- при наявності особистого номерного знаку (жетону) та реєстраційного посвідчення на тварину;
- для собак середніх та крупних порід на короткому повідку і у наморднику, для собак дрібних порід та котів у спеціальних контейнерах, що забезпечують надійну ізоляцію тварини, а також безпечні для її здоров'я.

Про затвердження Правил утримання і поводження з тваринами у м. Львові

(Рішення Львівської міської ради від 17.03.2016 № 262)

ВИТЯГИ

1. Право власності на тварину підтверджується наявним на тварині номерним жетоном з відповідною реєстрацією в електронній базі даних домашніх тварин м. Львова. 3.2. Ветеринарний паспорт не є підтвердженням права власності.

2. У м. Львові діє обов'язкова реєстрація собак, що утримуються фізичними або юридичними особами на території міста, та добровільна реєстрація котів, що проводиться за бажанням власника.

3. Реєстрація проводиться одноразово і вважається дійсною протягом усього життя тварини, крім випадків втрати або пошкодження жетону.

4. Реєстрацію (перереєстрацію) та облік тварин здійснюють ЛКП «Лев», установи ветеринарної медицини, інші установи та організації, уповноважені ЛКП «Лев». Р

5. Особа, яка придбала та утримує тварину, зобов'язана зареєструвати її протягом 10 діб з моменту придбання.

6. Носіння ідентифікаційного жетону за межами місця постійного утримання тварини є обов'язковим. Перебування тварини без жетону на вулицях, площах, ринках, у скверах, парках, дворах, у громадському транспорті та інших публічних місцях є порушенням правил реєстрації. Така тварина вважається незареєстрованою.

7. Домашніх тварин дозволяється утримувати:

- фізичним особам у квартирах та приватних будинках за умови згоди всіх мешканців;

- фізичним особам у квартирах та приватних будинках, де проживає кілька сімей - лише за письмовою згодою всіх мешканців квартири. Не дозволяється утримувати власних тварин у місцях загального користування;

- у вільному вигулі на ізольованій, добре огороженій території (в ізольованому приміщенні) на прив'язі або без неї.

8. Особи, які утримують домашніх тварин, мають право з'являтися з ними поза місцями їх постійного утримання (супроводжувати їх). Супроводжувати домашню тварину може особа, яка досягла 14-річного віку.

9. При супроводженні домашніх тварин не допускається залишати їх без нагляду.

10. Особа, яка супроводжує тварину, зобов'язана забезпечити:

- наявність на тварині ошийника, повідка, ідентифікаційного жетону, обов'язкового намордника для собак з переліку порід собак, відповідальність власників яких підлягає обов'язковому страхуванню за шкоду, яка може бути заподіяна третім особам, наведеному у додатку до цих Правил, та повідка;

- безпеку оточуючих людей і тварин, а також майна від заподіяння шкоди супроводжуваною домашньою твариною;

- у місцях масового скупчення людей, у тому числі у транспорті, собаки повинні бути на короткому повідку та у наморднику (для порід собак, перелічених у додатку до цих Правил), а маленькі собаки - у закритих контейнерах або на руках у власника. В інших громадських місцях собаки можуть бути на вільному повідку. У встановлених для вигулу місцях

дозволено вільний вигул собак за умови дотримання вимог, встановлених цими Правилами;

- під час переходу через вулиці і поблизу магістралей особа, що здійснює вигул собаки, зобов'язана взяти її на короткий поводок, щоб уникнути дорожньо-транспортних подій і загибелі собаки на проїжджій частині;

- особа, яка утримує домашніх тварин, зобов'язана прибирати за нею екскременти на будь-якій території, включаючи територію під'їздів, сходових кліток, ліфтів, а також доріжок, тротуарів, газонів.

11. Особі, яка утримує домашню тварину, дозволяється:

- виводити собак з житлових та інших приміщень, а також ізольованих територій у загальні двори або на вулицю на повідку, у наморднику (для порід собак, перелічених у додатку до цих Правил) з прикріпленням до нашійника ідентифікуючим жетоном і страховим полісом (для порід собак, перелічених у додатку до цих Правил). Особа, яка супроводжує собаку несе відповідальність за нанесення шкоди її собакою оточуючим людям або тваринам. У разі необхідності власник зобов'язаний застосовувати засоби безпеки;

- перевозити домашніх тварин з додержанням правил, діючих на певному виді транспорту, при обов'язковому забезпеченні безпеки оточуючих.

12. Особа, яка утримує домашню тварину, зобов'язана:

- дотримуватися санітарно-гігієнічних норм експлуатації житлового приміщення, де утримується домашня тварина (місце постійного утримання), та норм співжиття;

- зареєструвати тварину згідно з вимогами розділу 4 цих Правил;

- тримати сторожових собак на прив'язі і спускати їх з прив'язі лише у закритих дворах, що виключає можливість втечі; про наявність собак застерігати написом на будинках, дворах і на вулицях; прибирати у всіх випадках екскременти тварин;

- відшкодовувати громадянам матеріальні та моральні збитки, що нанесені тваринами, у встановленому чинним законодавством України порядку.

13. Особам, які утримують домашню тварину, забороняється:

- утримувати домашніх собак, котів та інших домашніх тварин у місцях загального користування (коридорах, підвалах, на сходах, горищах тощо);

- заводити собак і котів у приміщення продовольчих магазинів, установи охорони здоров'я, культури, на територію дитячих майданчиків тощо, а також об'єкти громадського харчування, адміністрація яких не дозволяє присутності тварин;

- вигулювати та виводити за межі помешкання чи садиби собак без наявності ідентифікаційного жетону, коротких повідків та засобів прибирання екскрементів.

Про затвердження правил утримання тварин у м. Одесі
(Рішення Львівської міської ради від 05.04.2008 № № 2476-V)

ВИТЯГИ

1. Кількість тварин, що утримуються фізичною чи юридичною особою, обмежується можливістю забезпечення

їм належних для їх утримання умов. При цьому утримання тварин не повинно порушувати права осіб, які мешкають поруч, шляхом утворення неприємних запахів, створення звукового та іншого впливу в порушення діючого санітарно-епідеміологічного законодавства.

2. Домашніх тварин дозволяється утримувати:

- у квартирах, де проживає кілька сімей, — лише за письмовою згодою всіх мешканців квартири. При цьому не дозволяється утримувати домашніх тварин у місцях загального користування;

- у вільному вигулі на ізольованій, добре огороженій території (в ізольованому приміщенні) на прив'язі або без неї;

- юридичними особами: для охорони — в обладнаних приміщеннях або на прив'язі;

3. Власникам тварин забороняється:

- утримувати тварин незареєстрованими та за відсутністю імунізації проти сказу;

- вигулювати собак потенційно небезпечних порід та тих, які визнані небезпечними, без повідка та намордника на території місць або зон для вигулу тварин;

- заводити тварин у приміщення громадських будинків (магазинів, об'єктів громадського харчування, установ охорони здоров'я, культури та ін.), на території шкіл, дитячих майданчиків та ін. (без згоди власника);

- вигулювати тварин на території пляжів, бульварів, скверів, садів та інших об'єктів природно-заповідного фонду, в місцях загального користування і масового відпочинку, необладнаних місцями вигулу тварин, без повідків та намордників;

4. Власники собак та інших тварин мають право:

- виводити собак з жилих та інших приміщень, а також ізольованих територій в загальні двори або на вулицю тільки на короткому повідку (не більше 1,2 м), а тих, які належать до категорії потенційно небезпечних порід, в наморднику, з обов'язковим забезпеченням безпеки людей;

- транспортувати тварин усіма видами транспорту загального користування відповідно до правил транспортування тварин у даному виді транспорту, при обов'язковому забезпеченні безпеки людей;

- вигулювати собак в місцях, спеціально відведених та облаштованих для цієї мети, без повідків та намордників;

5. Особа, яка утримує тварину, зобов'язана:

- дотримуватись санітарно-гігієнічних та інших норм експлуатації приміщення, де утримується тварина (місце постійного утримання), та норм співжиття (у випадку утримання тварини у жилому приміщенні);

- реєструвати тварин відповідно до вимог розділу 6 цих Правил;

- спускати собак з прив'язі лише на закритих територіях, що виключає можливість втечі, з дотриманням заходів безпеки людей та інших тварин;

- при застосуванні тварин для охорони території розміщувати попереджувальний напис з інформацією про наявність собаки перед входом до відповідного приміщення чи території;

- не допускати забруднення твариною квартири, приміщень, територій де вони утримуються, сходів, інших місць загального користування в будинках, дворах і на вулицях; прибирати екскременти тварини з подальшим видаленням до сміттєзбірників;

- забезпечити наявність повідка та намордника, необхідних для здійснення виходу домашньої тварини поза місцем її постійного утримання;

- забезпечити наявність на домашній тварині нашійника з ідентифікуючими позначками (адреса, телефон власника, реєстраційний номер тварини);

- негайно ізолювати тварину і звернутися до ветеринарного лікаря у разі виникнення підозри на наявність у тварини захворювання, особливо інфекційного, та повідомити відповідну установу державної ветеринарної служби;

- у випадках заподіяння домашньою твариною ушкоджень здоров'ю людині або іншим тваринам – негайно повідомляти про це медичну або ветеринарну установу, а також негайно доставляти для огляду у ветеринарну установу тварину, яка заподіяла ушкодження здоров'ю людині або іншим тваринам;

- відшкодувати в повному обсязі шкоду, заподіяну твариною майну юридичної або фізичної особи, власником тварини.

6. Особа, яка супроводжує тварину, зобов'язана забезпечити:

- безпеку оточуючих людей і тварин, а також майна від заподіяння шкоди супроводжуваною домашньою твариною;

- безпеку супроводжуваної домашньої тварини;

- безпеку дорожнього руху при проходженні з домашньою твариною до транспортних шляхів і при їх переході шляхом безпосереднього контролю за її поведінкою;

- видалення екскрементів тварини.

7. Особи, які утримують домашніх тварин, зобов'язані відшкодовувати витрати за вбирання території від екскрементів, сміття тощо.

8. Обов'язкову реєстрацію здійснює спеціально уповноважене Одеською міською радою підприємство.

9. Обов'язковій реєстрації підлягають тварини, що належать на правах власності або інших підставах фізичним або юридичним особам і перебувають на території м. Одеси.

10. Власник повинен зареєструвати тварину протягом 30 діб з моменту її отримання.

11. У випадках втрати реєстраційного посвідчення тварини, зміни її власника або місця його проживання (реєстрації) обов'язково проводиться перереєстрація тварини.

12. Тварини, власники яких не здійснили перереєстрацію, вважаються зареєстрованими не належним чином.

Наукове видання

Костянтин Леонідович БУГАЙЧУК,

Олена Валеріївна ФЕДОСОВА

**Особливості застосування
положень статті 154
Кодексу України про
адміністративні правопорушення
науково-методичні роз'яснення**

Підписано до друку 31.07.2019.

Видавець і виготовлювач – Харківський національний університет внутрішніх
справ, просп. Л. Ландау, 27, м. Харків, 61080.

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3087 від 22.01.2008