

Административно-правовая реформа земельных отношений Юга Украины Г. Потемкина

Administrative and legal reform land issues of the South of Ukraine G. Potemkin

Михаил Бурдин

Ключевые слова:

административно-правовая реформа, земельные отношения, субъекты земельной собственности, сельскохозяйственное производство, Екатерина II, Г. Потемкин, Юг Украины.

Key words:

administrative and legal reform, land tenure, land ownership entities, agriculture, Catherine II, G. Potemkin, South of Ukraine.

Актуальность темы исследования состоит в том, что практический опыт Г. Потемкина в административно-правовом реформировании земельных отношений Юга Украины был основан, во-первых, на передовых идеях европейского Просвещения, а во-вторых, на технологиях геодезии и картографии, что дало возможность заложить институциональные основы земледелия и формирования социально-экономической структуры, способной обеспечить развитие мелкотоварного (семейное подворье), среднетоварного и крупнотоварного (помещичьего) сельскохозяйственного производства. При этом он осознавал также стратегическую роль Юга Украины в будущей истории Российской империи с учетом возможного выхода на речные и черноморские порты. В определенной степени эти реформы послужили развитию таких городов, как Херсон, Николаев, Одесса, которые и в современных условиях очень тесно взаимосвязаны с экспортом зерна и другой сельскохозяйственной продукции и составляют интерес для инвесторов. К сожалению, южные земли припортовых городов Украины стали также средством коррупции, спекуляций и взяточничества, о чем свидетельствуют многочисленные публикации в средствах массовой информации¹. В этом контексте реформы, проведенные Г. Потемкиным, могут служить примером реформирования в современной Украине.

Г. Потемкин оказывал поддержку и помощь Екатерине II во внешнеполитических делах и освоении новых территорий. При его участии был разработан грандиозный политический проект, получивший название греческого. В соответствии с этим планом «России необходимо было увенчать свои успехи завоеванием Константинополя», чтобы подчинить себе центр православной христианской церкви и объявить себя наследницей всех территорий, на которых проживают православные верующие². Второй составной частью этого проекта предусматривалось осуществление земельной реформы на Юге Украины. После проведения этой реформы Екатерина II имела намерение пригласить монарха Иосифа II. Этот замысел Екатерина II поручила воплотить в реальность своему фавориту Г. Потемкину – одному из самых ярких государственных деятелей ее времени.

Г. Потемкин – воспитанник белорусского народа, с детства усвоил основные правовые нормы ведения частнособственнических форм земледелия на основе правовой культуры, которая исторически оформилась в Литовско-Русском государстве. Поэтому он заложил в административно-правовые основы сельскохозяйственного производства Юга Украины нормы Литовского Статута, поскольку понимал, что частное земледелие более продуктивно, нежели общинное и государственное. Г. Потемкин был сыном «не очень богатого смоленского наследника вольного гражданина», поэтому его соперники относились к нему презрительно и резко осуждали за то, что он предоставлял земли «демократам» и представителям малоимущих граждан³. Особенно ярко такая неприязнь российского аристократического общества проявилась в необъективных оценках самой реформы земельных отношений, проведенных Г. Потемки-

¹ Перстнева Н. Всплывшая взятка, или Как у порта землю «украли» / Н. Перстнева // Зеркало недели. – 2016. – № 16(262). – С. 8.

² Российская корона. Князья. Цари. Императоры / гл. ред. Н. Ярошенко. – М.: Ридерз Дайджест, 2009. – 320 с.

³ Полонська-Василенко Н. Заселення Південної України / Н. Полонська-Василенко. – Женева: Український морський інститут, 1947. – 300 с.

ным, и его взаимоотношений с Екатериной II. В советской научной мысли нашли отражение оценки проведенных Г. Потемкиным реформ в мифе о «Потемкинских селах». Ставя своей целью исследование действительных административно-правовых реформ земельных отношений Юга Украины, осуществленных Г. Потемкиным, и сопутствующих им закономерностей развития социально-экономической жизни Украины и политической активности третьего сословия украинского общества, мы намерены выяснить их социально-политические последствия в жизнедеятельности украинского общества.

Известно, что Г. Потемкин осуществил указание Екатерины II провести земельные реформы на Юге Украины в таком государственно-правовом формате, который являлся бы образцом для соседей – Турции, Польши и других стран, претендовавших на территорию Украины. Придя к власти, Екатерина II «провозгласила реформу законодательства, чтобы привести его в соответствие с нормами французского просвещения»⁴. Она одна из немногих государственных деятелей России того времени, которые осознавали, что развитие производительных сил в стране во второй половине XVIII в. сильно усложнилось устаревшими общественными отношениями, особенно в сельскохозяйственном производстве. Она считала основной задачей государственных реформ концентрацию усилий на разработку новых нормативно-правовых и административных институтов, способствующих экономическому росту всех отраслей, особенно сельского хозяйства.

Новые течения политической и юридической мысли того времени утверждали в общественном сознании идею права личности на собственное мнение, право личной собственности, свободной конкуренции в экономике и частного предпринимательства. В имперской же России во время правления Екатерины II идея правового государства ограничивалась жесткими канонами православной церкви в государственной жизни, особенно в крестьянской среде. Философско-правовые идеи европейского Просвещения в основном концентрировались на ликвидации института крепостничества в европейских странах. Россия того времени была единственной страной, в которой институт крепостничества юридически был тесно связан с институтом подданства. Даже дворянские сословия юридически считались подданными российскому самодержавию. Екатерина II как личность пыталась утвердить себя в европейском геополитическом пространстве не просто просвещенной императрицей, но и либерально-демократическим государственным деятелем. Поэтому она предприняла целый ряд социально-экономических и административно-правовых реформ, которые были распространены также на украинские земли.

Г. Потемкин расставил акценты административно-правовой реформы земельных отношений в южных степях Украины исключительно на сохранение исторических и культурных традиций украинского народа. Следует обратить особое внимание на то, что он практически исключал возможность влиять на разработку плана земельных реформ и их реализацию правящих сил империи, полагаясь на свою собственную интуицию и знание культуры частного семейного земледелия. Он ввел в ранговую систему собственников земли значительную часть бывшего войска запорожского, которое служило в российской армии, то есть расширил благодаря правовым нормам возможность украинских крестьян и беглых крестьян из Российской империи получить надел земли и быть частным собственником, организовать сельскохозяйственное производство семейным подворьем. Реформы Г. Потемкина существенно увеличили в социальной структуре Юга Украины часть субъектов земельной собственности, которые менее всего были зависимы от самовластия государственных чиновников, то есть он «существенно расширил и увеличил социальные группы собственников земельных участков, представителей народа, среди них было много разночинцев»⁵.

Наиболее важным аспектом проведенных Г. Потемкиным реформ на Юге Украины является тот неопровержимый факт, что здесь впервые были использованы передовые в то время европейские стандарты планирования земельных участков, их размежевания, строительства подъездов, дорог, развязки дорог с наибольшей пользой для собственников земли.

Во время проведения земельных реформ территории Юга Украины были очень слабо заселены. Согласно переписи населения, проведенной генералом П. Теккели в 1776 г., реестр населения бывшей земли запорожских вольностей насчитывал 59 637 человек⁶. Следует обратить внимание на то, что Юг Украины по своей площади превышал площадь каждой из отдельно взятых стран (Франции, Италии, Испании).

⁴ Российская корона. Князья. Цари. Императоры / гл. ред. Н. Ярошенко. – М.: Ридерз Дайджест, 2009. – 320 с.

⁵ Записки Одесского общества истории и древностей : в 33 т. – О., 1844–1924. – Т. 2. – 1848. – 420 с.

⁶ Богумил А. К истории управления Новороссией / А. Богумил // Летопись Екатеринославской учредительной комиссии : в 2 т. – Екатеринослав, 1904–1905. – Т. 2. – 1905. – С. 117–118.

Екатерина II разделила эту территорию на две губернии – Новороссию и Азовскую губернию – и включила в состав своей империи. Это было наибольшей за всю историю аннексией украинской земли Россией.

В феврале 1783 г. последний крымский хан Шагин-Гирей отрекся от престола, а 28 марта (8 апреля) того же года был обнародован императорский манифест о принятии полуострова Крымского, острова Тамана и всей кубанской стороны под Российскую державу. Князь Г. Потемкин принял присягу крымской знати и представителей всех слоев крымского населения на верность России. Высочайшим указом от 2 февраля 1784 г. была учреждена Таврическая область под управлением назначенного президентом военной коллегии Г. Потемкина⁷. Из этого следует, что Крым, Тамань, Кубань и другие приазовские и причерноморские территории с этническим украинским населением и его сельскохозяйственной культурой были исключены из состава Малороссии (то есть Украины) и насильственно присоединены к Российской империи. Это акт военно-административной аннексии части украинских территорий, отчуждения под юрисдикцию непосредственно Российской империи.

Г. Потемкин разработал план заселения земель Юга Украины как материальное воплощение в новых условиях народно-правовых традиций Литовского Статута. Он пригласил геодезистов, межевщиков, землемеров, агрономов и поставил задачу исследовать почву, водоемы, лесные просеки и на этой основе составить карту на раздел земель. При раздаче земли новым хозяевам в пользование для семейного подворья Г. Потемкин руководствовался тем, что, во-первых, «каждый человек и всякого стана должен иметь возможность выехать и въехать к нашим землям»; во-вторых, «неприятель не может проникнуть в наши земли»; в-третьих, уставы земские наследовали нормы Литовского Статута. В соответствии с планом освоения вольных земель Юга Украины значительная часть оставшегося казачьего социального слоя получила в собственность земли. Спустя некоторое время эти вольные сельские жители существенно увеличили свои производственные мощности в сфере сельского хозяйства, в результате чего они имели зажиточные домохозяйства, развивали скотоводство, зерновую отрасль, имели достаточно большие денежные доходы⁸.

Следует иметь в виду, что земельные реформы на Юге Украины проводились в то время, когда антикрепостнические настроения в среде передового дворянства и особенно крестьянства нарастали. Московское восстание 1771 г., крестьянский бунт под предводительством Емельяна Пугачева 1773–1775 гг. свидетельствовали о слабости административно-правового управления в сельскохозяйственном производстве. Также страх нового восстания крестьян и городского плебса подсказывал императрице, каким способом провести реформы государственно-административного управления сельским хозяйством. Екатерина II «боялась лишиться короны в результате заговора <...> проводила политику в интересах прежде всего дворян, в подчинении которых находилось крестьянство»⁹. В то же время передовые слои российского общества и значительной части украинского новосформированного дворянства в своих взглядах на сущность государственно-правовых реформ выходили за пределы интересов дворянства и все более настойчиво требовали освобождения крестьян от крепостнической зависимости. Эта часть сословия именовалась «вольтерьянцами»¹⁰. В силу создавшихся условий для дальнейшего развития сельскохозяйственного производства в 1786 г. был учрежден единый государственный земельный банк¹¹. Его основной задачей было кредитование мелких и средних землевладельцев с целью увеличения земельных наделов в соответствии с государственной политикой проведения земельных реформ на Юге Украины. Кредитование субъектов земельной собственности на Юге Украины было прогрессивным фактором, который ранее предусматривался Г. Потемкиным.

В процессе практической реализации земельной реформы Г. Потемкиным большая часть рядового казачества Украины получила земельные участки для ведения сельскохозяйственного товарного производства. Основной задачей «плана заселения Новороссийской губернии» 1764 г. предусматривалось уплотнить социальную структуру, обеспечить ее стабильное развитие и закрепить поселенцев на новых землях на долгие годы вперед. Поэтому земельный банк кредитовал крестьян Юга Украины на льготных условиях. Главной качественной характеристикой этого плана, по убеждению Н. Полонской-Василенко, было то, что все участки основного массива в дальнейшем были неделимыми, чтобы не плодить мелкодворье. Это, по мнению авторов плана, должно было обеспечить собственников земли военной

⁷ Российская корона. Князья. Цари. Императоры / гл. ред. Н. Ярошенко. – М.: Ридерз Дайджест, 2009. – 320 с.

⁸ Оглоблин О. Люди старої України / О. Оглоблин. – Мюнхен: Дніпрова Хвиля, 1959. – 328 с.

⁹ Российская корона. Князья. Цари. Императоры / гл. ред. Н. Ярошенко. – М.: Ридерз Дайджест, 2009. – 320 с.

¹⁰ Пыпин А. Русское масонство XVIII и первая четверть XIX в. / А. Пыпин; ред. и примеч. Г. Вернадского. – Петроград: Тип. Б.М. Вольфа; Огни, 1916. – 575 с.

¹¹ Российская корона. Князья. Цари. Императоры / гл. ред. Н. Ярошенко. – М.: Ридерз Дайджест, 2009. – 320 с.

службой, чтобы собственник участка был уверен в своей безопасности и «застрахован» от банкротства¹². В соответствии с обобщениями Н. Полонской-Василенко, в самом плане заселения Юга Украины и формирования субъектов земельной собственности были заложены механизмы мотивации и привлечения как можно большего числа безземельного сельского населения с Украины, России и Белоруссии. Указанный ученый писала: «Всякого звания люди имели право получить земельный участок не более чем 40 десятин и осваивать его так, чтобы на него приходился один сельский двор. Те, кто не осваивал участок земли за три года, теряли право на его приватизацию. Те же, кто выделял деньги для строительства заводов, открывал полезные ископаемые и получал землю в собственность, имели привилегии»¹³.

Г. Потемкин заложил в содержание правового владения земельным участком принцип служения государству, который предписывал всем субъектам земельной собственности, во-первых, принять добровольно на себя обязательства рационального землепользования, а во-вторых, передать его по наследству. Поскольку в то время крепостническое право уже обнаружило свои внутренние противоречия и поддавалось резкой критической оценке, и Екатерина II, и Г. Потемкин искали такие правовые нормы, которые утверждали бы субъекта земельной собственности, способного обеспечить прогресс в развитии государства и общественного производства. План Г. Потемкина получил конкретное практическое воплощение идеи формирования на Юге Украины социального субъекта землепользования, который максимально был бы независимым от украинского гетманского наследия. Г. Потемкин глубоко верил в образованный монархизм России и был ментально далеким от российского самодержавного имперского духа с его общинной социальной психологией. Он отслеживал в своих планах те ценности права земельной собственности белорусского народа, которые были унаследованы от Литовско-Русского государства и тесно связаны со свободой индивидуального сельского хозяйствования. Он вложил в экономические правовые реформы земельных отношений на Юге Украины идеалы передовой правовой мысли и русского дворянства в интересах третьего сословия – крестьян. Практический контекст его реформ целиком и полностью воплотил дыхание передовой общественной мысли.

Отправным пунктом для правовых воззрений Г. Потемкина и его окружения было признание общественной природы земельных отношений, формирующихся на основе частной собственности и заинтересованности земельных собственников в производстве; также он заложил в реформы юридический принцип самоуправления сельских субъектов земельной собственности, чтобы максимально ограничить вмешательство со стороны центральных государственных властей в их хозяйственную деятельность. Кроме того, князь изменил норму минимального земельного участка для будущего владения землей с 1 440 десятин до 1 200, а максимального – до 1 500 десятин. Для мелких землевладельцев норма участка была увеличена с 26 десятин до 60. Срок заселения и утверждения собственности в поселении увеличил от 3 до 10 лет с одновременным уменьшением государственных налогов. Очень важным пунктом была отмена нормы, ограничивающей выдачу земельного участка не только дворянскому сословию, но и людям без чинов¹⁴. Г. Потемкин в значительной степени реализовал идею А. Радищева о том, что земельная собственность крестьян отдаляет их от крепостнической зависимости¹⁵.

Земельная реформа Г. Потемкина реализовалась в неразрывной связи с общественными политическими условиями, которые сложились в Украине в период уничтожения запорожских вольностей Екатериной II и после поражения крестьянского восстания под руководством Емельяна Пугачева. Эти реформы были направлены по своему философско-правовому содержанию на освободительное движение России от многовекового института крепостничества. Административно-управленческие и правовые принципы земельной реформы Г. Потемкина практически не соответствовали существующим тогда общероссийским нормам правовой системы, они были большей частью выгодны украинскому народу и стали следствием осознания Екатериной II того, что украинский народ нельзя закрепостить. «Время Екатерины II, – по убеждению С. Платонова, – было тем историческим моментом, когда крепостное право достигло своего полного и наибольшего развития»¹⁶. Передовые мыслители России и Западной Европы

¹² Полонська-Василенко Н. Заселення Південної України / Н. Полонська-Василенко. – Женева : Український морський інститут, 1947. – 300 с.

¹³ Полонська-Василенко Н. Заселення Південної України / Н. Полонська-Василенко. – Женева : Український морський інститут, 1947. – 300 с.

¹⁴ Полонська-Василенко Н. Заселення Південної України в половині XVIII ст. (1734–1775) / Н. Полонська-Василенко. – Мюнхен, 1960. – 222 с.

¹⁵ Радищев А. Полное собрание сочинений : в 3 т. / А. Радищев. – М. ; Л. : Академия наук СССР, 1938–1954. – Т. 1. – 1938. – 501 с. Радищев А. Полное собрание сочинений : в 3 т. / А. Радищев. – М. ; Л. : Академия наук СССР, 1938–1954. – Т. 2. – 1941. – 429 с.

¹⁶ Российская корона. Князья. Цари. Императоры / гл. ред. Н. Ярошенко. – М. : Ридерз Дайджест, 2009. – 320 с.

того времени подвергали публичной резкой критике крепостничество России как институт государственного порабощения сельского производителя и утверждали мысль о том, что «кто ниву обрабатывает, тот должен иметь право на владение и пользование ею исключительно»¹⁷. Таким образом, несмотря на то, что Екатерина II в 1775 г. окончательно разгромила Запорожскую Сечь, идеалы казацких вольностей, особенно право на владение землей в собственных интересах и на благо семьи и общества, в значительной степени нашли выражение в реформах Г. Потемкина.

Объективные законы исторического развития правовых отношений социальных субъектов землевладения и землепользования расставляли народные массы в новую систему иерархического разделения труда, базирующуюся на частной собственности, конкуренции, усилении товарно-денежных отношений и расширении прав и свобод. Распространяемые идеологами европейского Просвещения лозунги свободы и равенства были губительными для России. Поэтому Екатерина II уговорила Г. Потемкина реорганизовать земельные отношения только на Юге Украины, далеко от европейской части России, чтобы создать пространственную зону непроникновения передовых идей собственнического землевладения с украинских земель на земли центральной России. По взглядам своим Екатерина II была «противницей крепостничества, однако условия страны, на престол которой она взошла, побуждали ее принимать законы и указы, утверждающие этот порочный строй»¹⁸. В этом смысле реформирование правовых отношений землевладения на Юге Украины, осуществленное Г. Потемкиным по указанию Екатерины II, значительно повысило авторитет императрицы, которая негласно соревновалась с монархом тогдашней Австрии. В этом обнаруживается вечная для России идеальная абстракция – быть в составе цивилизационно-правовой культуры европейского пространства как равноценная с ними культура. Известно, что в Австрии император Иосиф II отменил многие ограничения крепостничества сельского населения, в том числе и украинского в составе этого государства, в 1782 г. М. Грушевский писал, что личная зависимость крестьян Галиции была отменена, в то же время все крестьянское население получило гражданские свободы. Была утверждена новая налоговая норма для крестьян: 70% прибыли с труда крестьянского подворья оставалось для него, 18% – государству, 12% – собственнику земли, на которой работал по найму крестьянин или имел землю в аренде¹⁹. В европейском правовом поле во времена правления Екатерины II основной тенденцией в сельскохозяйственном производстве было расширение прав и свобод крестьян в их праве на владение землей и результатами своего труда. Поэтому осуществленные изменения в правовом регулировании земельных отношений на Юге Украины в пользу собственников создали для Екатерины II образ просвещенного монарха, в такой способ она видела себя равной с передовым монархом Австрии. Следует, однако, заметить, что проведенные реформы на Юге Украины были очень тесно сопряжены с внешней завоевательной политикой России. Россия приняла участие во втором (1793 г.) и третьем (1795 г.) разделах Польши и ввела туда свои войска под командованием А. Суворова. России отошли земли Белоруссии, Литвы и Курляндии (часть финской территории. – М. Б.)²⁰. Многие исследователи предполагают, что земельные реформы на Юге Украины были составной частью планов Российской империи присоединить земли именно Белоруссии, Литвы и части польских земель. Огромный недостаток в расширении производства сельскохозяйственной продукции как военного потенциала Екатерина II компенсировала тем, что приглашала представителей немецкого населения на Юг Украины, Поволжье для освоения новых земель и внедрения передового европейского опыта землепользования и производства сельскохозяйственной продукции, однако не решилась отменить крепостничество и разрушить общинную собственность, которая консервировала отсталость сельскохозяйственного производства.

В государственной политике Екатерины II по отношению к украинскому народу обнаруживаются две позиции: первая – продемонстрировать европейскому сообществу и убедить его в достижениях реальных реформ, а вторая – скрытая, внутренняя, негласная, которая состояла в том, что императрица демонстрировала свои притязания на то, что «Москва – третий Рим». Н. Полонская-Василенко писала: «Этот Рим в форме Москва-Петербург должен был сформировать общественное мнение, что вторым Римом будет Византия, но победа над Турцией в 1774 г. практически предоставила историческую возможность полностью аннексировать значительную часть славянских народов, а их историю перекроить на новую

¹⁷ Радищев А. Полное собрание сочинений : в 3 т. / А. Радищев. – М. ; Л. : Академия наук СССР, 1938–1954. – Т. 1. – 1938. – 501 с. Радищев А. Полное собрание сочинений : в 3 т. / А. Радищев. – М. ; Л. : Академия наук СССР, 1938–1954. – Т. 2. – 1941. – 429 с.

¹⁸ Российская корона. Князья. Цари. Императоры / гл. ред. Н. Ярошенко. – М. : Ридерз Дайджест, 2009. – 320 с.

¹⁹ Грушевський М. Ілюстрована історія України / М. Грушевський ; передм. : В. Смолій, П. Сохань. – К., 1990. – 544 с.

²⁰ Российская корона. Князья. Цари. Императоры / гл. ред. Н. Ярошенко. – М. : Ридерз Дайджест, 2009. – 320 с.

Россию и Малороссию, которую сделать неотъемлемой частью Великой России»²¹. В политических дискуссиях с Иосифом II императрица высказала мысль, что Австрия имеет реальную возможность быть в новых исторических условиях «первым Римом», в пределах которого живут представители римо-католического вероисповедания, а Россия должна быть «вторым Римом» и покровительствовать всему православному миру. Екатерина II в соответствии с намерением поделить европейский мир между Австрийской и Российской империями дала своему внуку имя Константин, чтобы возвести его на престол императора Византии²². В политике императрицы по отношению к Украине явно прослеживается противоречивый дуализм: с одной стороны, она поддерживает государственно-правовые реформы, проведенные Г. Потемкиным на Юге Украины, причем их некоторые нормы не совместимы с существующим законодательством, но она умалчивает об этом; с другой стороны, «при ней миллионы государственных крестьян были отданы в частные владения, крепостное право распространилось на Дон и Украину; указ 1767 г. запрещал крестьянам жаловаться на помещиков»²³. Некоторые планы, оставшиеся нереализованными в ходе проведения земельной реформы на Юге Украины и в целой империи, свидетельствуют о том, что Екатерина II высказывала мысль о необходимости «провозглашения прав человека» и утверждения верховенства закона, однако они остались только на бумаге²⁴. Более того, она распорядилась все административные реформы провести так, чтобы на территории Украины не было ни одного названия, свидетельствующего о принадлежности к истории государства и права Украины, заменить их новыми, ориентированными на Великую Россию. Императрица понимала, что через смену поколений переселенцы на Юге Украины сформируют свою новую, уже не украинскую, а малороссийскую идентичность.

Исходя из вышесказанного, можно сформулировать определенные выводы. Во-первых, запланированные и проведенные административно-правовые реформы земельных отношений на Юге Украины имели три ключевых концепта стратегического плана: 1) показать европейскому обществу, особенно правящей династии Австрии, которая считалась просвещенной монархией, что историческая миссия России состоит в том, чтобы сблизиться с европейской цивилизацией, и опровергнуть мысль о том, что Россия является ее противоположным полюсом; 2) доказать и убедить глав европейских государств, что со времен императрицы Екатерины II Россия выступает в качестве параллельной государственно-правовой системы; 3) переформатировать геополитическое пространство Европы, поделив с Австрийской империей сферы влияния и открывая себе путь для дальнейшей экспансии на земли православных славян.

Во-вторых, тактическая задача реформирования земельных отношений Юга Украины состояла в том, чтобы сформировать на границе с мусульманским миром мощный социально-экономический потенциал на основе частного землевладения, способного защитить себя и быть в резерве для новых завоеваний России.

В-третьих, Г. Потемкин, проводя реформы несколько вопреки замыслам и планам Екатерины II, способствовал развитию сельскохозяйственного производства на Юге Украины и укреплению частнособственнических товарно-денежных отношений.

Аннотация

В статье представлен критический анализ проведенных на Юге Украины административно-правовых реформ земельных отношений, запланированных Екатериной II и осуществленных Г. Потемкиным. Дается положительная оценка реформаторской деятельности Г. Потемкина, следствием которой стало, во-первых, существенное уплотнение населения Юга Украины, в том числе и за счет привлечения немецких специалистов в организации сельскохозяйственного производства, а во-вторых, формирование субъектов сельскохозяйственного производства из числа бывшего вольного казачества и беглых крепостных крестьян, которые нашли на украинских землях защиту и обрели юридический статус вольных собственников земли.

²¹ Полонська-Василенко Н. Теорія III Риму в Росії протягом XVIII та XIX ст. / Н. Полонська-Василенко. – Мюнхен : Церковно-археографічна Комісія Апостольського Візитора для українців у Західній Європі, 1951. – 48 с.

²² Полонська-Василенко Н. Теорія III Риму в Росії протягом XVIII та XIX ст. / Н. Полонська-Василенко. – Мюнхен : Церковно-археографічна Комісія Апостольського Візитора для українців у Західній Європі, 1951. – 48 с.

²³ Российская корона. Князья. Цари. Императоры / гл. ред. Н. Ярошенко. – М. : Ридерз Дайджест, 2009. – 320 с.

²⁴ Российская корона. Князья. Цари. Императоры / гл. ред. Н. Ярошенко. – М. : Ридерз Дайджест, 2009. – 320 с.

Summary

The article presents a critical analysis carried out in the South of Ukraine of legal and administrative reform of land relations, planned and carried out by Catherine II G. Potemkin. We give a positive evaluation of the reform efforts G. Potemkin, the consequence of which was, first, a significant seal population of the South of Ukraine, including by bringing in German specialists in the organization of agricultural production; Secondly, the formation of subjects of agricultural production among the former free Cossacks and runaway serfs, who have found in the Ukrainian lands protection and acquired the legal status of free land owners.

Использованная литература:

1. Перстнева Н. Всплывшая взятка, или Как у порта землю «украли» / Н. Перстнева // Зеркало недели. – 2016. – № 16(262). – С. 8.
2. Российская корона. Князья. Цари. Императоры / гл. ред. Н. Ярошенко. – М. : Ридерз Дайджест, 2009. – 320 с.
3. Полонська-Василенко Н. Заселення Південної України / Н. Полонська-Василенко. – Женева : Український морський інститут, 1947. – 300 с.
4. Записки Одесского общества истории и древностей : в 33 т. – О., 1844–1924. – Т. 2. – 1848. – 420 с.
5. Богумил А. К истории управления Новороссией / А. Богумил // Летопись Екатеринославской учредительной комиссии : в 2 т. – Екатеринослав, 1904–1905. – Т. 2. – 1905. – С. 115–122.
6. Оглоблин О. Люди старої України / О. Оглоблин. – Мюнхен : Дніпрова Хвиля, 1959. – 328 с.
7. Пыпин А. Русское масонство XVIII и первая четверть XIX в. / А. Пыпин ; ред. и примеч. Г. Вернадского. – Петроград : Тип. Б.М. Вольфа ; Огни, 1916. – 575 с.
8. Полонська-Василенко Н. Заселення Південної України в половині XVIII ст. (1734–1775) / Н. Полонська-Василенко. – Мюнхен, 1960. – 222 с.
9. Радищев А. Полное собрание сочинений : в 3 т. / А. Радищев. – М. ; Л. : Академия наук СССР, 1938–1954. – Т. 1. – 1938. – 501 с.
10. Радищев А. Полное собрание сочинений : в 3 т. / А. Радищев. – М. ; Л. : Академия наук СССР, 1938–1954. – Т. 2. – 1941. – 429 с.
11. Грушевський М. Ілюстрована історія України / М. Грушевський ; передм. : В. Смолій, П. Сохань. – К., 1990. – 544 с.
12. Полонська-Василенко Н. Теорія III Риму в Росії протягом XVIII та XIX ст. / Н. Полонська-Василенко. – Мюнхен : Церковно-археологічна Комісія Апостольського Візитора для українців у Західній Європі, 1951. – 48 с.

Михаил Бурдин,

кандидат юридических наук, доцент,

заведующий кафедрой теории и истории государства и права
Харьковского национального университета внутренних дел