

ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ И ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**Тезисы докладов
Международной научно-практической конференции
(Минск, 30 июня 2010 г.)**

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования

«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ И ПОДГОТОВКИ КАДРОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Тезисы докладов

Международной научно-практической конференции
(Минск, 30 июня 2010 г.)

Под общей редакцией доктора юридических наук, профессора В.Б. Шабанова

Минск
Академия МВД
2010

УДК 343+378.635
ББК 67.408
П78

П78 Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 30 июня 2010 г.) / М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД ; под ред. В.Б. Шабанова. – Минск : Акад. МВД, 2010. – 327 с.

ISBN 978-985-427-615-1.

Рассматриваются актуальные проблемы борьбы с преступностью, вопросы совершенствования процесса подготовки кадров для органов внутренних дел Республики Беларусь.

Издание предназначено для научных сотрудников и преподавателей, лиц, обучающихся на юридических факультетах высших учебных заведений, практических работников правоохранительных органов.

УДК 343+378.635
ББК 67.408

ISBN 978-985-427-615-1

© УО «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2010

И.Ю. Бурдин

ИНСТИТУТ СУДЕБНЫХ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ В ЗАПАДНОМ КРАЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В 60–80-Х ГГ. XIX В.

Поиск путей реформирования органов досудебного следствия порождает повышенное внимание к изучению отечественного опыта. Особый интерес вызывает функционирование органов следствия в чрезвычайных условиях. Одним из наиболее ярких примеров является деятельность судебных следователей в губерниях Западного края в 60-х – 80-х гг. XIX в.

60-е гг. XIX в. стали десятилетием реформ, затронувших все стороны государственного устройства Российской империи, в том числе и административно-полицейского аппарата. Примечательно, что одним из первых государственных институтов, подвергнутых реформированию, стала «следственная часть» с учреждением 8 июня 1860 г. во всех внутренних губерниях Российской империи института судебных следователей.

Судебные следователи являлись членами уездных судов, назначались министром юстиции по ходатайству губернатора, согласованному с губернским прокурором. За ними закреплялись следственные участки (обычно по два на уезд), в которых они производили следствия по тяжким преступлениям (в частности, наказание за совершение которых было связано с потерей всех прав состояния). Производство дознания и рассмотрение малозначительных дел возлагались на полицию.

К кандидатам на должность судебного следователя предъявлялись особые требования: наличие образования (не обязательно юридического), опыт работы в органах следствия или суда, положительные характеристики прежнего начальства и, наконец, благонадежность. Должности судебных следователей на местах вводились постепенно, обычно на них назначались бывшие полицейские чиновники, ранее занимавшиеся расследованием уголовных дел. Почти сразу встала проблема нехватки квалифицированных кадров.

Производство предварительного следствия регламентировалось «Наказом судебным следователям» от 8 июня 1860 г., «Наказом полиции по производству дознаний» от 8 июня 1860 г. и ст. 7 разд. кн. 2 т. XV Свода законов Российской империи 1857 г.

Особенности функционирования института судебных следователей в Правобережной Украине и белорусских губерниях были связаны в первую очередь с исключительным положением Западного края.

В основной массе дворянство западных губерний представляли лица польского происхождения и ополяченные местные дворяне. До начала 60-х гг. XIX ст. царское правительство проводило либеральную политику в отношении дворян, считая их основной опорой абсолютизма. Производились выборы в дворянские собрания, местная шляхта участвовала в самоуправлении, занимала административно-судебные должности. Однако в основном польское дворянство этих земель, до 1795 г. входивших в состав Речи Посполитой, было враждебно настроено по отношению к Российской империи. Еще до начала польского восстания 1863–1864 гг., в октябре 1862 г., правительство ограничило дворянское самоуправление в Подольской губернии, а с началом мятежа – и во всем Западном крае. После подавления восстания правительство приняло ряд решительных мер по русификации края. Лицам польского происхождения (в первую очередь католикам) запрещалось занимать выборные должности и должности по определению от правительства, на которые назначались чиновники русского происхождения.

Запрет занимать судебно-административные должности представителям местного дворянства усугубил и без того плачевное положение «следственной части» в западных губерниях. Остро встала проблема замещения должностей судебных следователей. На службу принимались чиновники исключительно русского происхождения, часто незнакомые с местными условиями, языком, нравами и обычаями населения, нередко не желающие сотрудничать с представителями правительства. Трудности вызывали корпоративизм и враждебность польской шляхты. Естественно, все это затрудняло производство следствий по уголовным делам.

Наиболее остро кадровый вопрос стоял в Северо-Западном крае, где в 1863 г. правительство было вынуждено прибегнуть к такой непопулярной мере, как выплата дополнительного денежного содержания судебным следователям русского происхождения. Впрочем источником финансирования дополнительного содержания стали средства, поступающие от секвестрованных имений, имущества виновных в мятеже лиц, и 10%-й сбор с владельцев недвижимости в Северо-Западном крае (что не добавило «любви» местных помещиков к представителям власти).

После принятия судебных уставов 1864 г. возник вопрос о порядке введения их на территории империи. Хотя судебная реформа должна была стать «орудием обрусения Западного края», в 1865 г. комиссия, учрежденная для составления плана ввода в действие судебных уставов, констатировала невозможность распространения судебных уставов в губерниях Западного края ввиду того, что они находились на военном положении. Тем не менее на эти губернии распространили действие

правила 11 октября 1865 г. и 19 октября 1865 г., которые вносили изменение в порядок судопроизводства и судоустройства империи.

В соответствии с правилами 11 октября 1865 г. дела, находящиеся в производстве у судебных следователей, передавались из подсудности уездных судов в уголовные палаты; вводились начала состязательности, устности и гласности судебного следствия.

Боязнь правительства, что благодаря принципам выборности мировых судей и присяжных заседателей в западных губерниях «польский элемент» проникнет в судебные органы, привела к тому, что в данных местностях в 1871 г. были введены мировые судебные установления отдельно от общих, с определенными отклонениями от судебных уставов 1864 г. Мировые судьи назначались министром юстиции по предложению местного начальства, чем был нарушен основной принцип мировой юстиции – выборности судей. Деятельность судебных органов регламентировалась положением от 10 марта 1869 г. Согласно этим правилам упразднялись уездные суды, дела которых передавались мировым судьям; объединенным уголовным и гражданским палатам предоставлялись все права окружных судов; судебные следователи производили следствия под руководством объединенных палат; губернским прокурорам и их товарищам (заместителям) передавались все права и обязанности по надзору над предварительным следствием, они же являлись представителями обвинения в уголовном процессе.

После ликвидации уездных судов судебные следователи не получили прав и преимуществ членов объединенных палат. Таким образом, положение следователя и его карьера полностью зависели от лиц прокурорского надзора и непосредственного начальства.

Правила от 10 марта 1869 г. продолжали действовать вплоть до образования общих судебных учреждений (в Юго-Западном крае – в 1880 г., в Северо-Западном крае – в 1882 г.).

И лишь после введения судебных уставов в полном объеме в Правобережной Украине и белорусских губерниях судебные следователи получили определенные гарантии процессуальной независимости – стали членами окружных судов (хотя к тому времени повсеместно Министерство юстиции практиковало назначение лиц, исполняющих должность судебного следователя, которые не пользовались правами членов суда).

Рассмотрев деятельность института судебных следователей в Западном крае в 60–80-х гг. XIX в., можно отметить, что ввиду важности работы следователя в чрезвычайных условиях усиливался контроль администрации как за комплектованием органов следствия, так и за их служебной деятельностью. Однако эти меры, существенно влияющие на объективность расследования, сводили на нет многие достоинства и преимущества судебной реформы 1864 г., которая должна была стать могущественным средством воссоединения исконно русских земель Западного края с остальной Россией.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абрамочкин Виктор Вячеславович, старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Брянского филиала Московского университета МВД России, кандидат юридических наук.

Аврамчикова Анастасия Леоновна, аспирантка Республиканского института профессионального образования.

Адыгезалов Аслан Фахраддинович, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь.

Акулова Ирина Альбертовна, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь.

Ананич Светлана Валерьевна, доцент кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Андарало Игорь Александрович, заместитель начальника кафедры психологии и педагогики Академии МВД Республики Беларусь, кандидат педагогических наук, доцент.

Андарало Марина Александровна, старший преподаватель кафедры педагогики Минского государственного лингвистического университета.

Артюх Дмитрий Степанович, старший преподаватель кафедры теории государства и права Барановичского государственного университета.

Арчибасова Лариса Анатольевна, ведущий научный сотрудник филиала Всероссийского научно-исследовательского института МВД России по Западной Сибири, кандидат юридических наук.

Асаенок Борис Валерьевич, доцент кафедры № 1 пограничного факультета Института национальной безопасности Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Атрушкевич Марат Михайлович, доцент кафедры теории и истории государства и права Академии управления при Президенте Республики Беларусь, кандидат исторических наук, доцент.

Бабий Николай Алексеевич, заместитель директора Научно-практического центра проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Балашова Тамара Федоровна, заведующая кафедрой экономики и управления Могилевского государственного университета им. А.А. Кулешова, кандидат экономических наук, доцент.

Банашева Мария Павловна, адъюнкт Всероссийского научно-исследовательского института МВД России.

Басецкий Иван Игнатьевич, главный редактор журнала «Вестник Академии МВД Республики Беларусь», доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Республики Беларусь.

Бахур Олег Иванович, доцент кафедры уголовного права и криминологии Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук.

Белая Юлия Викторовна, старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Херсонского юридического института Харьковского национального университета внутренних дел, кандидат юридических наук.

Бесчастный Виктор Николаевич, начальник Донецкого юридического института Луганского университета внутренних дел Украины им. О.Э. Дидоренко, кандидат наук по государственному управлению, доцент.

Благаренко Ольга Викторовна, главный специалист отдела методического обеспечения противодействия наиболее опасным видам преступлений Научно-практического центра проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь.

Бобкова Ирина Николаевна, профессор кафедры экономической безопасности Академии МВД Республики Беларусь, кандидат экономических наук, профессор.

Бобровская Наталья Олеговна, старший преподаватель Частного института управления и предпринимательства.

Бойко Александр Валериевич, доцент кафедры социологии и социальной работы Харьковского национального университета внутренних дел, кандидат социологических наук.

Бойко Светлана Николаевна, старший преподаватель кафедры общей психологии и педагогики Харьковского национального университета внутренних дел, кандидат педагогических наук.

Бондаренко Наталья Леонидовна, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета, доктор юридических наук, доцент.

Бондаренко Татьяна Алексеевна, докторант кафедры теории и социологии управления Академии управления при Президенте России, кандидат психологических наук, доцент.

Бондаренко Ярослав Геннадьевич, старший преподаватель тактико-специальной подготовки Харьковского национального университета внутренних дел.

Бондарь Светлана Николаевна, преподаватель кафедры психологии и педагогики Академии МВД Республики Беларусь.

Борико Сергей Васильевич, заведующий кафедрой административного права Академии управления при Президенте Республики Беларусь, кандидат юридических наук, профессор.

Борщева Елена Владимировна, доцент кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент.

Бочарова Ольга Станиславовна, начальник управления технических исследований документов Центра судебной экспертизы и криминалистики Министерства юстиции Республики Беларусь, кандидат юридических наук.

Бранчель Иван Иванович, начальник отдела методического обеспечения противодействия наиболее опасным видам преступлений Научно-практического центра проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь.

Бурбело Богдан Анатольевич, преподаватель кафедры криминалистики, судебной медицины и психиатрии Харьковского национального университета внутренних дел.

Бурдин Михаил Юрьевич, преподаватель кафедры теории и истории государства и права Харьковского национального университета внутренних дел.

Бурый Виталий Евгеньевич, адъюнкт научно-педагогического факультета Академии МВД Республики Беларусь.

Кононов Ю.В., Орловский О.Е. О подготовительных и подводящих упражнениях по формированию двигательного навыка обращения с оружием	188
Румянцев А.А. Некоторые правовые и тактические особенности проведения режимно-ограничительных мероприятий при задержании вооруженных преступников	189
Селецкий А.В. Психологические аспекты служебной деятельности сотрудников МВД	190
Селятыцкий Ю.И. О совершенствовании навыка владения табельным оружием сотрудниками органов внутренних дел	191
Сергеенко Ю.В., Марцулевич А.Ч. Общие основы спортивной тренировки в служебном многоборье	192
Субботин А.А. Место и роль личного состава высших учебных заведений МВД по обеспечению безопасности и правопорядка во время проведения массовых спортивных мероприятий	193
Урбан Г.А., Еремечко С.Н. Техничко-тактическая подготовка курсантов Академии МВД Республики Беларусь	194
Филипенко А.Н. Совершенствование экипировки сотрудников органов внутренних дел	195
Шаша И.К., Мирошко А.П., Пальваль Е.А. Внедрение передовых образовательных технологий в процесс обучения будущих сотрудников правоохранительных органов по дисциплине «Тактико-специальная подготовка»	196
Шибут В.П. Актуальные составляющие управления ядерной и радиационной безопасностью	197

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Артюх Д.С. Теоретические аспекты понятия «правовая культура»	195
Атрушкевич М.М. Реализация Городового положения Российской империи 1870 г. на территории Беларуси	195
Бондаренко Т.А. Анализ эталов становления престижа органов внутренних дел России	196
Борщева Е.В. Теоретические аспекты правового нигилизма	198
Бурдин М.Ю. Институт судебных следователей в Западном крае Российской империи в 60–80-х гг. XIX в.	199
Бусько С.И. Образ жандарма в начале XX в. на территории Беларуси	200
Веремеенко М.Д. Некоторые особенности правосознания молодежи и задачи правового воспитания	201
Волкова О.А. Государственная дума о гражданском равноправии женщин	202
Горбатов Н.А. Применение права в деятельности органов внутренних дел	203
Григорьев А.В. Влияние негативных факторов на формирование правосознания сотрудников ОВД	205
Зорченко Е.А. Тенденции и перспективы развития методологии общей теории права	205
Козинец Л.А. Проблема преодоления детской беспризорности и безнадзорности в БССР и пути ее решения	206
Лананович С.Ф. Мероприятия по укреплению кадров в ОВД Беларуси в первые послевоенные годы (1945–1953 гг.)	207
Липень С.В. Теоретические проблемы совершенствования законодательства и правоприменительной практики в области правоохранительной деятельности в ежегодных посланиях Конституционного суда Республики Беларусь о состоянии конституционной законности	209
Маджарова В.А. Формирование системы требований к языку, стилю и терминологии нормативных правовых актов в СССР: октябрь 1917 г. – начало 90-х гг. XX в.	209
Махин И.Н. Исторические и нравственные основы формирования правосознания офицера	210
Мелеховец Ю.А. Акты официального толкования как источник права в Республике Беларусь	211
Мисаревич Н.В. Борьба с правонарушениями в городах с магдебургским правом	212
Павлов В.И. Метаюриспруденция как условие эффективного развития национальной правовой системы	213
Помалейко О.Л. Роль женских организаций Беларуси начала XX в. в сфере тюремного патроната	214
Саракавіч І.А. Праяўленні карупцыі ў БССР і барацьба з ёю ў канцы 60-х – пачатку 70-х гг.	215
Сенькевич О.И. Организация детского суда в Российской империи в начале XX в.	217
Скютте Д.Н., Семенович М.А. Виды смертной казни в Древнем Риме	217
Стацак Н.В. Анализ генезиса деятельности по получению первичной информации	218
Шиенок В.П. О мировоззрении исследователя и необходимости выработки новой методологии юридической науки	220
Шпаков В.Г. Теоретико-правовые и социокультурные аспекты формирования правового статуса сотрудника органов внутренних дел	220
Шылінская А.У. Пакаранне і мэты пакарання ў Вялікім княстве Літоўскім па Статуту 1588 г.	221
Юшкевич А.Н. Поиски организационных форм охраны государственной собственности и создание внедомственной охраны	222

УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ

Аврамчикова А.Л. Особенности борьбы с подростковой преступностью	224
Ананич С.В. Некоторые вопросы ответственности за преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта	224
Бабий Н.А. Объект преступления и виды соучастников	226
Бахур О.И. Развитие научных взглядов на проблему ошибки в науке уголовного права	227
Белая Ю.В. Проблемы квалификации преступлений, совершенных по предварительному сговору группой лиц	227
Благаренко О.В. К вопросу о правах потерпевшего	228
Бобровская Н.О. О некоторых вопросах международного розыска денежных средств и имущества, полученных в результате транснациональной организованной преступной деятельности	229
Бойко А.В., Бойко С.Н., Федоренко Е.И. Направления деятельности государства и общества по противодействию насилию в семье в Украине	230
Бурый В.Е. Ресоциализация осужденных к лишению свободы должна быть поэтапной	231
Василевич Г.А. Воздействовать на преступность наступательно и повсеместно	232
Васильев В.Т., Васильева Л.М. Профилактика подростковой преступности	235